

АУДИО-ВИДЕО-ТЕКСТ

Звонко Караповић: СРЕБРНИ СУРФЕР, СКЦ, Ниш, 1991.

Саша Радоњић: ТЕТОВИРАЊЕ АНЂЕЛА, КОНС, Нови Сад, 1992.

Зоран Ђирић: REMIX, Градина, Ниш, 1991.

Зоран Ђирић

Сурф је скитање на води, али и игра која је била модерна у 1965. године: плесало се у пату, на бит, ритам и блуз музику, при чему се ногама описивало слово С. Негде у то време, на страницама америчких СФ стрипова појављује се нови лик — Сребрни Летач. По оцени неких стрип-теоретичара он је најпривлачнија личност у историји стрипа. »Сребрни летач је нешто сажетије и снажније овалошење медијског, односно митолошког, божанственог пароксизма новог доба«, приметио је Бранислав Милтојевић у фебруарском броју нишке »Градине«, приређујући блок посвећен »Марвелу« стрипу. Лик омиљеног јунака је, наравно, на корицама овог броја часописа и стрипови из ове серије који, по неким, представљају »митологију двадесетог века«, објављени су пре десетак година, у издању новосадског »Форума«.

СРЕБРНИ СУРФЕР је прва песничка књига Звонка Караповића (рођен у Нишу, 1959. године) која се током прошле године појавила у продукцији Студентског културног центра из Ниша. Између корица, које је, веома успело, ликовно решио Саша Јовановић (са Летачем који се издигао изнад полуљаних знакова цивилизације, на црвеном таласу, налик на огромни знак питања) затичемо поезију као специфичан »тих поступак цењења« (Б. Милтојевић) из стрипа, филма, ТВ и, нарочито, из музике нашег времена.

Мода 60-их, из перспективе 90-их, не само за нашег песника, представља »чежњу за изгубљеном срећом« (Војин Матић), а музика оличена у рокенролу, кроз »несвесне структурације звукова и покрета« преноси нешто што би се могло препознати као »срж наших узбуђења«. Насловом првог циклуса у књизи — »Feedback«, Караповић сигнализира неопходност слушања његових песама. Таква је и атмосфера у њима: час бучна, час стишина, али никако без звукова извучња. Музика је стимуланс (у друга опонаја средства — дуван, алкохол, дрогу) у једном свету који се не приhvата. Већ у наслову прве песме: »ово није савршен свет/који желиш за себе«, индикативна је таква »дереализација света«, баш као и жеља за свирком (први стих песме) и контекст — Rolling Stones. Град у ком живи, људи који га нервирају, терапују га од себе у неистварне светове, приближавају тинејџерским идеалима из цинс-прозе (Селингер, Селби), потреби за само—доказивањем, истицањем своје личности.

Тај нагонски и чулни трип води га и кроз литературу, која је блиска поезији битника, али и једном захтеву постмодерног времена: да се учествује свим чулима, целим телом, да се »укува« вибира у директном преносу, да се осећају непос-

се одушевљава »већ виђеним«. Он не жели ни да понови ни да укине прошлост, нити жели да прихвати њену смрт, нити ваксравање, једноставно — призыва поједине изворне форме живота и стваралаčког изражавања.

У песми »Манипулатија? Да, да, у сваком случају« говори о свом доживљају као »стриповитом«, одајући своје намере, које су, истовремено, и његови поступци: имитација и рециклажа, а све то због настале гаји и склоности ичију.

У првој књизи, РИО БРАВО (»Матица српска«, 1990) Ђирић је признао велики утицај који су на њега оставиле »покретне слике«, пре свега амерички вестерни. А потом и други »топли« медији којима је обузет савремени потрошач, корисник забаве, чак овисник о тим шареним лажама које убајују слободно време, итд. То је наметнуло пародирски приступ у ком су филмски дијалози, стрип фразе и облачићи, закржале емоције и индоктринирани ликови смештени у нови контекст, често парадоксалан, али неопходан како би се литерарни »покушаји« уздигли изнад баланси.

REMIX је такође препун нонсенса, још редукованјег израза (знак нартистичке неурозе, диктата машина које искључују спонтаност, неутрализацију емоције, намену самодовољност, траже прецизност). Мото, преузет од Хлебњкова, сведочи о жељи да се живот »смешка«, управо да му се врати оно што му савремене технологије, испрограмирана свакодневица и њена квази—екстраваганција одузимају: људске димензије.

Поред филма и поступка монтаже, кадрирања и сличног, њему примереног изоштравања слика, контрастирања, запажено место у Ђирићевом ре-миксу имају Бојс, Дишан, Цеспер Конс, Раушенберг и Пиет Мондијан — уметници који су, сваки на свој начин, испровоцирали нову ликовност, нову визуелност, другачију слику и визију XX века. Иако, помало ниподштављује, у наслову једне песме тврди да свака уметност на слједовима изгледа добро, на другом месту, у песми »Сетимо се Бојса који умирује једноставно«, запажа: »дух може да се осећа/али не сме да се види«.

Пошто не може да се види, он мора да се чује, зато су његове слике истетовиране звуком: углавном цез и блуз, али и свинг и један рефрен Beatles.

Његова поезија је ге-таке, ре-модел, ре-блон, »дискретни стерео«, покушај да се раздвоји текст од слике, да се деформише или оживи звуком, да се инфицира стилом и лудилом 50-их, да се избегне »жарновска смрт« и стереотипи данашњице и још којешта уз то.

»Шта се још може учинити?«

Можда текст данас наликује на рушевину, помало сабласну савременицима који су индоктринирани новим медијима, па се врло опрезно и само колико је то неопходно позивaju на њега и на његове конструкције насланају. Не припадам таквима, још увек имам пуно повеља у оно што до мене допира записано, штампано на хартији, уконачено у неки од продуката Гутембергове галаксије.

И Саша Радоњић (рођен 1964) у песничким текстовима проналази свој смисао, у њима оставља доказе своје егзистенције, примере своје духовности, изражайности.

Недавно је, у издању Књижевне омладине Новог Сада, објављена његова четврта песничка збирка.

Још једна потврда оданости раније изнађеним песничким поступцима и решењима (графичким, визуелним, граматичким) или и метафоричким, имагинарном свету, низашу, као и неким другим, већ при мећеним и описаним карактеристика модерног песништва уопште.

Двадесет пет песама (колико их има у књизи) свесно, савесно и вредносно уједначено »структурисане формације« на личном искуству, оном доживљеном, на основу кога је формирао представе о себи и другима, личи и тлу, језику и разлици (Фед Пфеил), баш као и на искуству читања, усвајања естетских и друштвених »структуре осећаја«. У књизи ТЕТОВИРАЊЕ АНЂЕЛА препознајемо одређене, савсвим индивидуализоване сензибилитет који је настојао да склопи и да се сам уклопи у једну митску конструкцију.

Експресивно присуство анђела, од наслова књиге, од прве (помало програмске песме) до последње песме, враћа нас појмовима тотализације и сингуларности, центрирано уланчаности свих кодова, не остављајући нам алтернативни простор за сањање над текстом, или за неки други, необавезујући, индиферентан приступ овим стиховима од »чисте унутарњости« којима се настоји сачувати личност (одвојити свој лик од позадине) од антигностичког, »прождрљивог света Других« (Ф. Цејмсон) који настоји свим силама да понизи, подреди и избрише индивидуалност, итд.

У природи самог текста, како примењују граматолози, налази се поништавање сликовности. Критикујући нагађачке, семиотичке и интерпретацијске парадигме, Барт, на пример, уочава да је текст хетерологијски и перверзан. »Текст не искључује ништа, он не чини никакву разлику између спознајног подручја и уверења, општег и посебног, специјализованог дискурса свакодневног искуства«, примењује Г. Л. Улмер. Тако се и Радоњићев песнички текст може различито и прилично произвољно тумачити, условно наравно а никако дословно.

ТЕТОВИРАЊЕ АНЂЕЛА на свом »репертоару« има пуно упечатљивих песничких слика и метафора: машта као лепљива паучина, окрвављени тампони тишине, песник као отровни паук, дечаштво мутанта, агонија јастука, перната душа, амбис дубок као кутија шибица, цвет као млечни зуб у устима врта, каријес латица, месец у локви кишнице, репови речи, Христ који се љуља на крусту као на каквој љубањицама, жедне јастучнице и друге. Међу такве, успеље, глобалне метафоре, убрајам песмe: »Дечак — камелон«, »Конканво огледало«, »Моја мајка нема старо лице«, »Ако си сањала своју смрт не реци сањала сам своју смрт«, »Зашто ме збуњује Фројд«, »Поново о времену што наравно противче«, »Дечји цртеж сунца на плочнику где сам убијен«, »Робинзон« и »Тишина је потпуна«. Више него доволно за повољан утисак о песнику који и овом књижницом оставља нове прилоге за развој и унапређивање своје поетике, шему по којој ће се једног дана моћи истетовирати лик младог песника. Остаје нам да видимо — колико ће на једно такво слици остати божанствен а колико неког другог присуства, колико песничког а колико неког другог пролазног, свакодневног искуства.