

# Поља

Руководећи се аристотеловским закључком да свако препознавање доноси задовољство не можемо да не додамо и импликацију која нам се чини умесном. Наиме, то задовољство пропорционално је труду уложеном у препознавање. Александар Гаталица, чини се, не верује претерано свом читаоцу па напоменама о коришћеном маниру припрема читаоца на одређенији сплет књижевних веза, укидајући му тако задовољство спонтаног повезивања. Тако, еротичност текста садржана у интертекстуалном карактеру писма не делује и заводљиво.

Са тог (постмодерног) аспекта библиотеке, као збирке могућих кодова и представа о прошлости, јасно да оне Гаталицине приче које у себе садрже извесни набој (комесарског) ангажовања, а ради се о причама које директно „осуђују“ нацизам односно неонацизм, бивају прихваћене искључиво као стварност текста, дакле као фикција. Ту се указује и проблем пастира. Писати пастиши значи бити потпуно одвојен од света при чemu евентуални покушај да се у тај свет уђе, а то је у конкретном случају хуманистичку ангажованост теме, бива укочен у искључиво књижевном дискурсу као вид комуникације са ранијим текстовима. У смислу два манира у којима су ове теме начете - манири Томаса Мана и Данила Киша - јасно је да ова тематика није плод ангажоване интенције аутора већ извесног биографско-текстуалног зрачења које је водио у везу са именима манира. Отуда па испражњеност означавајућих унутар текста, коју наглашава и аутор: „Агенти ЧК, можда ГПУ-а или НКВД-а...“ (Иконија и двојница). Језик се више не сужава у жељи да означи стварност већ се шири како би бројној асоцијацији указао на неки текст. Пастиши је тако одвојен од света чак и када му се чини саобразним јер мотиви које користи не припадају свету већ превасходно текстовима.

Поред вавилонске буке језика и гласове, *background* прича Александра Гаталице чини јака музичка пратња, нека врста интимне музичке аудиотеке. Она се појављује као кохезивни елеменат целокупне збирке постајући тако, уз мотив двојника, лични отисак аутора. Двојник је мотив подједнако упреден у фабулу прича, али истовремено, и поетолошки маркер, назнака једног опесивног „двојничког“ стања самога проповедајућег гласа који на себе навлачи разнородне маске. Гаталица донекле изневерава свој властити мимикријски кредо, јер простом пастишу супртставља и властити глас. Тај глас међутим није више особени стил - стил посматран као кад дозвољава могућност истрошеношти свих кодова - већ мотив. На тај начин сви разнородни гласови које користи Гаталица подједнако говоре о себи, кроз разноврсност интертекстуалних веза које интензификују, али и нечemu изван њих.

У том мотивском богањењу прича остварује додатни уметнички квалитет. Уметник није само више вештак, већ присваја и титулу чаробњака. Привидна лакоћа пливања у пастишу, лакоћа механичког одгонетања литерарних темеља прича, претвара се тако у читање новогласа замаскираног у вавилонији старих, већ познатих.

Ове особине личноћи, двојништво и музика као пратња у фабули, склапају наизглед разбацане пастиши у једну тематски и симболички чврсту структуру која сведочи о поетичкој промишљености самога аутора која се не завршава само на помодној употреби пастиша, већ и на његовој својеврсној пародији. Не више као подсмењавање, већ као комбиновање. Та комбинација, међутим, није проста и механичка него је утврђена и осмишљена кохезивним елементима који су плод ауторовог гласа. Чини ми се да је то онај превасходни квалитет - више него умеше мимикрије - који књигу Александра Гаталице чине интригантним.

## ЂОРЂЕ КУБУРИЋ ПОВЕРЕЊЕ У ЈЕЗИК

ОТО ХОРВАТ: ФОТОГРАФИЈЕ, АКВ/ПРОМЕТЕЈ, НОВИ САД, 1996.

Згуснута у педесет пет песама, нова Хорватова збирка јесте својеврсно згрушавање „Згрушавања“, претходне књиге овог песника али и њено раставање. Прва претпоставка бива оправдана чињеницом да нове песме Ота Хорвата сублимишу мотивски импулс познат из његових ранијих и претходних радова: певање, у самоћи, о себи; такође исти је и поетички модел грађења песме, као и наивно (у афирмавитном смислу), исконско и готово опесивно поверење у референцијално својство језика. У збирци „Фотографије“ све ове значајке су радикализоване и згуснуте. Оно што ипак „проширује“ „Згрушавање“, јесте разуђенија структура књиге и напуштање цикличне организације (иако је књига састављена из два циклуса, подела је лабава и условна, скоро апстрактна).

Склопљене у неколико испремештаних тематско-мотивацијских

кругова (музика, филм, сликарство, пријатељство, љубав, отац - занимљив је наслов „Путовати на север“ који би, прочитан сукцесивно могао да изгледа као кратка проза), не баш уверљиво одабраног наслова „Фотографије“ Ота Хорвата јесу збир песама које песникову стварност успешно транспонују у уметност. Спекулативни поступак који обавља језик (аутор је ту тек да поентира, углавном, мада не увек уверљиво) и, поновимо, Хорватово поверење у језик, али и суверена комуникација с њим, исјавају незанемарљив асоцијативно-рефлексивни потенцијал.

## ХАЦИ-ДРАГАН ТОДОРОВИЋ ПОТВРДА ИНТЕГРАЛНОСТИ

ЗОРАН М. МАНДИЋ: ЧИТАТИ И ДРУГЕ ПЕСМЕ, „СВЕТОВИ“, НОВИ САД, 1996.

Објављивање изабраних песама посебан је доживљај у животу сваког песника. Почесто много значајнији и од објављивања прве књиге. Изабраним песмама добија се потпун легитимитет постичких и естетичких учина. Такође, изабраним песмама се познача, и у свет универзалних поетских вредности укључује највредније из индивидуалног поетског искуства. Оно своје поетско искуство које Зоран М. Мандић предлаже за улазак у свет универзалних поетских вредности, кроз збирку изабраних стихова „Читати и друге песме“, може се, после крајње строге селекције, именовати аутентичним поетском кључевима, међу којима доминирају *поетске супротности* и несумњиво снажна *интегрална поетичка оса*.

Са поетском супротности не сусрећемо се често у књигама наших песника, па је отуд Мандићево истрајавање и инсистирање на овој постској могућности свакако, и по том основу интересантно, и посебно значајно. Поетика супротности, овог песника, докрашена иронијским набојима, поред своје модерности, како у самом стваралачком поступку, тако и у продуженом трајању мисаono-асоцијативне кружнице настоји да појача страну позитивне енергије, при сталном превагавању позитивног и негативног огољавајући до суштине оно што настоји заштићено плаштом привида, осветли само једно лице истине. Атакујући на рубне и најрањивије ивице привида Мандић изазива поетику која мора да експлодира, тако да читалац, хтео то, или не, ствара ситуацију дилеме, која, опет, испровоцирана монологом, просто хрли у дијалог, у поетику супротног, у асоцијативни вртлог који се ни у бескрај не завршава, односно преобличава се у сталну и жустру потрагу за новим лицем истине.

Као последица активног учествовања у афирмацији поетике супротног, Мандићева *поетичка оса интегралности*, поред своје конкретне индивидуалне потврде кроз изабране песме, нашла је своје место и у ширим интегралистичким обухватима, тако да двослојна, односно вишеслојна интегралистичка текстура функционише, са свим својим елементима индивидуалног, као прилог Општој Целини, а све са намером да се посветли сегмент кружне песе у постском универзуму, и фасцинација целовитости. Али, вратимо се индивидуалној интегралности. Мандићев лични интеграл више је него јасан. Из осам песничких књига издвојени су карактеристични елементи и Мандићева поетике, али и Мандићева интегралности, тако да избор „Читати и друге песме“, поред препрезентативне улоге, функционише и као доказ да је низ од осам књига настављен истом а новом књигом. А, да се приређивач Саша Радојчић није држао хронологије Мандићевог објављивања књига, и да то у избору није издвојено и наглашено, читалац би био убеђен да у рукама има актуелну књигу која већ данас говори о оном што је колико јуће било предмет наше интелектуалне, духовне и креативне реакције, односно као да то није много пре објављено, а, и вероватно, много раније и написано. Ово истичемо као доказ универзалног у поезији, а посебно као доказ да је се Мандић издигао изнад уобичајеног, патетичног и стереотипног опсервирања, и да је створио поетику високих уметничких дometa, снажних хуманистичких захтева, који докрашавају благи и златни лирско-сентиментални преливи, и посебно аутентичан и модеран стваралачки поступак.

## ИЛИЈА БАКИЋ

### ТВРДЕ ПРИЧЕ О ТВРДОМ СВЕТУ

УБИЈ МЕ НЕЖНО - АНТОЛОГИЈА ТВРДЕ КРИМИ ПРИЧЕ,

ПРИРЕДИО СВЕТИСЛАВ ЈОВАНОВ,

СОЛАРИС, НОВИ САД, 1996.

У кратком или прецизном поговору антологији приређивач Светислав Јованов констатује изузетну популарност тврдог кримија и