

komunistička partija jugoslavije o agrarnom i seljačkom pitanju i doprinos Josipa broza tita u njegovom rešavanju

dr borislav j. dimković

štih teorijskih postavki u socijalno-političkim uslovima kapitalističke Jugoslavije;

d) Agrarnu politiku definise kao *dnevno-praktične zadatke* koje postavlja svakodnevni život i socijalni položaj seljaštva;

e) Nastojanje Komunističke partije Jugoslavije da odredene dnevno-praktične zadatke pretvori u konkretni rad partijskih organizacija na selu i u pronalaženje odgovarajućih organizacionih formi i metoda rada Partije u svakom seoskom regionu i, još uže, u svakom selu posebno.

Borba Komunističke partije Jugoslavije za rešenje *agrarnog pitanja* obuhvatila je raznovrsne političke zadatke, radi ostvarenja dugoročnih i tekućih ciljeva. Osnovni cilj u programskim dokumentima i političkoj praksi Komunističke partije Jugoslavije bio je *radikalna promena zemljišno-svojinskih odnosa*. Tekući ciljevi obuhvatili su miz pitanja iz oblasti poljoprivrede, sela, a posebno seljaštva u vladajućem kapitalističkom sistemu proizvodnje.

Između dva rata, Komunistička partija Jugoslavije postavljala je, u različitim periodima, sledeće zahteve za radikalno rešenje zemljišno-svojinskih odnosa:

— Ukipanje svih polufeudalnih društveno-ekonomskih odnosa,

— Eksproprijacija bez naknade svih polufeudalnih, veleposedničkih i crkvenih zemljišnih poseda,

— Besplatna raspodela ekspropriisane i državne zemlje i zemlje zemljišnih zajednica, bezemljašima i siromašnim seljacima,

— Besplatna dodela, istim korisnicima, poljoprivrednog inventara i drugih sredstava za proizvodnju,

— Davanje beskamatnih zajmova za podizanje kuća i ekonomskih zgrada dobitnicima ekspropriisane zemlje,

— Uz nesmanjenu kritiku suštine buržoaske agrarne reforme, stalna borba da se, bar ona, po slolu zakona, dosledno sproveđe u život, i iznošenje pred javnost svih mahinacija koje su vladajući knugovi preduzimali da bi izigrali zakonske propise o agrarnoj reformi,

— Borba za brisanje dugova korisnika agrarne reforme, nastalih kao obveza za dobijenu zemlju.

Svi ovi zahtevi nisu postavljeni odmah, već su se postepeno uvećavali i konkretnizovali, uporedno s teorijskim razvijanjem Komunističke partije Jugoslavije i saznanjem značaja agrarnog pitanja u političkoj borbi. Tako se, na Prvom kongresu Socijalističke radničke partije Jugoslavije (komunista) — SRPJ (k), 1919. godine postavlja zahtev, pre svega, za ukipanje polufeudalnih i veleposedničkih zemljišnih poseda, u okviru postojećeg kapitalističkog sistema, jer se smatralo da se agrarna reforma može dosledno sprovesti u okviru buržasko-demokratske revolucije. Tek od Treće zemaljske konferencije, koja je održana 1923. godine, sazreva svest, ne samo o značaju agrarnog pitanja za Komunističku partiju Jugoslavije, nego i saznanje o povezanosti agrarnog i seljačkog pitanja s nacionalnim pitanjem, saznanje da se njihovo radikalno rešenje može tražiti samo u okviru socijalističke revolucije. Zahtevi su, od Treće konferencije, mnogo konkretniji, uočavaju se regionalne razlike u zemljišno-posedovnim odnosima, uočava se značaj seljačke revolucije, odnosno, pokreta 1918. godine (zeleni kadar), iznose se činjenice o izigravanju Uredbe o agrarnoj reformi i o teškom položaju dobitnika zemlje. To je period diskusija i pobede marksističko-lenjinističke konцепције unutar Komunističke partije Jugoslavije o seljačkom i nacionalnom pitanju, koja su našla izraz u programskim dokumentima, tada osnovane, Nezavisne radničke partije Jugoslavije (NRPJ). U kasnijim odlukama Trećeg i Četvrtog kongresa i drugim dokumentima, težište zahteva Komunističke partije Jugoslavije postepeno se okreće od ukipanja polufeudalnih ostataka ka eksproprijaciji veleposednika. Taj zahtev Komunističke partije Jugoslavije postavila je i kas-

nije, sve do njegovog ispunjenja agrarnom reformom 1945. godine.

Tako je Komunistička partija Jugoslavije, u oblasti agrarnog pitanja, nastojala da vodi, istovremeno, borbu za radikalno rešenje zemljišno-svojinskih odnosa i ostvarenje zahteva seljaka da »zemlja pripada onome ko je obraduje«, i borbu za ostvarenje svakodnevnih zahteva seljaka za poboljšanje društveno-ekonomskog položaja, u uslovljima kapitalističke eksploracije.

Mnogi od navedenih elemenata agrarne politike Komunističke partije Jugoslavije, između dva rata, bili su i zahtevi raznih građanskih partija, tzv. »seljačkih« ili »demokratskih«. Bitna razlika sastojala se, pored revolucionarne doslednosti Komunističke partije Jugoslavije, u tome da se ovi zahtevi ostvarile bez kompromisa i do kraja, pre svega, u klasnom karakteru borbe Komunističke partije Jugoslavije u rešavanju seljačkog pitanja.

Klasni karakter ove borbe sastojao se u nanošenju stalnih udaraca buržoaziji i veleposednicima, i u stalnoj obrani seoskih proletera i siromašnih seljaka, i pomoći srednjim seljacima. Politika Komunističke partije Jugoslavije, u oblasti seljačkog pitanja, postepeno se razvijala u oblasti teorije i ostvarivala u oblasti prakse, tako da se u ovom konačnom obliku može odrediti kao: stalna borba za *stvaranje čvrstog saveza* između radnika i seljaka; *proširenje saveza* radnika i seljaka i na druge ugnjetene slojeve; poseban zahtev za *pomoć seljacima ugnjetenih naroda*, koji podnose dvostruku eksploraciju, i povezivanje seljačkog i nacionalnog pitanja; uverenje da su seoski proletari i siromašni seljaci *prirođeni saveznici radničke klase*, a da treba voditi borbu za pridobijanje srednjih seljaka za političke akcije radničke klase; savez radnika i seljaka treba da se ostvaruje u borbi protiv gradske i seoske buržoazije i veleposednika, uz izolaciju kulaka; *savez radnika i seljaka treba da se odvija pod rukovodstvom radničke klase i njene partije*, ne samo u oblasti idejnog rada, već i rukovođenja svakodnevnom borbom seljačkih masa.²

Uporedno s teorijskim razrađivanjem značaja seljačkog pitanja za borbu Komunističke partije Jugoslavije, postavljeni su i sive diferencirani zahtevi u odnosu na konkretnе mere agrarne politike. Niže se samo zahtevalo da se ekspropriisana veleposednička zemlja podeli bezemljašima i siromašnim seljacima, nego i da se siromašni seljaci oslobođe poreza, da se srednjicima smanji poreska stopa, a nasuprotni tome, kulaci ma i seoskoj buržoaziji još više poveća (Peteta zemaljska konferencija). Brisanje dugova i poreskih zaduženja, davanje beskamatnih kredita, pomoći u ishrani i reprodukcionom matrijalu, tražili su se samo za siromašne seljake, ali ne i za kulake i seosku buržoaziju. Postavlja se zahtev za konfiskacijom žita seoske buržoazije i veleposednika i njegovog podela gladištim, siromašnim seljacima u pasivnim krajevima. Partija je vodila borbu protiv shvatanja o jedinstvenom selu i homogenom seljaštvu, a za klasno-borbenni savez sa saromašnim i srednjim seljacima, za izolaciju kulaka i borbu protiv buržoazije.

Odlukom Treće zemaljske konferencije, koja je održana 1923. godine, i radom Nezavisne radničke partije Jugoslavije, stvarani su odbori siromašnih seljaka s različitim zadacima koje je, tokom vremena, nametao život sela. Partija je postavljala zahteve da odbori seoske sirotinje neposredno obavljaju agrarnu reformu; kasnije, da dele žito za ishranu i seme za setvu u pasivnim krajevima, da ostvaruju uticaj u postojećim zemljoposedičkim zadrugama, da se bore protiv skupoće, raznih špekulanata i slično. Međutim, s porastom i boljom organizovanosti seoskih partijskih organizacija i s opštim porastom uticaja Komunističke partije Jugoslavije u zemlji, Partija je

Pažljiva analiza programskih dokumenata i političke akcije naše Partije, od njenog osnivanja do danas, pokazuje da je agrarno i seljačko pitanje prisutno i u teoriji i u političkoj praksi njenog postojanja i klasnih borbi uoči rata, u toku revolucije, kao i u posleratnoj izgradnji socijalističkog samoupravnog društva.

Polazeći od marksističko-lenjinističkog učenja¹ (o istorijskoj ulazi radničke klase, njene avantgarde, pitanju njenih saveznika, a pre svega, klasnom savezu sa seljacima), Komunistička partija Jugoslavije delovala je i u oblasti rešavanja *agrarnog i seljačkog pitanja*, kao i *političkog rada* Partije na selu.²

U ovom tekstu biće reči o *borbi* Komunističke partije Jugoslavije u *kapitalističkoj Jugoslaviji* za poboljšanje uslova rada i života seljaštva i sela i stvaranju *klasnog saveza radnika i seljaka* u pripremama za ostvarenje socijalističke revolucije i radikalnog rešenja agrarnog i seljačkog pitanja (period od 1919. do 1924. godine), kao i o *Titovom doprinosu* u njegovom rešavanju. Od osnivanja Komunističke partije Jugoslavije, pa sve do drugog svetskog rata, agrarno i seljačko pitanje bilo je prisutno u programskim dokumentima i praktičnom radu Partije. Posle mnogih nerazumevanja unutar Komunističke partije Jugoslavije, određeni su ciljevi agrarne politike i zadaci praktične borbe za njihovu realizaciju, da bi se oni, tokom vremena, menjali u skladu sa zahtevima trenutka ili promene u saznanjima.

U burnom periodu traženja i nalaženja, neuspela i uspeha, istorijski posmatrano, mogu se razlikovati sledeći problemi i sadržaji borbe Komunističke partije Jugoslavije za rešenje agrarnog i seljačkog pitanja:

a) Borba unutar Komunističke partije Jugoslavije za priznanje samog značaja agrarnog i seljačkog pitanja za ostvarenje trenutnih i istorijskih ciljeva radničke klase;

b) Idejna konfrontacija i saznanje o čvrstoj povezanosti seljačkog i nacionalnog pitanja u višenacionalnoj agrarnoj zemlji — kao što je bila Jugoslavija;

c) Posle prihvatanja marksističko-lenjinističkih konceptacija u oblasti agrarne politike i prihvatanju agrarnog i seljačkog pitanja, kao izrazito značajnog u politici Komunističke partije Jugoslavije, pred Partijom se postavio problem *sadržaja agrarne politike*, konkretnog određivanja značenja op-

nastojala da odbori seoske sirotinje, povezujući se i s ostalim naprednijim seljacima, postanu predvodnici klasne borbe na selu. U godinama pred drugi svjetski rat trebalo je da ovi odbori stanu na čelo seljačkih pokreta za kolektivni bojkot plaćanja poreza, za odbijanje plaćanja dugova i zeleničkih kamata, odbijanje odlaska na kušak, za komfiskaciju žita veleposednika i seoske buržoazije i podelu gladišnim i slično. Valja primetiti da Komunistička partija Jugoslavije nije uspela u svim krajevima, a ni masovno, da uformi ove odbore i da seoske mase, uvek, predvodi u klasičnoj borbi. Spontani seljački pokreti, kojima nije nukovodila Komunistička partija Jugoslavije, nisu se javljali samo u prvim godinama posle prvog svetskog rata, nego, u pojedinim selima i regionima, i kasnije: u periodu između dva rata. Ipak, Komunistička partija Jugoslavije je, postepeno, konkretnizacijom svoje agrarne politike i organizacionim jačanjem, uspevala da usmerava klasnu borbu seoskih masa sve do otvorenih pobuna protiv manjarno-fašističkog režima.

Treba istaći da je drug Tito, još 1927. godine, kao sindikalni sekretar, govorio da je potrebno radničku klasu upoznati s društveno-ekonomskim prilikama sela i se-

ljaštva, i ne dozvoliti »da se stvari zid između njih i seljaka«, jer je seljaštvo, u velikoj većini, instrument onih koji ugnjetavaju radničku klasu. To potvrđuje da je drug Tito, još u to vreme ukazivao na potrebu stvaranja čvrstog saveza između proletarijata i seljaštva. Ove njegove misli izrečene su uoči Četvrtog kongresa KPJ, koji je održan 1928. godine, na kojem je istaknuta potreba Partije da produži i proširi svoj rad na selu, da bi se izgradio savez radnika i seljaka.⁴

Uočavajući ovu važnu tačku za buduću aktivnost KPJ, drug Tito je u svom članku, objavljenom u *Proleteru* 1934. godine, detaljno preciznije i opširnije obrazložio u čemu je suština konkretne borbe za stvaranje čvrstog saveza između radnika i seljaka, jer je, kako on kaže, *priobabiljanje seljaka — uslov pobeđe revolucije*. Govoreći o dogadjajima kojima se ide u susret, istakao je da će seljaštvo u njima igrati vrlo važnu ulogu. Ove misli Tito je izneo u godini kada je održana Četvrt konferencija KPJ, u čijoj je rezoluciji istaknuto da će od saveza proletarijata s osnovnom masom seljaštva i ujedinjenih naroda zavisiti i sudbina predstojeće revolucije.⁵

Kada je postao generalni sekretar KPJ, u svom članku *SKOJ na novom putu*, objavljenom u *Proleteru* 1937. godine, drug Tito je istakao da je za omladinski pokret i te kako važno da u sebe uključi, pored studentske i radničke omladine, i seosku, jer su »interesi cijelokupnog proletarijata zajednički». To je godina kada je naša Partija, u svojim *Uputstvima u vezi s radom na selu*, isticala da je neophodno uspostavljanje čvrstog saveza radničke klase i seljaštva.⁶

Posle perioda teorijskog razjašnjavanja i konkretizacije partijске politike u oblasti agrarnog i seljačkog pitanja, postavio se problem neposrednog političkog rada Komunističke partije Jugoslavije na selu.

Uporedno s teorijskim razjašnjenjima agrarnog i seljačkog pitanja, već od Treće zemaljske konferencije i delatnosti Nezavisne radničke partije Jugoslavije, postavljen je akcioni-politički zahtev da se *savez radnika i seljaka* politički legalizuje kao *radničko-seljački blok*, radi borbe za stvaranje radničko-seljačkih vlada u budućoj federaciji radničko-seljačkih republika. Ovo je bio konkretni oblik borbe za osvajanje vlasti i radikalnih promena društvenog sistema. Sve kasnije partiske odluke, sve do drugog svetskog rata, ostale su pri ovim političkim konceptijama, modifcirajući ih prema datom razvoju socijalno-političkih odnosa i procesa u jugoslovenskom društvu. Radničko-seljački blok, kasnije, okuplja narodne predstavnike ugnjetenih nacija, a, s pojavom fašizma, širi se kao *narodni front*.

Ona su što su ukazivali Komunistička partija Jugoslavije i drug Tito, u predvečerje socijalističke revolucije, postaje stvarnost: sazrelo je vreme za stvaranje borbenog saveza radnika i seljaka? Zbog toga je trebalo pojačati rad Partije na selu. Tito je, u svom referatu, na Petoj zemaljskoj konferenciji Komunističke partije Jugoslavije, koja je održana kraj Zagreba, pored ostalog, istakao: »da bez temeljite pripreme sposobnog, seljačkog, partijskog kadra neće biti moguće ostvariti savez radnika i seljaka».⁷

Ovakvim radom Komunistička partija Jugoslavije, na čelu s drugom Titom, uspela je da (na selu) stvari svoja uporišta i značajan politički uticaj, a potvrdu njenе politike, u oblasti agrarnog i seljačkog pitanja, dao je masovni pristup radnog seljaštva narodnooslobodilačkom pokretu u toku čitavog narodnooslobodilačkog rata.

NAPOMENE:

2 Iz *Marksovih tekstova može se zaključiti* da je seljaštvo smatralo »stubom starog društva«, ali i inertnom društvenom klasom koja nije u stanju da se podigne do nivoa »klase za sebe«, da bi činila samostalan organizovan političku snagu, jer su seljaci »nesposobni da istaknu svoje klanske interese u vlastito ime...« Doduše, Marks je istakao ulogu seljaštva u »potkopavanju feudalizma: »koreni koje je parcelni posed pustio u tlo Francuske oduzimali su feudalizmu sve životne sokove« (F. Marks, *Izabrana djela I. Kultura*, Zagreb 1949, str. 290–293). Za Marks-a i Engelsa seljačko pitanje je klinski savez radnika i seljaka u borbi protiv buržoazije. Engels ga još podrobnoje obrazlaze: »Osvojanje političke vlasti od strane socijalističke partije primaklo se već veoma blizu. Ali, da bi osvojila političku vlast ta partija mora najpre poći iz grada u selo, mora postati snaga na selu. Socijalistička partija, koja se od drugih partija razlikuje jasnim shvatanjem veze ekonomskih uzroka s političkim posledicama, koja je, stoga, odavno opazila da se pod ovčnjom kožom krije vučji lik krunog zemljoposednika koji se nameće za prijatelja seljaka — sme li ti partiju da seljake osudenoj na propast mirno ostavi u rukama njegovih lažnih zaštitnika sve do te, dok se on iz pasivnog protivnika industrijskog radnika ne pretvari u aktivnog? I eto nas usred seljačkog pitanja...« (F. Engels, *Seljačko pitanje u Francuskoj i Nemackoj*, u knjizi: F. Engels — V. I. Lenjin: *Seljački pokreti i agrarno pitanje*, Svetlost, Sarajevo 1974, str. 150).

Govoreći o taktici ruske komunističke partije prema klasnom savezu radnika i seljaka Lenjin naglašava: »Kako smo mi u praksi prišli se ovom pitanju? Sklopili smo savez sa seljaštvom. Taj savez mi privatašamo ovako: proletarijat osloboda seljaštvo od eksplorativnog buržoazije, od njenog rukovodstva i uticaja, i privladi ga na svoju stranu da bi zajedno pobedili eksploratore.« *Izabrana dela*, XIV knj. Kultura, Beograd 1960, str. 347.

2 U marksističkoj teoriji *agrarno pitanje* se, obično, shvata u širem i užem smislu. U širem: podrazumeva kompleks pitanja u agraru, a u užem: eksploraciju sličnih i srednjih seljačkih gazdinstava i poljoprivrede.

TITO

florika Štefan

Pesmo, bremenita ljubavlju i suncem
položi twoje prste od zrelog klasa
na celo njegovo gordo i strogo u blagosti
na usta njegova odlučna u širokom osmehu
Kada prolazi našim ulicama u talasanju
zemlja plodovima i izobiljem kroz nas zbori
jer reke smo strašnoploveće između obala
jer planine smo snežnih vrhova
jer koraci nam pevaju
jer snaga u nama peva svakodnevnicu
dok mašemo zastavama na četiri strane sveta
s rekama dece kojima se u budućnost protežemo
široko otvorenih vidika

Kada tišinu imenujemo, kada travama dozivamo proleće
kad prolazne tuge glasno kazujemo svima
kad uvrede i nepravde gramzivih
bačene u lice našem danu
i stilom, pesmom u opomenu pretvaramo
mi to samo izvršavamo nalog vremena i srca
mi to samo slušamo tvoj glas
jer glas je to čoveka u svakom čoveku, u svakom pesniku
jer glas je to zemlje koju životom ljubimo, čuvamo i uzdižemo.
Mašemo pticama, cvećem, rukama,
zemljino lice ukrašavamo našim obrazima
jer to su našušnjanici predeli nad kojima se
zastave crveno vijore
Zato se tvora reč u pesmu životodavnu pretvara
ne znajući da si koren mnogih naših bđenja
zato pesme nižemo kao dane
da bi smo se prepoznali u Vremenu
što diše našim plućima
gradи našim rukama
gleda našim očima
i misli našim glavama

Pokušaj pesmo da ponoviš reči
što se prolome kroz vreme
s miliona usana i dlanova
jer moraš biti toliko čovečna i snažna
da bi se vratila jednom čoveku čije ime izgovaramo
i nosimo kao prkos patnjama i klonućima
kao ponos i praznik stoljeća.
Jer zasluzio je pesmu jaču od reči kojima
stare sanje skidamo i nove stavljamo na celo
zaslužio je pesmu jednostavniju
kao izlazak sunca i dan od hleba i briga
između kojih smo mi jedina veza sa zemljom
jedini plodovi bez početka i kraja.
Svaka će naša pesma ponoviti njegovo ime
nikada tako sažeto i sudbinski omeđana kao što je
njegov život spojen našim životima.
Pesnici, ljubavniči Republike sazdane od svete krvi
i najljudških sanja i nade
pevajmo ljubav na svim stazama zemlje i vremena
kuda nas On vodi slobodom naoružan
polažući ispite bratstva i jedinstva.

privrednih radnika od strane klase koja ima u svome vlasništvu krpnu sredstva za proizvodnju. Agrarno pitanje, dakle, kao klasno pitanje, sadrži u sebi kompleks mera koje su vezane za delovanje države i društvenih organizacija na proizvodne snage i proizvodne odnose u poljoprivredi. Ili, još uže, pod agrarnim pitanjem podrazumeva se borba seljaštva za obradu zemlje, u svome vlasništvu, što u sebi sadrži skup pitanja vezanih za borbu protiv eksploracije, klasnih borbi na selu, kao i skup pitanja u vezi sa zemljšnjim odnosima u datom društvu.

Pod kompleksom seljačkog pitanja u marksističkoj teoriji podrazumevamo politički stav radničke klase prema seljaštvo uopšte i njihovim socijalnim slojevima posebno, uoči i u toku revolucije i u posleratnoj izgradnji socijalističkog društva.

Politički rad na selu podrazumevamo kako se politička situacija odnosi prema agrarnom i seljačkom pitanju: programski (uocavanje proglašenih principa koji su dati u njenim programskim dokumentima) i praktično-politički (kako se i pod kojim uslovima realizuju proglašeni principi u neposrednoj praksi).

3 U Rezoluciji o agrarnom pitanju, koja je doneta na Prvom kongresu KPJ 1919. godine, ističe se: »U socijalističkoj propagandi i agitaciji, među seljacima se ne smre prečutati nijedan blinički princip socijalizma i nijedan klasni zahtev proletarijata. Svako praktično pitanje koje život selca ističe, mora se posmatrati kroz prizmu ekonomskog materijalizma i rešenje njegovo dovoditi u punu saglasnost s krajnjim ciljem proleterske klase...« (Istoriski arhiv KPJ, Tom II, Beograd 1950. str. 21–23).

U Rezoluciji Drugog kongresa KPJ: *Politička situacija i zadaci KPJ*, navodi se: »KPJ će povesti najenergičniju akciju za otkrivanje svih prevara i zločina burzoazije pri rešavanju agrarnog pitanja. Ona će razotkrivati masama te laži i prevare i svom energijom učestvovati na potpunom rešavanju agrarnog pitanja oduzimanjem svih velikih poseda i ustupanjem, s odgovarajućim inventarom i bez ikakve naknade, seljačkim većima, koja obrazuju oni koji zemlju stvarno obrađuju.« (Istoriski arhiv KPJ — Tom II, Beograd 1950. str. 43).

Rezolucija o agrarnom pitanju u Jugoslaviji i o radu na selu, koja je doneta na Trećoj zemaljskoj konferenciji KPJ, krajem 1923. godine, naglašava: »U jednoj agrarnoj zemlji kao što je Jugoslavija, pobeda radničke klase moguća je samo pod uslovom da njeni borbi protiv kapitalističkog ugnjetavanja potpomognu i u njoj sudeluju široke seljačke mase. Životni interesi i radnici i seljaka zahtevaju da, nasuprot bloku feudalaca i burzoazije, bude ostvaren blok radnika i seljaka...« (Istoriski arhiv KPJ, Tom II, Beograd 1960. str. 77–82).

Na Trećem kongresu KPJ, koji je održan u Beču 1926. godine, doneta je i *Rezolucija po agrarnom i seljačkom pitanju*. U njoj, pored konstatacije, Kongres nalaže Partiji i zadatke. Navodimo jedan od njih: »— da parolu jedinstvenog fronta radnika i seljaka za radničko-seljački blok ne shvatiti kao manevar, već kao jedan od najvažnijih zadataka revolucionarnog proletarijata, kako radi obaranja kapitalizma s vlasti, tako stvaranja osnove na kojoj će jedino moći čvrsto počivati vlast radnog naroda varoši i selu pod vodstvom revolucionarnog proletarijata.« (Istoriski arhiv KPJ, Tom II, Beograd 1950. str. 119–126).

4 Cetvrtom kongresu KPJ, koji je održan u Drezdu, krajem 1928. godine, u Rezoluciji o privrednom i političkom položaju Jugoslavije i zadacima KPJ, u odeljku Strategija, taktika i zadaci KPJ, iznose se sledeće misli: »Cela Partija treba da bude svesna da je najvažnije pitanje sadašnjosti borba između burzoazije i proletarijata za seljaštvo... Partija će moći da izgradi Savez radnika i seljaka samo ako bude znala da produbi i proširi svoj rad na selu, da mobilise seljačke mase u borbi za konkretnu delimičnu zahtevu da povezuju borbu s borbom za radničko-seljačku vlast...« (Istoriski arhiv KPJ, Tom II, Beograd 1950. str. 147–149).

5 Na Cetvrtoj zemaljskoj konferenciji KPJ, koja je održana u Ljubljani, krajem 1934. godine, u Rezoluciji o zadacama rada medju seljacima i nacionalno ugnjetenim masama, naglašava se: »Svi komunisti treba da budu svjesni toga da od rezultata borbe za seljačke mase, od tog da li će komunisti znati da osiguraju proletarijatu osnovne mase seljaštva i ugnjetenih naroda, kao saveznike i rukovodeću ulogu u tom savezu, da će od toga zavisiti i sudbina predstojeće revolucije.« (Istoriski arhiv KPJ, Tom II, Beograd 1950. str. 247–255).

6 U Uputstvu CK KPJ (partijskim organizacijama) u vezu sa radom na selu i organizacionim formama tog rada, koje je dato 1937. godine ističe se: »Zato je prvi zadatak komunista na selu i onih iz grada koji se povezuju sa selom da stvaraju celiće i komite. Javna kopča, na koju se komunisti moraju uhvatiti prilikom stvaranja organizacija na selu, jesu poljoprivredni radnici, zato što su oni proletari. Oni su ona poluga koja stvara čvrst savez sa siromašnim seljačkim...« (Originalni dokument nalazi se u Istoriskom arhivu CK KPJ pod brojem 1869).

7 Obrazlažući u čemu je uština rukovodeće uloge radničke klase u stvaranju borbenog saveza radnika i seljaka, Edvard Kardelj u svom direktnom članku: *Za borbeni savez radnika i seljaka*, iz 1939. godine, ističe: »Rukovodeća uloga radničke klase u tom pogledu saстоji se u tome da unese u borbenu težnju radnog seljaštva svijest o zajedničkom neprijatelju, o ciljevima te borbe, o dubokoj klasičnoj sutišni te borbe, o potrebi izdržljivosti, jedinstva i centralizacije u borbi. Na taj način radnička klasa postaje centar za okupljanje seljačkih i ostalih radnih masa koje su sremene za zajedničku borbu...« (Arhiv CK KPJ, br. 15971/XVII. 2-3/1939).

8 U Rezoluciji Pete zemaljske konferencije KPJ, koja je održana krajem 1940. godine u Dubravi kraj Zagreba, ističe se: »Potrebno je da sve partijske organizacije posvetne čim veću pažnju izradnji partijskih cilja na selu... jer bez partijskih organizacija na selu, nema uspešnog rada na selu, nema uspešnog stvaranja saveza radnika i seljaka...« (Komunist od 1. oktobra 1946. godine).

BORBA ZA JEDINSTVO JUGOSLOVENSKIH KOMUNISTA DO 1928. GODINE

dr slavoljub cvetković

demokratskih partija u našoj zemlji, gde je, pod uticajem sloma Druge internationale i ideološkog previranja u međunarodom radničkom pokretu (koje se od oktobarske revolucije pretvorilo u političko diferenciranje), došlo do sazrevanja ideje o formirajuju Komunističke partije Jugoslavije. Ova ideja prevladala je u rukovodstvu Srpske Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine. Kao jedino moguće rešenje za jugoslovenski proletarijat ovu ideju prihvatala je u levica u Socijaldemokratskoj stranci za Hrvatsku i Slavoniju. Za ovu ideju su se zalagali socijaldemokrati u Dalmaciji, a prihvatali su je mnogi pojedinci i grupe u Vojvodini, Sloveniji i drugim krajevima zemlje.

Kao treću inicijativu za ujedinjenje jugoslovenskog proletarijata želimo da pomene akciju jugoslovenskih studenata u Francuskoj. Oni su zeleli stvaranje revolucionarne radničke partije u zemlji, koja bi pod svoje krilo prihvatala i intelektualnu socijalističku omladinu.

Mađarska socijalistička revolucija, u proljeće 1919. godine, učivila je nove impulse i vere povratnicima iz Rusije da za ostvarenje proleterske revolucije u novoj državi nedostaje samo avangarda — politička partija revolucionarnog proletarijata. Politički se organizovavši kao pelagićevci, povratnici iz Sovjetske Rusije nastojali su da ubrzaju saziv Kongresa ujedinjenja jugoslovenskog proletarijata, verujući da će inaugurušati Komunističku partiju koja će prihvati ciljeve i predstavnike pelagićevaca.

Na Kongresu ujedinjenja, aprila 1919. (čije su pripreme i saziv uglavnom izneli aktivistima Srpske i rukovodicima Socijaldemokratske partije u Bosni i Hercegovini), učesnici su bili saglasni u opredeljenju za stvaranje jedinstvene jugoslovenske radničke partije, ali su ispoljili znatne razlike u pogledu programa taktike borbe nove partije. Predstavnici pelagićevaca zalagali su se na Kongres da partija prihvati ne samo ime komunista, već da usvoji i program i taktku borbe ruskih boljševika. Podrška koju su pelagićevci za svoje stavove imali među ostalim delegatima — komunistima, nije bila dovoljna da Kongres usvoji njihov zahtjev. Zato, verujući u mogućnost da se unutar novostvorene jugoslovenske radničke partije izbore za njenu doslednu komunističku orientaciju, pelagićevci i ostali komunisti na Kongresu prihvaćaju kompromisno rešenje u stvaranju Socijalističke radničke partije Jugoslavije (komunista) koja se izjasnila za Treću internacionalu, ali je kao svoju političku platformu, u osnovi, zadрžala Erfurtski program Nemačke socijaldemokratske partije.

Neprimećeni u radničkom pokretu i na samom Kongresu, predstavnici studenata socijalista nastavili su posle Kongresa ujedinjenja s akcijom osnivanja politički samostalne komunističke omladinske organizacije. Ojačani povratnikom studenata socijalista-komunista iz inostranstva u toku leta 1919. godine, studentski komunistički klubovi u Beogradu i Zagrebu intenzivno su pripremali osnivanje Saveza komunističke omladine Jugoslavije, kao samostalne komunističke organizacije.

To je dalo povodu centristima u rukovodstvu partije da pruže otpor stvaranju samostalne komunističke omladinske organizacije. Otpor centrista postao je tim veći kada je SKOJ usvojio Program tek osnovane (novembra 1919.) Komunističke omladinske internationale, koji je odudarao od socijaldemokratskih programske načela SRPJ(k).

Nesporazumi u odnosu SKOJ-a i partije još su bili pojačani avanguardističkim shvanjanjima pojedinih skojevskih rukovodilaca, koji su smatrali da SKOJ, kao najrevolucionarniji, treba da ima i jednu od rukovodećih uloga u revolucionarnom pokretu. Međutim, ni pogledi komunista na Vukovarskom kongresu partie i prihvatanje komunističke taktike i strategije KPJ, nisu obudali avanguardistička raspoloženja u SKOJ-u, koja su proizlazila iz uverenja da svetska