

skladbe

mario suško

(vage...)

teže(?)

XL

BIVŠEvanja budu
će(dnosti)g(a?)

divljeNJEti
lenskoj vatri m(i)jeh—
ur
u—

nama
jaDANJE
ba—
JANJE

be(b-e-e-e)smrt
no
iskrenJE

VUKOUMNIK
priče (sanja nevine
grimizne
gozbe)

XLIII

zaČINjanje još
jednoM(učenje)—
bez soli

upaljač i lanjskotjedne
novine —prvo izdanje—
OKO noža mesna-TO-GA

ŠAPTALAC u školjki
dojavljuje TRIDESETE
ČASno: LICEemjera

PLATI! (kod dostave)
BEZ KOSTI

RJEC na ražnju MI
riše gotovinu
nejesku
VINOKRVNU berbu

(P.S. tako je svijet
počeo vjerovati u
svrhu gladovanja!
tako su gozbe na
slikama postale H
rana nepismenima!)

XLV

1

le(h)tjeti obdan
STVOR ——— ren

koliko X odustao!
od poslijebudućega

uzdušžna selica
neisprošenA zavičajA

svakidruži, PUT rakRani
na okoMÍCENA.

2

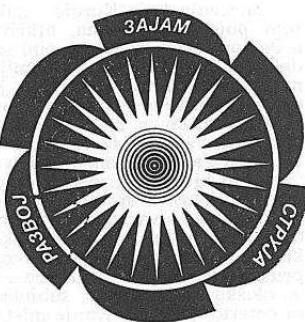
jedanPUT jeDAN
= unekuruku DVA

3

povratka
prijepršom
mjera
granice L(I)JETA

4

koliko? jeseni
u KOSTima
jedan živac ožujka
= V(A/B)



NOVE KNJIGE

JOVICA AČIN: »IZAZOV HERMENEUTIKE« DOB, Beograd, 1975

Tokom čitave civilizacije, sve do poslednjih decenija prošlog veka, težište razumevanja nekog teksta svodilo se isključivo na njegovu predmetnost. Sam jezik razumeva se, pri tom, kako cisto sredstvo opštenja. Mislioci našeg vremena, međutim, otkrili su da tako jednostavan i homogen jezik, jezik-sredstvo, jezik koji bez ostatka upućuje na svoju predmetnost, postoji samo u tzv. egzatnim naukama. Na planu humanističkih disciplina, taj prividno isti jezik ne samo da je daleko složeniji, već nosi u sebi i takve sadržaje koji nas, umesto približavanja, udaljuju od razumevanja. Knjiga IZAZOV HERMENEUTIKE Jovice Ačina bavi se upravo tim procepcijom razumevanja, naporom da se osvetle i dešifruju mehanizmi pred-razumevanja, kako bi se, hajdegerovski rečeno, otvorile ili bar naslutile staze ka čistom, izvornom razumevanju. Pređočuvajući nam vrlo plastično te ometajuće mehanizme pred-razumevanja, Ačin pokazuje kako su ti mehanizmi potpuno ugraditi u našu psihiku, čineći njen sastavni deo. Na taj način, ono što mi obično nazivamo razumevanjem zapravo je uvek izvestan amalgam razumevanja i nerazumevanja: naše spremnosti da nešto novo primimo u sebe i, istovremeno, našeg nesvesnog otpora tom novom sadržaju. Usled tog otpora, nov sadržaj primamo u svesti po meri s kojom je naše pred-razumevanje u mogućnosti da ga susretnе, da se pomeri iz svog dotađnjeg ležišta ka izvornijem doživljajući.

U težnji da raskrije i natkrili svla ometanja nepatvorenog susreta sa novim, sa novumom kao obogaćenjem našeg bića, Ačin postupa dvojako: teorijski i praktično. Na teorijskom planu, tražeći i gradeći svoju hermeneutičku poziciju, Ačin nas, u jednom mozaički rafiniranom vidu, suočava sa gledištima čitavog niza krunijskih mislilaca današnjice, od oca hermeneutike Vilhelma Diltaia, do Gadamer-a, Hajdegera, Lakána i drugih, najveću pažnju posvećujući ipak

uvidima i naslućivanjima jednog čuvenog pesnika — Stefana Mala mea.

Istovremeno sa uspostavljanjem svog teorijskog uporišta, Ačin ga i praktično iskušava na poeziji našeg savremenog pesnika Milana Komnenića, imajući, prečutno ili s naznakama, na umu i drugaćiju pesničku iskuštu. Ma kako bilo zavodljiv i zamašan izveštan teorijski pristup — toga je Ačin veoma svestan — bez primene na konkretnu pesničku tekstove, bez praktične provere britkosti njegove analitičke na samom tkuvu poezije, svet njegovih uvida može odavati utisak idealnog metodološkog univerzuma a da u suštini »pokriva« samo geometrijski srežanu i uprošćenu književnu materiju.

Ovaj aspekt Ačinove knjige posebno ističemo, imajući na umu već tradicionalnu boljku jednostranost naših tekstova o literaturi: ili su »čisto« konkretni, zainteresovani za poreklo i najmanjeg detalja ili biografske ekvivalentne pojedinim pesničkim slikama ili su, nasuprot tome, »čisto« teoretski i »bave« se samo najopštijim pitanjima prirode, uloge i smisla umetnosti. Vezani za značene krajnosti, razumljivo je što ni prvi, utopljeni u proizvoljnosti i detaljisani, ni drugi, čija normativnost i opštost stoje a priori »iznad« umetničkog fenomena, ne dospevaju do dijalektičkog jedinstva između opštег, posebnog i pojedinačnog, bez kojeg dublji iskazi o umetničkim delima nisu ni mogući.

Delači u jednom prevashodno nerazvijenom kritičko-teorijskom prostoru, inferiornom u odnosu na umetničko stvaralaštvo, Jovica Ačin, iako predstavnik mlađe književne generacije, predstavlja već veoma osobenu pojavu u nas. Njegova knjiga ovapločuje, složenošću uvida i bogatstvom izraza, svu lepotu i tragiku širokog govora o fenu menu umetničkog. Neprekidno se kloneći zamki jednostranosti, primenjujući uvek naširu perspektivu i ukazujući na sve sprudove koji vrebaju umetničko, ukoliko se zapostavi najšira perspektiva, Ačinovi iskazi ukazuju na sizičkovski sudbinu apodiktičkog govora o književnosti: kamen se mora gurati uzbrdo, ali izvesnost učinka i dalje ostaje beskrajno nedostizna...

Izuzetno razvijenog osećanja, kako za bitno tako i za duh nijansi, Jovica Ačin, dobitnik dveju krupnih ovogodišnjih nagrada za stojne tekstove — nagrade »Milan Bogdanović« za najbolju novinsku kritiku, i nagrade »Đorđe Jovagović« upravo za ovo delo — stvorio je vrlo lucidnu knjigu, tematski vrlo aktualnu, široke kulture i osobenog, gotovo poetskog stilja. Ukoliko u svojoj kritičko-teorijskoj poziciji bude i dalje gajio sadašnju širinu pristupa i pri tom natožao da u svom, već veoma razuđenom i istančanom analitičkom aparatu poveća broj pozitivnih odredaba, kako bi i svetu konkretnog pristupa onako prodorno i suptilno kao što pristupa opštim pitanjima i negativnim određenjima, u Jovici Ačinu imačemo književno-teorijsko poslenika izuzetne vrednosti.

Vitomir Teofilović

XXXVIII

prihvati Ti danoljublje
dato
(O, suditi)
STOKAKOGDJE —
(reklikažali:
BIO JE poRUBU
svog sna žder'oljud
e
nije ni čudo) tvorac
zimnice
nedo (bog) vršene

a vidješe ga JEDNOG
na jutru jahao
na gumnu pjevao,
na licima stjao

KOrorRobRod

opsjenaR
nocoljublja u sred
ištu KOLIKOGODimice
toLIKOV
CRV/o/JEDINI
sudac C
VATA

XXXIX

bud(i)zašto
sTVARI(ma) —

što ti duša želi?

KA(z)JATItise
— SNO
van —

vremenskom
SUNCU
tok da više?
tko da više? s(ve) —
koliko
SEBE
ponad