

Tito Bilopavlović je danas jedan od čelnih pesnika mlađe hrvatske poezije. Bliži Mihaelici nego razlogovima on nanoša začinje negovanje dobrih obeležja hrvatske pesničke tradicije: jasnoće misli u stihu, štedrosti jezik, čistoće zvuka. U krugu najmladih hrvatskih pesnika, od kojih su već Mifka, Bošnjak, Manojlovićeva, Husić, Babić i još poneki već ostvarili svoje specifične lirske svestote sa, na sreću, i te kako različitim obeležjima — Bilopavlović označava jednog od najnemirnih lirske tragača za smisom pjevanja, za starim, izbledelim zvukovima nerabljenih reči, za muzikom hrvatske moderne. Njegove stalne oscilacije između modernog i tradicionalnog ukazuju na pesnika koji kani, svestan opasnosti krušnje, da ostvari sintezu između bogatstva iskustava hrvatske pesničke tradicije i raznorodnih stremljenja i dosegne moderne poezije.

Jedna knjiga pesama (*Pjesku već oplakanom*, Matica srpska, 1967) predstavlja mali deo od onoga što je Bilopavlović u poslednjih desetak godina objavljivao po mnogim našim listovima i časopisima. Međutim, ona daje dosta celovitu sliku njegovih lirske preobrazbe, jer je strukturana po ciklusima koji, na neki način, označavaju faze pesnikovih istraživanja smisla reči ili mogućnosti sagovornika. Ta knjiga, za koju je pesnik dobio i *Brankovu nagradu* za poeziju 1967., jeste nesumnjivo jedna od najboljih prvih knjiga mladih pesnika u poslednjih nekoliko godina.

Bilopavlovićeva poezija nastoji da iznade u samoj sebi smisao opstojanja. Pesnik od prvog do poslednjeg stiha knjige tka predu neverice u značaj i moć sopstvenog govora; osnovno pitanje koje pokušava razresiti u svojoj poeziji je baš: smisao poetske reči. Iz Bilopavlovićevih razmišljanja o mogućnosti delovanja pesničkog jezla u savremenom vremenu zrači jasno nedoumica: kome je sve to što ja govorim potrebno, govorim li išta što nije već rečeno, može li poezija imati sagovornika? Iz svega proizlazi neumitno tuga i nemoć optimizma. Andrić bi rekao: „...Sve naše ideje nose čudan i tragičan karakter predmeta koji su spaseni iz brodoloma. One nose na sebi i znake zaboravljenog drugog sveta iz koga smo nekad krenuli, katastrofe koja nas je ovde doveila i stalne, uzaludne težnje da se novom svetu prilagode. Jer, one su u neprestanoj borbi sa tim novim, njima u suštini protivnim svetom u kom su se obrele, i u isto vreme u stalnom preobražavanju i prilagodavanju tome svetu. Otud, je svaka velika i plemenita misao stranac i patnik. Otud neizbežna tuga u umetnosti i pesimizam u naući.“

Već prvi stih u knjizi: *moje riječi samo mene brane* ilustruje pesnikovo nastojanje da se ogradi od sveta pred kojeg izlazi nag u osećanju i bespomoćan u obranji. Jer: *moje riječi samo mene brane / i ne žele lišiti vas nade*. Mi smo „slučajnici na putu ka čvrstim i prokušanim stvarima“, nas poezija ne može razblažiti kao tiha podnevna, letnja kiša ili osvetliti kao sunce nad krošnjama. Mi smo jedno a pesnik je drugo. Naši su svetovi neizmisljivi. Tu negde, u kontekstu ovakvih razmišljanja, stoji i Rilkeova teza da pesme treba pisati samo za sebe. Bilopavlović od te teze odstupa utoliko koliko se otuduje od čitača. On će u trenutku izvanredne pesničke lucidnosti izreći pesmu koja od njega zahteva šutnju, neiscelivu, za navek. To će šutnji odoleti, ali sumnji neće:

ove su riječi poznate  
samo su ponovljene  
tko izmisli čudo  
nekta čuva za sebe  
jer nema milosti

Stara pesnička dilema da li se ima išta novo reći, da li je živo u ovom svetu išta što nije bilo u nekom pradavnom a bliskom, vraća se kod Bilopavlovića prečesto u raznim oblijevima. Svetom kolaju i obnavljaju se:

iste škrinje iste prašne lutnje  
iste kule isti suhi bršljan  
iste pjesme čak isti balkoni  
iste riječi jednake izdaje  
isti poraz ista potucanja  
iste stvari novi početnici

— i bega, po pesniku, iz te kolotečine nema. Proističe da je *najbolje šutjeti*. Ali pesma teče i pesnik ne posustaje. Bez bolesti sumnje nema zdnavlja misli.

I sami naslov knjige označava simbolički враћanje pesnika već proživljenim ali i neistraženim predelima. Iskonsko враћanje sebi, detinjstvu, ranim ljubavima i ranim bolestima, — kao što se pjesku vraća *val / pjesku već oplakanom*. I makar oplakanom (spratom prim. P. Z.), svako враћanje vala je novo, i navek će sa peska imati šta splakati. Novi je tren života okužio nevinost belutka.

U prvom ciklusu pesama, *Pjesku već oplakanom*, Bilopavlović je pokazao umešnost lirske minijature, vanrednu istančanost za sažimanje misli, mada je u nekim pesmama odstupao potpuno od principa ekonomisanja rečima, poigravajući se ovlašnjim i nepotrebni stihovima. On ima rafiniran sluh za čistoću zvuka, za tečnost pesme, za efektne poente; ume isto tako dobro vladati slobodnim stihom kao i klasičnim formama. Dokazuje, pre svega, jednu visoku, dobro savladanu, zanatsku školu stiha.

U ciklusu *Ispovijesti pesnik* je sabrao pesme u prozi usko povezane jednu sa drugom. U prvi mali one neodoljivo podsećaju na Horvatića. Međutim, sem ište, starozavjetne tonalnosti, one nemaju ničega zajedničkoga. Horvatić je historičan, Bilopavlović moralističan. Horvatić kani da poukuje, Bilopavlović da obračuna sa sopstvenim nejasnoćama i dilemama. Te pesme, opet, ukazuju na raznobjnost Bilopavlovićevog talenta. Preciznih misli, štedrog i bogatog jezika, one zrače snagom i istinom. Sedma pesma je sva-kako jedna od najlepših u mladoj hrvatskoj poeziji:

„Radio sam u mrzloj jami i jedino svjetlo bijaše treperava stijen. Nije me peklo što mi na sve strane izbjigaše svela koža kroz krpe prodre, jer vi ste rekli da tu ima nešto zlatom što se ne mjeri. U svilene čipke odjenuti vi ste vam pili gusta vina a u ritmu vašeg smijeha riješile se trave. Kad mi već sred tame oči iščitile i zadnja vatra minu iz mišica, onda ste me zasuli. Sjedili ste na mom grobu mrtvi pijani ne znajući da sam konačno našao“.

U nekim pesmama sa rimovanim formalnim strukturama iz trećeg ciklusa (*Lutnje iz prašine*) Bilopavlović je po zvuku dosta blizak Tinu, al mu to ne smeta da u izvesnim strofama ostvari vanredne trenutne pesničke ekspresivnosti. Takva je cela pesma *Sjećanje moje, nedovoljno oplakano zbijanje*, neobično toplog zvuka, lišena pevacke sentimentalnosti ali bogata setom. Tu su i pravi lirske dragulji, poneki katreni iz pesama *April je, mladi glasovi grana, Na studenu zidu prestaju nam snage* ili cela pesma:

leći jednom pod ovale trešnje  
sa dobrima dobar sa magima nag  
jezgrovito s nekim biti tješnje  
u sjećanju sjetan i u vieri blag

Pesnik Tito Bilopavlović istkao je svoj osoben lirski pejzaž, ali to ne znači da ga je svugde podjednako osenčio svjetлом. Napisao je niz vrednih pesama i dosta izvanrednih stihova. Kao profet je izrekao sudbinu mlađog pesnika: *ja ne mogu osim ovih riječi... nježnost nam je još jedina hrabrost*. Ali, pred svojim pesničkim sutra, ne bi smeo zaboraviti par misli R. M. Rilkea od kojeg je mnogo i dobro učio:

„O, staro prokletstvo pesnika,  
koji se jadaju tamo gde treba da govore...  
Oni poput bolesnika  
upotrebljavaju jezik prepun žalopočki  
da bi opisivali ono što ih bolii,  
mesto da prečvrsnu u reči,  
kao što se kamenorezac na katedrali  
uporno preobražava u ravnošćnost kamena“.

Per ŽUBAC

## KNJIŽEVNI IMENIK



# TITO BILOPAV LOVIĆ