

NAPISAŠE I POTPISAŠE

UVODNA REČ ILI NIJE ŠIJA NEGOT VRET

... Zato će »Književne novine« mladost shvatiti kao jednu komponentu neaficijsanosti písca, što, opet, znači da će kriterij pri izboru tekstova za Dodatak biti isti kao i za druge stranice »književnih novina«. Činjenica da mnogi mlađi još uvek anonimni pesnik (anonimi stoga što svoje tekstove nije publikovani iz skromnosti, neverave u sebe ili nedostatke pogodne tribini — što se ovim Dodatkom uveliko nadoknadiće) može da pruži javnosti više istina o današnjem vremenu nego mnogi pisac koji je sebi već »stroto puteve« uslovljava način stav: da će objavljivanje u Dodaku »Književnih novina« znatiči isto što i objavljivanje u »Književnim novinama«...

(Dodatak »Književnih novina« br. 1, 7-XI-1958)

POEZIJA

SARADNIK »ŽIVOTA« O ŽIVOTINJAMA

Sait Orahovac: OVCE

Zablejale su mazno sa popaska
nad pušericama — u bunaci muže.
Otkad su trave paraste — i njima
naraso vime, a sise im — đize.

Pogledaj Garu i Belku i Žuju,
svaka po dušu andeosku nosi.
U svili oka. Za njima boliju
ovnovi mlađi na jutarnjoj rosi.

One su prave lepojke u fisu
pasmine lepe, nedužna stvorenja
a zalagaj su bijeni i risu.

Cobane bane; u rana zorjenja
budi mi budan. Od uroka čuvaj
Garu i Belku. Cizme ne izvaja.

(»Život«, 9—10., 1958)

PRICA

UZOR STILA I JEZGROVITOSTI

Janko Đonović:

TAMNI KOLUTOVI

... Prvo smo lutali kroz razbacani, probuden grad, tazgajući umjetničke spomenike i svraćući u kafane da se odmorimo i osvježimo prijatnim pićima. Hele novina i ilustracija na stupovima već smo isčitali, ogledali, obrisali poput gladijusa koza. Društvo je bilo veoma raspoloženo. Najzad, nekome pada na pamet i mi svi kašao po komandi, ustasmo i zaputimo se u zoološki vrt...

... Nadamo se pred velikom staklenom vitrinom u kojoj živi tropска zmija. Vitrina je bila prostrana, ogradena staklom, zagrijana parnim grijanjem...

... Zmija se ne hrani svaki dan. Tek u nekoliko dana ona se razmatrava, gampiće, ide u lov. Srećom za nju, nije joj trebalo ni daleko ni opasno ići...

(»Dnevnik«, 26-X-1958)

KRITIKA

TRIPUT BOG POMAZE

Pavle Zorić:

»ZABORAVLJENI SNJEGOVICI« Dušan Kostića

1 : Kad Kostić napušta izvore svog subjektivizma, on postaje bladan, anegdotičan, narativan. Njegova prava poetska ličnost je u subjektivnom, osećajnom lirizmu...

2 : Iz nesumnjivih lirske poeških uzbuđenja i temperaturi, pesnik prelazi u suvu registraciju objektivnih okolnosti, u rimovanje, priopodenje...

3 : Ali u ovoj Kostićevoj zbirci nalaze se pesme koje nemaju ni kondenzovanost u izrazu ni emotivnog lirizma, kao što su »Jutro«, »Kalemegdan u podne« i još neke. U njima motiv »zlati« iz sfera subjektivne stvaralačke obrade i stoji kao nešto objektivno, spoljni, dekorativno...

(»Književne novine«, 24-X-1958)

POZORIŠTE

KAD TRAMVAJ NE BI IMAO TOČKOVE BIO BI MOJA TETKA

ili

Miodrag Kujundžić: LJUBAV DON PERLIMPLINA

... Ova bizarna priča ispričana je početkim jezikom punim uzbudljivih metafora, koje zapravo i čine najveću draž ovog dela. Kad bi se one oduzele ovom tekstu od njega bi ostala tek jedna sumorna, pomalo trivijalna, a po finalnom efektu — samoubistvo Don Perlimplina — čak i perverzna romantičarska konstrukcija...

(»Dnevnik«, 28-IX-1958)

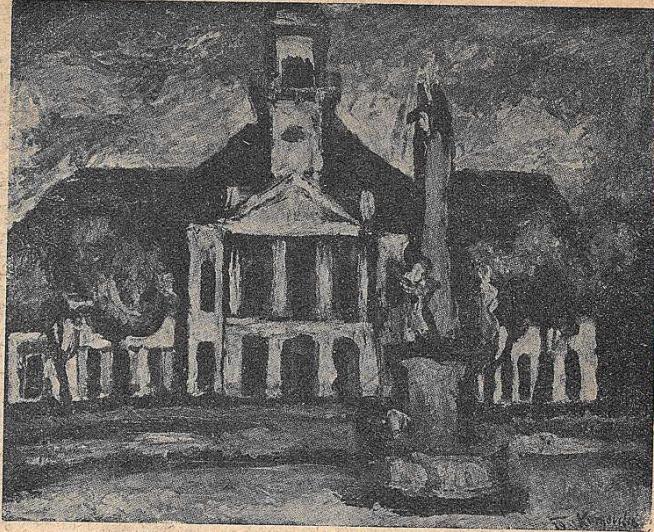
FILM

KAO PRSTOM U PEKMEZ...

Miodrag Kujundžić: FILM DUG GODINU DANA

... Samo po izrazito lošoj glumi treba uz ove glumce pomenuti i Ivicu Pajera, o kome smo dosta čitali i koji treba da bude »otkrivac« reditelja De Santisa...

(»Dnevnik«, 12-X-1958)



artikel i kroz

listovi časopisi * događaji abc-čuvar književnog reda

U beogradskom »Studentu« ima jedna rubrika — »ABC« koju ispisuju nekoliko mlađih kritičara. Predmet njenog pisanja su nekorak i nepismenost beogradskih književnika. Dješav se da pera tih anonimnih kritičara tako oštro, dubovito i zajedljivo dokopaju nekog písca, da beogradsku književnu čaršiju strepi od njih. Listovi koji se upuste u polemiku sa njima obično izvuknu debli kraj. »Književne novine« već nekoliko puta bile su na vrlo duhovit način ismjejane. Njeni saradnici nikad ne mogu da se suprostavite studentima, jer se oni ponosaši kažu pravi studenti. Oni vode politiku za svoj grob i baš ih brija da li će se ko od uvrednih usudit da odgovori. U tom slučaju on dobije, takve pečke da mu zadugo posle ne padne na pamet da se upušte u polemiku sa njima. A što je važno: ABC-ovi ne greši u svojim razračunavanjima.

Ijudi, šta radite?

Na šest stranica teksta u novembarskom broju »Delae Nika Malašević je dokazivao da nije belogardac iako je u svom zaparenom esaju o Dostoevskom u apriškoj vesci »Delae pomenuo K. Močuljškog, »zivsenog belogardežca« čija je knjižna objavljanja u izdanih ljudi, Hrvatske zajednice mlađih ljudi, kako je napomenuto anonimno, »Savremenički književnik. Malašević je zatim morao da se pravda i citira jednog prikaza »Dvojnjaka« Dostoevskog da bi pokazao kako je u »Savremeniku« mesec dana kasnije pomenu isti taj Močuljški i čak mnogo povoljnije nego u »Delu«.

Nas se ta stvar ne bi ticala kad ozbiljni književni radnici ne bi guberni vreme na pravdanje od političke insinuacije, još više — kad ne bi morali da se služe sredstvima koja im nameće protivnik. Okovo, možemo samo da apelujemo na pisece da budu ljudi.

podmlađeno „delo“

Sem Borčić sa »Beogradskim dnevnikom« koga će po svom običaju objavljivati verovatno koliko i Matica srpska svoj »Letopis«, na stranicama novembarskog broja »Delae« srećemo se sa imenima Jovana Čirića i Muhameta Pervita i sa mlađim kritičarem Milosavom Markovićem koji pored sve svoje toksove pune doha i invencije i koji sve spretnije i više preuzima nekadašnju Mihizovu ulogu u našoj literaturi.

Pored njih zanimljiva je ličnost, takođe mlađog kritičara i estetičara, Miloša Stambolića koji u svom osvrtu »Estetski program profesora Šešića« preciznim dijalektičkim metodom izvrgava postavke ovog beogradskog profesora univerziteata. »Šešić, — piše on, — isključuje písca kao originalnu ličnost iz dela, i neprestano insistira na njegovoj klasičnoj pripadnosti, na njegovim roditeljima ustvari, te i glavne

ličnosti velikih dela koje on sećira imaju samo klasičnu boju. Njemu nikad neće biti jasno da razvitan umetnosti nije spiralan kao što je razvijat razvijat nauke, pošto je svako umetničko delo jedna kulminacija. Njemu nikad neće biti jasno da bi neko drugi formulisao Njutne zone da nije bilo Njuna, ali da niko ne bi napisao Šekspira dela da nije bilo Šekspira.«

Miloš STEVIC

ORAC

On ore zemlju, On ore oranje
i kaže
rijec titu od muzike
On kaže sakatu riječ
a misli daljnju
On kaže piticu
a misli na plug
On koraca
i ne vidi nož u zemlji
On nikada ne vidi presečenu livalu

Vladimir PAVIC

vizije odnose bilo kuda i ispušam ih o »staklu svetosti, nesobično, ne potpisujući ih. Iako prijatelj koga sam negde gore pomenuc, nikada više neće pisati stihove, zato što je odjedio u drugom pravcu i to odjurio tako da se ja ne pojim ni za kakve posledice, ja verujem da postoje reči koje imaju duboku sličnost sa onima koje nisam uspeo da izrekem, probudivši se u vozu pred Ljubljanoom, u doruku, pored jednog starog hangara, u vinogradu moga ujaka. Reka teče.

Milosav MIRKOVIC

polici

MESENICK ZA KULTURU I UMETNOST / GOD. IV, 1958, BROJ 36 / REDAKCIJSKI KOLEGIJUM: IVAN HOROVIC, JASNA MELVINGER, PETAR MILOSAVLJEVIC, PAVE POPOVIC, BOGDAN-KA POZNANOVIC, DEJAN POZNANOVIC, MILETA RADOVANOVIC / GLAVNI I ODGOVORNJI UREDNIK: DEJAN POZNANOVIC / UMETNICKA OPREMA: IVAN HOROVIC / LIST IZDAJE NOV. I. IZD. PRED. »PROGRES« N. SAD, M. GORKOG 20/I / TEK. RACUN 151-11/1-514 / REDAKCIJA I ADMINISTRACIJA: N. SAD, M. GORKOG 20/I, TEL. 35-59, 49-67 / UREDNICI PRIMA-JU PONEDELJIKOM O 12-14 SATI / RUKOPISI SE NE VRACAJU / CENA PRIMERKA 20 D. GOD. PRETPLATA 200 D. / STAMPA »KOSTA SOKICA«, N. SAD, B.R. RIBNIKARA 14.

457
487 / 63