

za slobodu onoga što se kritikuje

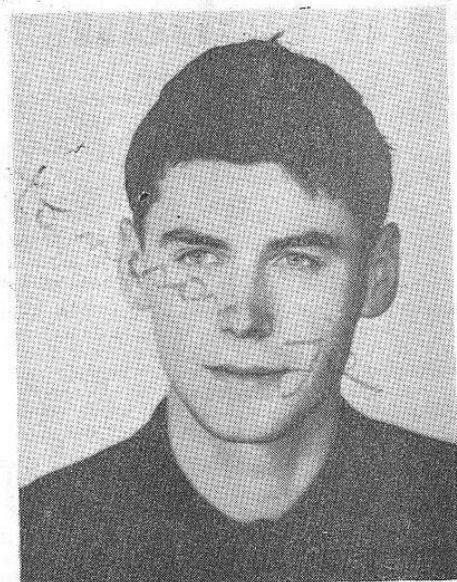
iztok geister

Marks u svojoj znamenitoj 11. tezi kaže da su filozofi svet samo različito tumačili, a stvar je u tome da ga promenimo. Kako ja shvatam ovu tezu? Pre svega ne radi se o tome da filozofi menjaju fizički svet. Fizički svet možemo menjati i samom fizičkom akcijom. Kad filozofi svet tumače, tumače misleni svet i time ovaj misleni svet već i menjaju. Stvar filozofije je prema tome doista menjanje sveta, koje se realizuje, ili bolje rečeno — dogadaj sa tumačenjem sveta. U svetu takvog shvatanja, Marksova teza je naravno čisti blef ili, ako hocete, absurdna misao.

Takvo razumevanje XI teze i preokretanje njenog smisla ima svoj reason u poricanju klasičnog shvatanja istine. Po toj teoriji, kao što je opšte poznato, istina ima karakter suda: adaequatio intellectus et rei. Iza toga stoji uverenje da sudom o nekoj stvari tu istu stvar možemo da promenimo. Fiktivnost tog uverenja je najkarakterističnije svojstvo

apsolutnog i samodovoljnog duha u ulozi *humanitas-a*. Na taj način se čitava istorija filozofije, s retkim izuzecima koji samo potvrđuju pravilo, pokazujući istoriju subjektiviteta.

Za postojeću kritiku, a o njoj bi ovde trebalo da bude reč, moramo reci da je u velikoj meri zasnovana na fiktivnoj skladnosti misli i stvari. Ako prihvativimo princip nove adekvatnosti, to jest načelo funkcionalizma, postavlja se pitanje intencionalnosti, kao jednog od najkarakterističnijih svojstava kritike. Naime, da li je kritika sa osobenošću ideje usmerena na objekat sa osobenošću ideje, ukratko: misao usmerena na neku drugu misao, — uopšte usmerena? Druga misao se kritikom ne menja. I ne nestaje. Prema tome, verovatno imamo posla sa određenim prostorom, sa određenom apsorpcijskom strukturu koja se neprestano širi. Misao je po svojoj prirodi večna i istovremeno aktuelna. Neizbrisiva.



Tako sagledana — kritika, prema tome, ne menja neke druge misli, nego menja strukturu, red misli. Svaka je kritika dakle samo neka nova misao pored predjašnje, kritikovane misli. Intencionalna kritika moguće je samo u metafizici (na relaciji subjekat — objekat), to jest, u fikciji.

Ako, dakle, ovde treba za nešto da apelujem, onda ne mogu apelovati samo za slobodu kritike, nego i za slobodu onoga što se kritikuje.

(Preveo sa slovenačkog G. J.)

i. g. plamen

MUVA

muva posećuje
različite stvari

dołakneš se muve
premda muva nisi

i dve muve namah
sede

jedna muva na drugoj
počiva

lepoča sira
mine, kad muva napusti sir

lepoča muve
mine, kad je nestane u siru

hlače odlete prema muvi
muva odleti

muva doleti na hlače
hlače odlaze

da li je sramotno biti muva?
muva tek pokaikad boravi blizu stidnice

leli góla
a na koži je nepoželjna

njegova boja je zelena
njegova sloboda je zelena

Phallus impudicus
plus muva

muva sedi na dreku
muva smrdi na dreku

drek sedi ispod muve
drek smrdi na dreku

muva sedi na mušnici
noga rame muvu

muva sedi na cipeli
mušnica putuje

ubio sam muvu
ko će mene ubiti

biti muva
životni posmrtni život

razmišljanje o muvi
muvi život produžava

razmišljanje o čoveku
čoveku život skraćuje

PODNE

„A neko je nesumnjiv.
F. Hölderlin“

Mišice su čitavog proleća velike
septembra se povlače u telo
pa u svetu sumnje
traže put povratnika
a nema ni jednog izbora
da bude snažniji od hladnog izvora.
U tamni slepčići rastu stubovi
srećaju se ūtanke usne čaša
glasovi kamenja
i oltrog znoja.
Čitavu zimu košulja je zakopčana.

Iz zemlje zemlja i prašnjava pesma.

Kad sunce zade ţiza sveta
a gora ostane sveća

ženski stiči rasklapa lica.

A reč se uvek zatvara u reč

izgovorena odoleva vremenu

a za to vreme

Dioniz je ogradio muziku.

Preko zime suho cveće čudno civili.

Mokri duh borevi na najsevernijim liticama
i tek pokaikad preko zime ostaje svež
rado ga grickaju dijokoze
dok pljače nisko grmlje

i sve što je s merom mereno i sa simpatijom

gledano. Turski konj je turski konj.

OBALA ZA NJEGA NE BRINE.

„Za njega hoću svečani mladić lica“.

„Plaćam tuce nikoliniziranih duša“, „Položite i [kaparu].“

„Kapara je položena“. „Ništa niste rekli“.

„To se razume samo po sebi“.

„Što jesete jeste.“

Kad sneg pokrije ravnu plohu
prevareni dlanovi ne traže svetlosti.

A telo ne zadržava telo

ruke padaju u tamu

i traže nepoznato. Gde se skriva
poznato. Samo samo sebe pokazuje
i ne prelazi po oku

zato što je oko uvek samo oko. Niže sumnjiv Bog

niti njegova ruka, sumnjiv je svet

koji je ipak izdvojen u tamu.

Da li je nevidljivo zbilja iza oka spava?

U podne se okreće dan i okreće noć

okreću se dan i noć.

Preveo sa slovenačkog
Gjoko JANJUŠEVIĆ