

poezija

TADEUŠ KUBJAK

UZALUD ZAGLEDA

Prekljinjem vas, ne gorovite,
ne gorovite joj o tom
da je na dalnjem otoku, ko jutarnja zvezda,
iz krila zemlje crnog ko dno pakla
lepa,
kao oblak sjajna.
Kao da je po drugi put izšla iz morske pene,
iz svetla, iz vazduha,
s neba — ne ispod zemlje.

Zaboga, ne gorovite,
ne gorovite joj o tom.
Ona vek deset godina dužih od večnosti
najistromašnijeg angela
čeka da joj se kćerka kući vrati,
uzalud čeka u gradiju na Wisti
između crkve kamene bez zvona
i sinagoge drvene ko gusle bez struna,
u gradiju pročlanjenom suncima suncokreta,
s krunom od ruža na brdu.

Uzalud zagleda na zemlji i na nebu.
Ne odaziva se njenom glasu
srce života i vremena.

Ah, molim vas ne gorovite,
ne gorovite joj o tom
da je u gradu Strakuzi
o kome zna koliko i o mesecu
u zelenoj senci „španjolskoga vrta“
u vrelome bljesku sredozemnog sunca
posle dve tisuće
godina
izvadjena na svetlo dana
glava devojke kamene,
glava Venus Anadiotene
ili one što izranja.
Ona što je izšla iz njena krila
na svetlo dana, kao cvet posle bare,
neće izroniti iz pene sunčanog mora
između bisernih škofki,
zlatnih koprena riba.

Mržnja našega doba
u bljesku crnoga suncu
ostavlja samo prah
na četiri strane sveta.

Ah ne raspršuje u njenom potamnelom srcu
taj oblak rumeni
što ima slatka usta i azurne oči
jer majčino je da čeka.
Ne palite u njoj po drugi put
po rumeno telo
što je otislo iz tamnih
čeljusti peći, iz zemlje
na krilima ognja
u crnoj kruši dima.

Mada se ne odaziva na njen glas
sreća zemlje i neba,
sreća života i vremena,
u njoj nije umro svetlo nade.
Hoda zasplopljena njime.

Majka prepuna boala,
luda medju ženskinjama,
kojoj je plod života
prugutao oganj peći,
oganj pakla na zemlji.

Preveo s poljskog: Petar VUJIČIĆ

proverenog. Više ništa nije
znao.

— Ko je doveo bolesnika?
— Zapitala su dva konkavna
stakla na očima nauke.
— Mislite, možda, ko ga
je doneo? — pitanjem je
zvučao odgovor nabranog
istraživanja nečeg što ne
daje znake prisustva.

— Da.
— Jedan vojnik.
— Gde je on?
— Otišao je.
— Je li imao nalaz?
— Ne.
— Da li je rekao njego-
vo ime?

— Ime? Ne.
— Znači čak ne znamo
ni kako se zove.

Ni osnovno se ne zna.
Ime bolesti je uvek zgužvana
tajna ganglija. A čovekovo
ime retko je zagonetka. A sad i ono.

— Ima li nade? — prese-
kao je vazduh i iščekivanje
trbuš dostojanstva i samouverenja.

— Jako malo, druže dokto-

re.
I bela zavesa je otvorila
proraz na sebi, trbuš je
utonuo u njega i sad se sa-
mo čuo glas.

— Ko je on?
— Običan čovek.
— Da li baš običan? —
javio se plavi glas.

— Zar ne?
— Možda običan po tome
što je čovek. Ali mu se ni
ime ne zna.

Tišina. I mir. I dah. I
šapat. I san bez jutra.

I opet dodavanje. I opet
se nešto vraća. I vlažno
platno ledja. I znoj na uglovinama
obrva pravi jezero
pa se slapom prospere na
obraze i klizne na podbradak.
A neki mlaz zaluta do
uglova usana. I tu se za
tren zadriši dok nervozna
ruka smirenog htenja ne upije
znoj i oslobodi dah.
Opet sve uzalud. Čovek je
ležao još uvek za sebe u
sebi. Nepomičan i svečan.

— Kako da upišem po-
datke? — zacvrkula je svi-
leni glas nežnosti.

— Bez imena. Sve osta-
lo znaće. I bez nalaza. Na-
javite rentgen.

I olovka je zapevala po
hartiji. Pevala je izgubljeno
kao kitajska pentatonika. I
obeležje vremena. Datum.
Tu je glas pomagao grafitu:

— Dvadesetprvi mart. Pro-
leć! Dan proleća. A sneg
na sve strane. Zemlja je
promenila ubatanu stazu sva-
ga okreta i prti nov put
kroz vasionu. Dvadesetprvi
mart.

— Pokreće se! — alarmira
uzburkani eho glasnica.

Čitav napor, trideset i dva
časa neprekidne borbe u
ime života krunisan je bla-
gim podržavanjem pomod-
relih usana posutih pepelom
pene.

— Pokušava nešto da
kaže.

Isčekivanje je preraslo ti-
šinu. Čekalo se kao otkro-
venje.

Usne su zaigrale poslednji
valcer. Besmrtni. Jezik u

VALERIJ BRJUSOV

ODLOMCI

*S*an je uvek stvarnost, realna činjenica za onoga koji sanja. Fikcija umetnikova postaje stvarnost kada ideje u svesi čitalaca, gledalaca, slušalaca. „Don Kihot“ je redno uticalo na život, jedne od učinkujućih plemenitošću svoga lika, druge opominjući na karikalaturu svih podvigova. Prošavši kroz svest miliona, Don Kihot nije manje realan od Napoleona. Zato su u pravu usrdni vodiči koji turistima na ostrvu Ifi pokazuju tamnicu gde je bio zatvoren grof Monte Kristo.

*G*оворити „једноставно“ и говорити „разумљиво“ — нису синоними. За лаика „неразумљиво“ може да буде и оно што је рећено врло једноставно... Да би оно што је написано било једноставно, пишевачко ствар, да би написано било разумљиво, треба читател да га достigne. Маларме није писао једноставно, али за one који му поуздана наčin писања — његови сонети потпуно су разумљиви. Вреди ли учићи да би се shvatilo одредјени писац — ствар је избора.

*J*istorija poezije је (između ostalog) isto-
rija postepenog usavršavanja sredstava poezije. Кao
što savremenici čovek има много моћнија oruđa за
борбу sa prirodom nego li prvočini ljudi, tako i
savremeni pesnici raspolaže savremenijim sredstvima
nego li pesnik ranijih epoha. Možda su se pesnicima
Grčke, Rima i Srednjeg veka nametale iste one teme
које су лиричари XIX века razradili, али u ranijim stoljećima nije poezija posedovala sredstva da u
reći preči оve теме. I sada има važnih umetničkih
problemata који se još ne mogu rešiti, ne zbog nedostatka
data kod pojedinih pesnika, nego zbog odsustva
odgovarajućih sredstava poetske tehnike. Antički
pesnik je mogao osećati исто оно што izraženo u
Geteovim stihovima: „Nad svim vrhovima je mrlja...“,
али како je mogao da izradi ово raspolaženje kada
је jedino sredstvo lirike било отелотворење snage u
liku olimpijskih bogova?

*K*ritičari воле да суде о лиčnosti liričara
po njegovim stihovima. Ако песник говори „ja“ кри-
тиčari pripisuju rečeno samom песнику. Непомirljive
противречности у које, са те тачке гледишта, упадају
песници, мало збунjuju критичаре. Они се труде да ih
objasne „случajnostima raspolaženja“. Али u svakoj
lirsкој песми код првог песника ново je „ja“. Liričar
u svojim ostvarenjima говори raznim glasovima,
u име raznih личности. Лирка је скоро исто што је
i драма, i као што је неправедно Šekspir pripisivati
o simpatijama i pogledima Baljmontovim na основу
те i te njegove песне. Individualnost pesnikova ogledala
да су у prosedima njegovog sredstava stvaralaštva, u njegovim
omiljenim likovima, metaforama, metrical i ritmima,
a ne može se izvoditi direktno iz osećanja i misli koje on izražava u svojim stihovima. Само
pesnik — пештант може измаћи противречnosti, same
onaj који не „stvara“ nego прави svoje stihove
biće u njima trajno veran jednim i istim pogledima.

Preveo: Dejan POZNANOVIC

Poljaplamenu volje udarao je
odzvanjajući o zidove zuba
i nepeca.— Mmmmm... — ječalo
je iz daljine — mmm... mart
— otkinulo se.

Cuo je.

— Vojnik... Mmmmišloš...

Mart... Mart... Martović...

— i još mnogo je htio, ali
je desni sastav usana nad-
igrano levi. Grč. I okorelo
meso govora zaustavilo se.Oči su neumorno, bez zlat-
nog veza kapa, zagledane u
luster koji se blago ljulja.I pobledje. I utonule. Više
nema dve noći u potamne-
nolj izbi misli. Samo jedna.Večita. Ovoga puta bilo je
kasno i kad se pokušalo.— Zapišite: Miloš Mitro-
vić... Rentgen izostavite.

Sve je jasno.

Ime je postalo istorija a
čovek se odronio.MESEČNIK ZA KULTURU I
UMETNOST / GODINA III 1957BROJ 4 — (19) ODGOVORNÍ U-
REDNÍK: FLORIKA ŠTEFAN

/UREDNÍCI: DEJAN POZNANOVIC,

DRÁŠKO REDJEP,

IVAN HOROVIC I FLORIKA

ŠTEFAN; ESTETSKO - TEH-

NIČKA OPREMA: IVAN HO-

ROVIC, VINJETE: BOGDANKA

POZNANOVIC; LIST IZDAJE

„PROGRES“, NOVI SAD,

MAKSIMA GORKOG BROJ 20

TEKUĆI RAČUN KOD NA-

RODNE BANKE 800-T-514,

BROJ TELEFONA 35-59

SLOG I ŠTAMPA: ŠTAMPA-

RIJA „VEZDA“, VRBAS

REDAKCIJA I ADMINI-

STRACIJA: NOVI SAD,

MAKSIMA GORKOG BROJ 20

CENA PRIMERKA: 20.— DIN.

GOD. PRETPLATA: 200.— DIN.

TADEUŠ KUBJAK, rođen u Varšavi 1924
godine, jedan od najplodnijih savremenih poljskih pes-
nika. Izdao deset zbirki pesama, najvažnije „Balade i
pesme“ (1950), „Izabrane pesme“ (1954), „Prsten“
(1956). Dobitnik je nagrade Šaveza poljskih pisaca, za
poeziju, 1951 godine.