

Radosti

*Slušamo prenos utakmice.
Napregnuto čekamo nade.
Otvaramo vrata i dovrukujemo:
Komšija gol, gol za naše.
Pljeskanje svojim željama.
Rodilo nam se dete: javljamo prijateljima.
Radosti. Čaše se kucaju.
Ždtavice...*

*Radosti dolaze ako gledamo toliko
da možemo videti.
Radosti stanicu naših osećanja.*

Umetnost hriantema

*Mila moja „Varenika“
Večeras si bila fosforasta zrnavljice.
Videla sam postaješ život Kuće
Večeras smo u pljeskanju slali tebi
deo sebe
Karanfil, ruže, prvenčad, otvaraju vrata.
Da se ne pretvoris u posmrtni ukop.
Večeras polaziš kolumbovim putem.
Slala si u kolonu zanjihanih rašljastih
grana.
Otkrićeš zaraženi okean želja
jedino postepenim čekanjem.
Znaj: Postižu samo oni koji ne padaju.
Iza toga budućeg dana ja ću ti opet
pokloniti reči moje abecede.*

Istraga

*Zakucali su na vrata moga srca.
Saslušavam dane i noći.
Lepršaju po meni.
Sudija: dva okna. Dva torpeda
Što si ih točila.
Svakoga jutra. Mraka. Svakog rastanka.
O da li sam ikad užratala nade.
O majko zašto si sve točila.
Torpeda su davno nestala
A ja: nosim dva pečaća sa gradjevine
koja me je iskreno volela.*

Noć

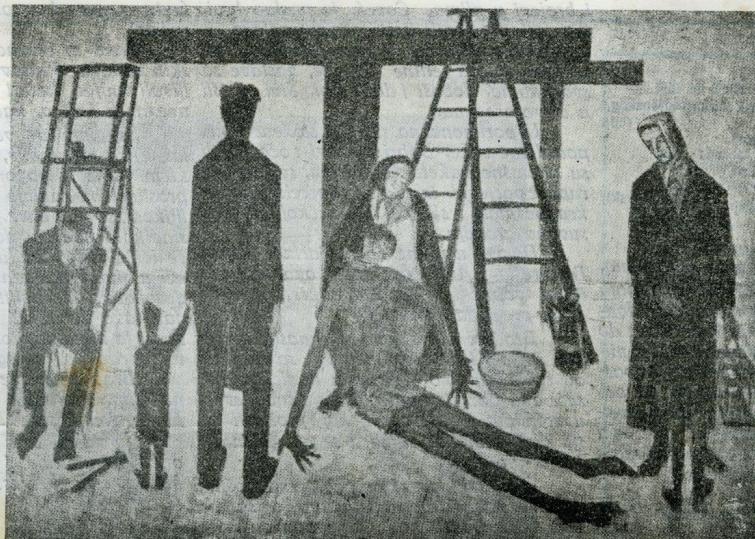
*Ptolopila si zaognut sjajem dan
Postala saveznik mnogim istinama
Noć je. U njoj ima istine što se skriva.
Samu noć čuje taine ljubavnika.
Devojka razočarana u prvu ljubar
pritajila se
čeka voz na koloseku da je preseče.
Žena pognuta od bola lagano odlazi
od ginekologa...
Vide ih oči noći.
Samu u noći nema zarobljenika.*

BERNAR BIFE

SKIDANJE S KRSTA

OBAVEŠTENJE
OBAVEŠTAVAMO SA-
RADNIKE, PREPLATNI-
KE I ČITAOCE DA BROJ
10—11 IZLAZI IZ VRE-
MENSKIH RAZLOGA SA
POVEĆANIM BROJEM
STRANICA I UJEDNO JE
POSLEDNJI U OVOJ GO-
DINI. OD JANUARA 1957
GODINE LIST ĆE IZLA-
ZITI REDOVNO KRAJEM
SVAKOG MESECA. CENA
OVOM BROJU 30 DIN.

REDAKCIJA „POLJA“



Da odmah kažemo: ovi redovi nemaju ambiciju da izdvoje rezultate ankete koju je nedavno organizovala redakcija Tribine mladih u Novom Sadu, kao što nemaju ni prava ni prostora da analiziraju raznovrsnu i prevashodno zanimljivu problematiku koju su anketirani služaoci dođrnuli ili u izvesnim slučajevima čak pokušali da objasne. Ovde želimo samo da označimo neka od osnovnih interesovanja posetilaca Tribine mladih, dakle omladine koja već ima jedan „staž“ za slušanje i vidiđenje različitih vidovala umetnosti i iznad svega, jednu naviku i ne samo zbog toga potrebu za nestidljivim i nesputnim ispoljavanjem svojih misli i želja. U ovom prilici moramo da istaknemo da je pomenuta anketa organizovana za unutrašnje, „tribinske“ potrebe, za izmenu i dopunu već planiranog repertoara, za jedan potpuniji i sigurniji dosluh redakcije sa publikom. Odgovori na svega dva pitanja vrlo široka po zahvatu („Koga želite da čujete i vide na Tribini mladih?“ i „Šta predlažete za poboljšanje delatnosti Tribine?“) trebalo je pozamisliti redakcije, da odredi raspoređenje, afinitete i trenutna interesovanja publike, da imenuju jedan odbir iz redova onih jugoslovenskih umetnika koji iz bilo-kolih razloga nisu g stavili na Tribini mladih.

Medutim anketa ne samo nije ostala u okvirima odbira umetnika koji još nisu bili gosti Tribine nego je (i ne jednom) istakla zahvat publike da ponovo u svojoj sredini čuje umetnike koji se ubraju u stalne goste Tribine mladih, pa čak i one s kojima je posve nedavno vodila diskusije i razgovore. Visoko i sasvim izdvojeno od ostalih na tabelli se nalazi grupa od četiri istaknuta pisca od kojih su prva dva vrlo rado vidjeni i do danas na Tribini: Borislav Mihajlović (na jednom listiću napisano je dilematično: da govori o Crnjanškom ili o čemu god hoće), Oskar Đavić, Ivo Andrić i Dobrica Ćosić. Većik, a podjednak broj glasova dobili su i Vesna Parun, Stevan Raičković, Miodrag Bulatović, Miodrag Pavlović, Slobodan Marković, Marko Ristić, Vasko Popa, Branislav Copić, Dušan Matić, Vesna Krmpotić, Miroslav Kraljević i Branko V. Radičević. Na likovnom planu glasovi su bili podeđeni između Miodraga B. Protića, Jovana Soldatovića, Lubar, Miljenka Stančića, Vujaklije, Konjovića, Mila Milunovića i Imre Šafraňa. Od reproduktivnih umetnika, najčešće su помињани Miroslav Čangalović, Ljuba Tadić, Ljubiša Kovačević i Zdenko Marasović. Ove opredeljenosti i poseđenog što su bile najčešće spojene sa pitanjima organizacionog, metodskog i uopšte tehničkog karaktera, ukazuju pre svega na nepodomarstvo posetilaca i na njihovo plediranje za jednu jedinu opštijest slovensku literaturu, a čini mi se uglavnom u saglasnosti sa fikcijama Zorana Mišića.

Jer valja ponoviti i sebi samom: isti onaj aplauz s kojim je, na novembarskom gostovanju novosadskih mladih pisaca u Osijeku, dakle u sredini koja nije imala punih dodira sa literaturom našeg podneblja, doslušana Antifačeva „Vojvodina“, a nemerljiva vernošć ovom tlu, ista ona topilina razumevanja do dna s kojom je pozdravljeno neomedjeno i namerno neangažovano tkanje Flortklne „Ljubomore“, anketnim listićima Tribine mladih odredili su se za jednu nesputanu razmenu iskustava i rezultata. Tribina, je glasala za bolja međusobna poznавanja i više od toga: glasala za svoju sopstvenu i nimalo sebičnu smelost.

DRAŠKO REDJEP