

TODOR MANOJLOVIĆ

Sećanja

IZ PRVOG DOBA NAŠEG MODERNIZMA

U doba kada je počelo da se budi u meni i da me neodoljivo obuzima prvo mlađačko interesovanje za poeziju, za književnost, toliko sam bio zauzet čitanjem, toliko zadubljen u emocionalno i imaginozno proživljavanje svojih lektira da — od silnog dveća nisam video šumu, tij. nisam uočio, nisam osetio ni jedan od onih razinji, manje ili više važnih problema koji zreljim čitaoцу neminovno iskršavaju iz svake iole ozbiljne knjige. A ipak sam, takoreći sve od početka već, čitao vrlo ozbiljne, najožbiljnije autore, velike klasičke, Šilera, Šekspira, Getea, Hajnea; ali oni su za mene baš zato, baš kao takvi, kao „klasici“, dakle nešto apsolutno i sa pevanom Padajte dračo čan. U prespektivi ondašnje prosečne vojvodjanske inteligencije — perspektivi koja je u to doba uglovname bila i moja — naša se poezija svodiла naprosto na Branka, na Djuru Jakšića, na Zmaja i Lazu Kostića (— o Njegošu znali su nešto malo podrobnije samo profesori i bolji daci karlovačke i novosadske gimnazije). To nam je, uz, naravno, patriotski-pjetjetno gajenu Narodnu pesmu, bila naša poezija, naša klasična poezija a — kako su Zmaj i Laza Kostić bili još živi — u neku ruku ujedno odmah i naša „savremena poezija“. Branko je bio slavan po Djačkom rastanku, Djuru Jakšić po često, junacki-gromoglasno pevanom Padajte dračo smama, dok je Laza Kostić bio poznat gotovo samo po omiljenim kreacijama Mite Ruzića u Maksimu Črnojeviću i Peri Segedinu i po nekim nebaš najduhovitijim anegdotama o „ljudom Lazi“. — Ja sam, tada još gimnazista, smerno primio na znanje i usvojio ceo taj dosta sumarni ekspoze naše poezije i pročitao radi njene ilustracije preporučene mi pesme sve redom vrlo pažljivo i sa punim interesom, ali — izuzev jedino možda Djački rastanak i Kad mlidijah umreti... kojima sam znatno docnije tek (ali sa kojim oduševljenjem onda) priključio i Santa Maria della Salute — bez nekog dubljeg uzbudjenja ili



one strane svake sumnje i i slično deklamovanoj Mukturike, isključivali svaku čenici, a Zmaj, najpopu-problematiku, i ja sam ih, larniji medju svima, po-blazošen i malarmeovski Dedi i unuku, po Pe-ponirući u bespuće čiste smio pesmi, po „Neve-slasti“, čitao ne drukčije no-što sam samo nešto malo svojoj političkoj ulozi, po ranije, pa možda i tada još, „Vraću pogadjaču“, po svojim Šaljivim Odama, po gutao Tri musketara, Nobl momčetu i raznim drugim humorističkim pe-Dvadeset godina kasnije, Damu de Mon-soro ili Pariske tajne. (O, te Pariske tajne, iz kojih mi je prvi put tako čudesno uzbuđljivo, zavod-ljivo — i za navek neopoz-vano — sinul čar Pariza!) Tako, naivno-epikurejski i grozničavo, čitao sam posle i dalje prelazeći sa klasika nekako sasvim prirodno i bez spoticanja na velike moderne pisce, na Anatola Fransa, Flobra, Balzaka, Stendala, a malo docnije već i na Nićea, Bodlera, Vrlela, Remboa, potpuno nesvesan problematičnosti celog tog mog samoučkog, spolja nekontrolisanog — od nekoliko malobrojnih vršnjaka samo prijateljski sekundiranog, ali nikako upućivanog — uspona ka Parnasu, nesvesan slučajnosti i proizvoljnosti njegovi etapa i previdajući o-stavljajući olako, bezbrizno po strani mnoge stvari, mnoge pojave i pitanja, sa kojima sam se usput susreo — ili svakako bar trebalo bilo da se susretrem.

gantica. Zmajeve satire i šaljive pesme svidele su mi se i zabavljale su mnogo, ali mi se činilo da oni baš zbog njih, baš zbog tog takvog svog talenta ne ulazi u istu kategoriju pesnika, u kojoj se nalazi naprimer jedan Šler ili Bajron. Neki moji školski drugovi, kojima sam jednom saopštio da sva-

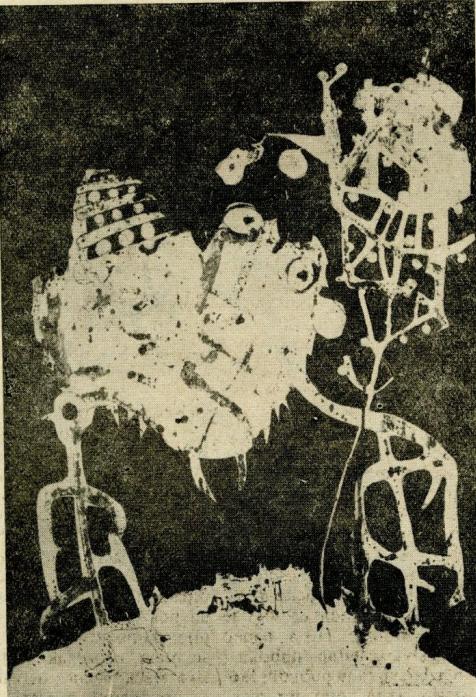
ZORAN PETROVIĆ

PREPARATOR VOĆA

Prvo i najpreće od tih pitanja predstavlja je nesumnjivo moj tadašnji odnos prema našoj književnosti — odnos vrlo neodređen i zaista problemati-

ZORAN PETROV Ć

PREPARATOR VOĆA



Istrošen

Istrošen, istrzan, izlomljen, iskaran,
Dokle misliš tako sazvežđu u roj,
U očaje plave — za njih nisi stvaran,
U maglina tamnih izbezumljen poj?

Sunca su umorna, rad kojih si zgaran,
Putevi su mlečni izgubili boj,
Bezbroja prezračnih osmeh podudaran
Drevnih je trzaja iskrzao kroj.

Zuji, doziva se sve za rodom rod,
Struji, dosniva se, pada neizmerna
Iskopljenih jada dijamantski brod,

Ustuk se osvesti u slast od daljine,
U cvast se ozari, grča kočoperna,
Da klone u blesku bezumne gorčine.

(Iz ciklusa Roboti 1955)

Stanislav VINAVER

ja iškustva prigovarali su mi sa živim negodovanjem da su naši veliki pesnici isto tako veliki kao i veliki pjesnici svih drugih nacija, i da oni nikada ne bi čitali strane pesnike. Ja sam međutim dobro znao da oni ustvari nisu čitali ni naše pesnike, i tako me njihov prekor nije dirao. Za svoj lični račun posle rešio sam celo to pitanje prostim logičkim zaključkom da mi kao mali narod i sasvim prirodno ne možemo da imamo tako velike pesnike kao što ih imaju veliki narodi; a u pogledu svoje predilekcije za strane pesnike isto sam tako brzo umirio svoju savest idejom: da veliki pesnici uopšte ne pripadaju samo svojim narodima, već i celom čovečanstvu, usled čega su jedan Šekspir i Gete i Hajne isto tako i „moji“ ili „naši“ kao što su to i Njegoš i Branko ili Zmaj — i da ja zato i mogu sasvim slobodno da biram koje cu od njih najviše da volim i da čitam. Glavna je stvar — zaključivao sam u sebi sa vrednim optimizmom — da: podobno ostalim kulturnim narodima i mi imamo svoje „klasike“, zahvaljujući kojima smo i mi — iako naravno samo kao neki skromniji, ali ipak „punopravni članovi“ — uključeni u onu veliku opštutu, svetsku „književnu republiku“, iz čijeg prebogatog, neiscrpnog rezervora ceo civilizovani svet prima stalno svoju duhovnu hranu.

Najbolost sam tu divnu „književnu republiku“, jedno sa njenim čudesnim rezecom, ja onda još — tek što smo ušli bili u ovo stoljeće — zamišljao potpuno statički, kao nešto definitivno i neopozivano jedareda za svagda dato. Nisam još prodro bio do ideje evolucije, i nisam bio u stanju da shvatim i da dopustim da bi i posle klasička moglo da dodje još nešto dobro. Odbacivao sam netrpeljivo i bez pardona sva ondašnja nova književna stremljenja i oствarenja, kao pogrešna i poročna, smatrajući — u suštini sasvim onako kao što to čine danas i Lukač Djerđi i razni drugi protinici „modernizma“ — da je odmah posle Šekspira i Getea već nastupila „dekadencija“ (— iako mi sama ta zamenita reč tada još nije bila poznata.) I zato ja tada i nisam bio nimalo zarinut ili uznemiren svojim (naravno takodje varljivim) utiskom da se iz naših (u to doba još živih) besmrtnika: Zmaja i Laze Kostića ne ukazuju još ništa novo.

Ali već ubrzo posle imale su sve te moje ideje i impresije da se rasplinu kao