

## Ipak je lepše tako

Kad bi tuga  
radjala veselu decu,  
sve bi se zvezde  
razbolele od smeha;  
oblaci pijani od radosti  
možda bi odlutali u nepovrat.  
Tad bi usahla mora,  
umrle bi sve ribe i alge,  
jer bi oči ostale bez suza.

Ipak je lepše  
što tuga radja uplakanu decu.

## Poreklo zla

Prvom čoveku  
kad su narasli zubi,  
zario ih je  
duboko u nebo i rekao:  
„Moje je!“  
Potomci su verno  
sledili pretke...  
Sunce se zbog toga rasplakalo  
i zato je zemlja  
puna suza,  
a sva mora slana.

Da li bi čoveku  
trebalo izbiti zube?

Stanimir URDAREVIĆ

## Lutka

Odnekuda dodje  
ta mala smešna luda  
i stane  
s nogama u glavi  
proviri kroz moja usta  
sa kosom od vune  
i srcem od krpe  
ta mala smešna luda  
za uši me vuče  
i celom svetu se ruga

da li da joj iščupam noge  
pa da je bacim na djubre  
i napustim tu dosadnu igru  
ili naklonošću  
da savladam njeno preimućstvo

ali šta vidim  
svi kriju  
po jednu u džepu  
i pravdaju se:  
koliko da nismo sami  
koliko da nismo sami

dodje tako bez pitanja  
ta mala smešna luda  
obuče svoju kožu  
pa joj se oči kreću  
i ruke čudno mašu

ta mala smešna luda  
u izlogu  
sasvim je nepomična.

Pavle POPOVIĆ

BOŽO MILAČIĆ:

DRAŠKO REDJEP

# SUZE I ZVIJEZDE

(NIP-1956)

Učinjen je prestup: objavila se knjiga kritika o piscima koji su ili još uvek prisutni, ili još uvek nastaju. Napomena je važna. čič nije samo odbacio Mar-kritike unesene u ovu knjigu nisu sakupljene iz tekuće štampe u kojoj smo navikli da nalazimo recenzije Bože Milačića. Prestup čiju bismo lepotu akcije želeli da pozdravimo dobrodošlicom: Njegova dobronamernost je neosporna: pisci i književne pojave savremenosti imaju pravo da budu imenovani u vremenu iz koga su izrasli ili još uvek izrastaju. Jedna druga pobuda ovog simpatičnog poduhvata („Svi su osvrli i analize u ovoj knjizi nastali iz želje da se savremena književnost što više približi našem čitaocu, da se čitalačka publika više zainteresira za domaću knjigu, za pisce o kojima sam govorio, bez obzira da li su me privlačili ili odbijali.“ Iz piščeve Napomene) mora se primiti sasvim uslovno, a svakako više kao izjava autorove nepretencioznosti, nego kao transparent njegove odlučnosti i stava. Jer ovako izdvojena Milačićeva želja prestavlja balast čije održavanje zahteva odricanja ne mala. Ona čak može da znači i degradiranje raznovrsne i ozbiljne problematike na relaciju jednostranu i u krajnjim granicama nepoznanu. Na svu sreću Božo Milačić je darežljivost svog poklona (i kome?) počesto ograničavao.

Izbor je učinjen sa izvesnim osećanjem odgovornosti koja je bila još ne tako davno grubo potisnuta „sme-lošču“ nekolicine naših kritičara. Panoramski, sa silnim pregnućem ka što većoj „objektivnosti“, raznobojan, a kvantitativno namerno ograničen ovaj izbor pričinjava nam se kao predstavljanje snaga čije ćemo uspone tek videti. (Pri ovome ne zaboravljamo ni prikaze u „Vjesniku u srijedu“ ispisane svežinom i ponekad smelošću.) Proverava i ispoveda Milačić pred nama sluš pouzdan u svojim naporima, ne osobito nijansirani i ne velikog raspona. Usudjujemo se i bez dvoumljena da na njegove književne razgovore primenimo jednu klasifikaciju, dakle upravo osobinu (naviku ako hoćete) bez koje bi i njegov kritičarski metod bio nezamisliv.

„Suze i zvezde“ poznaju tri Milačića. Tri kategorije samo glasovno slične promašaj, domašaj i premašaj.

Na prvom nivou nimalo simpatično gnevan preti i dovikuje Milačić, negira neumoljivo i gotovo bez ograničenja ni manje ni više nego poetsku reč Dušana Matića. Zabeležićemo da bi ovakav „napad“ u knjizi nekog drugog pisca zasluživao našu čutanje. Medjutim Milačićeva

knjiga ima nekoliko vrlo zdravih i zanimljivih boja koje bi uvek smetale ignorisanju ovog poraza. Milačić nije samo odbacio Mar-tičevo „More“ i „Zarni vlač“ nije samo između ostalog odstranio zapis „Svetlost bez pogleda“ za čiju vrelu, a ni jednom rečju potstaknutu slutnju sada nećemo nabrajati superlative koje zaslu-žuje, nego je napisao čak sa lakoćom: („I ko hoće da uadje ono malo poezije (podvukao D. R.) u „Ba-gdali, da pronadje najpunijeg i najzreljeg (!) Matića mora da počne sa zapisom „Guernica“ i da zažali što se Matičev put nije kretao drugačije.“ Uvreda i zlobna, i amaterska. Jer niti Matić zauzima „skromno mesto u srpskoj poeziji“, niti Milačićev pohod dolazi do Matičevih pretstraža da bi napadača vredelo suzbiti. Gnev su to reči, zamahivanje drvenim mačem i povrh svega dokaz o nedostatku čitave jedne radoznalosti sluha. „Bagda'a“ i „dužnost“ pesnika!

Druga, najbrojnija grupa osvrta zanimljiva je i kao preplitanje pa onda i kao smenjivanje jedne naučnosti i jedne improvizacije. Dobija se utisak da je improvizacija tu najsvesnije negovana i da se odmah, od početka računalo na nju. Ona i ne jednom nosi piščev zadatak da definiše i odluči rezultate do kojih je dovela njegova sistematičnost u ovoj oblasti tako dragoceno retka da ne treba u njenu važnost ni sumnjati. Milačićeva ponesenost (bar ovde) nikada nije prodor, pa ni iznenađenje. Već i čitalac počinje da računa s njenim prisustvom. Milačićeva rekreacija u takvom sklopu zastaje i u neodumici je. Za nju bi se takodje moglo reći da više pomaže uočavanju piščevog ukusa, nego što doprinosi razumevanju pojave o kojoj se govori. Uprkos nekim gotovo srednjoškolskim uprošćavanjima ovih sedam kritika ostaju kao doprinos. Svedočanstvo u smislu onog Šimicevog. „Osvjedočenik je jedini pouzdan svjedok.“

U najneposrednijem sumiranju, u ovom (naravno prebrzom) pribiranju vrednosti ostvarenih u ovoj okosnici knjige, okosnici koju smo nazvali domašajem Bože Milačića, u traženju onih najrvednijih ostvarenja takvog domašaja mogu se sagledati oprezna, pa tek onda smela preturanja po kn igama na koje ili još nije stigla, ili zadugo neće dospasti prašina. On nije nikada sam pronalazio pravac kojim će se kretati; uvek je u svom pokretu pratio neku već ranije izgovorenu misao vodi-lju, dopunjavajući je proširujući njen značaj i obogaćujući njen smisao sasvim novim primerom ili ilustra-

cijom. Zbog toga i okosnica „Suza i zvezda“ znači: primanje i dogradjivanje neeksperimentalne, pouzdane proze, odavanje priznanja njenom danas neophodnom i nezamenjivom prisustvu (Vladan Desnica); ukazivanje na jednu nimalo početničku pojavu i pretapanje tihog ohrabrenja u potstrek (Dušanka Popović Dorofejeva); rešć odlučnosti pomalo reska i ne toliko postupna da bi bila puna negacija (Hamza Humo); obeležavanje luka poezije neposrednosti i muzike sa poslednim uverenjima o neprekidnim preporodima njenim (Desanka Maksimović); prinošenje žrtve na žrtvenik jedne čini nam se opravdano) kratkotrajne slave uz nekoliko iskreno doživljenih trenutaka (Camil Sijarić); oda (vrlo srećnog zahvata) autentičnosti jednog kazivanja koliko zrelog toliko i još uvek polaznog (Dobrica Čosić); omedjavanje i nove koordinate raspona (čak i posle dva napis. Borislava Mihajlovića) talentu i temperamentnom i zdravom (Mirko Božić).

Prvi i poslednji osvrt u knjizi ne pripadaju proseku o kome smo maločas govorili. Jer ako bismo kazali da su pisci ili knjiga o kojima je Milačić napisao sedam kritika uživali afinitet, pa najčešće i dopadanje njegovo, onda za Jura Kašteleana i Vesnu Parun moramo izreći da dobijaju njegovim rečovima ljubavne izjave neodvojive od jednog zanosa koji potiče i od pripisnosti i sopstvenog, intimnog prepoznavanja. Potsećamo se: dopadanje je ipak odlučujuće kod Milačića i to dopadanje blisko uživljavanju. A Milačić ovde nije bio prisiljen da prodire i depire u daleke svetove. Otpali su i saveti, i pohvale koje je izricao gde je trebalo otkrivati reč pouzdanja. Ostao je Milačić na najbližem rastojanju od vrelih poetskih reči dvoje južnjaka.

Dok je Vesna Parun imala prilike da primi dva upozorenja Zorana Mišića svakako dragocena, Jure Kaštelan nije bio u mogućnosti da se suoči sa kritikom koja bi mogla da mu se makar iole ozbiljnije približi. Više uzgredno i slučajno pisalo se o dva najznačajnija hrvatska savremena pesnika Činjenica i neopravdana i tužna. Milačić je uložio maksimum volje i maksimum napora pri stvaranju ova dva osvrta. Uz ranije pomenutu i ne-skrivanu zaljubljenost to su i bili razlozi izdvojenosti njihovoj. Sa nešto previše, a pakatkad i isforsiranih poredjenja Milačić je zapravo ponovo otkrio Kaštelana i ne samo onima koji se raranje nisu štetali sa njegovim jedrim i svedenim stihovima. Stranice koje pri-



## SNOVIDJENJA

*Ne prekidaš svoj mutni san  
kad započneš da sanjaš ptice.  
Uvuci tad sve cvrkule u svoje riblje lice  
i stavljaj na kartu za danom dan.*

*Nemoj prezirati zelene noćke neba  
i sambe i rumbe propaloga cveća  
jer u osnovi svega leže proleća  
iznad kojih orao crnog kljuna vrebao.*

*Ne varaj sopstvena pluća praznom nadom  
i ružičastim mesecima sred neba.  
I tužu svoju pusti da uzalud vrebao  
nad praznim gmljem i ludim padom.*

*I pak pusti da ti vreme u kose  
upleće svice očiju od crnine.  
I u magli nek za zlatnicima noć mine  
i nek se pod tobom proslitu otrovne rose.*

*Nek tvoja čula oblacima prkose  
i nek svode noći na zelena mora.  
Reci samo da li želiš da iz pora  
ptica izadju cvrkuti ptica koje prose?*

*Ne čudi se što ptičja čula  
nemaju u sebi ništa sem pretnjenosti i bola.  
I smirti se sada jer kraj belih mola  
staju velike ladje da te nose iz staklenih kula.*

## SANJALICAMA SMRT

*Za sanjalice nema milosti. Nema smeha.  
Neke umiru sa belucima na stazi,  
nek se tope u crvenim jezerima bez uteha.  
Neće njih nijedan gavran da pazi.*

*Nek nestanu kroz pukotine u ledu,  
nek se venčaju s ribama plavoookim  
i svoju konturu kao ločvanj bleđu  
daju na dar vitovima dubokim. . .*

*Za njih nema gnezda ni tople peći.  
Moraju nestati iz igre za svakad.  
Moraju svoje snove i vene poseći  
i otići u crni zločinački grad.*

## DVE STANCE O RIBAMA

*Vežane vetrove držim u toploti  
svojih ruku. Gradim od malih vala  
talase Tišog okeana. I u ploti  
mrzaca osećam da je riba mrtvom stala.*

*Na ledu se klizam sa još mnogo dece  
i varamo ribe u ledenom snu.  
Pravimo od njihovih očiju sebi mesece  
i tonimo da spavamo na dnu.*

*Kad vodom ideš i varaš ribe male,  
trojoj senci skidaju šešir, dveri  
otvaraju smradu tvojih nogu i hvale  
troje nezavite beztrbuhe zveri.*

*Gaziš sopstvene žute oči da te shvate.  
Prosipaš sck svojih prstiju i nokata  
i zagrljen s đjovolima prodaješ na rate  
ceo svet. I niko te ne shvata.*

Francuzi i Rusi su nedavno imali svoj dan i svoju noć poezije. A jugoslovenski pesnici svoje dane i noći poezije na Plitvičkim jezerima. Od prvog dana, kada sam saznala o organizovanju Festivala poezije od strane izdavačkog preduzeća „Lykos“ iz Zagreba, ili „kuće poezije“ kako ga drukčije zovu, pomislila sam da je to neostvariv san. Jer u jeku ratovanja na umetničkom planu delima, a najčešće nedelima, u jeku tabora i antitabora, ko bi smeo pomisliti da će se moći ostvariti ovaj divan san posvećen savremenoj poeziji? Ipak, literarna klima u Zagrebu i upornost organizatora pobedila je i uspela je da okupi zavadjene i nezavadjene, mlade i stare, „moderniste“ i „realiste“. Medjutim, bilo je i takvih pesnika koji nisu u dostojili ovaj prvi skup svojim prisustvom, izgovarajući se da su sprečeni porodičnim poslovima. Ako čovek piše o ovom Festivalu, nemoguće je da ne pomene i one koji su po svaku cenu hteli da dodju na ovaj Festival, iako se organizator trudio da izvrši izbor najeminentnijih pesnika (po svom kriterijumu) i pisali su čak i neku vrstu pretećih pisama, da opomenu organizatora da ne pozove samo moderniste, već i zdrave elemente koji nemaju ničeg zajedničkog sa dekadentnom, zapadnom kulturom: itd. itd.

Bio neko protiv ovog Festivala i protiv njegovih malih i velikih grehova (odsustvo kritičara, esejista, publike i mali broj slovenačkih i makedonskih pesnika i potpuno negiranje postojanja madjarskih pesnika itd. svakako jesu grehovi, ili ne), ja sam kao i svi mladi pesnici, doživela Festival u susretu sa velikim i značajnim pesnicima iz čitave zemlje, i sa onima koji su tek krenuli u svet poezije svojim prvim pesmama i zbirkama, sa rećima koje traže čvrsto tle pod nogama i koji će već sutra biti jugoslovenska literatura, neomeđjena granicama i nacionalnošću.

Trebalo je doći na Festival i upoznati dobrog i velikog Dobrišu Cesarića i Dragutina Tadijanovića, upoznati i Gustava Krkleca koji je pobeđao sa Festivala, čuti pravu poetsku reć i reći koje nikada nisu bile poezija i koje nijedna kritika neće otrgnuti od zaborava. Za šest dana Festivala, pred nama je prodefilovala pesnička reć u jedinom njenom ruhu, svetla i čista, od Mazuranića, Njegoša, Prešerna, Zmaja, Kranjčevića, Kostića, Racina, Nazora, Županića, do savremene poetske reći i misli. Šest dana je odzvanjalo poetska reć pred malobrojnog publikom, šest dana se razgovaralo o poeziji glasno ili tiho, o pesniku i njegovom mestu u društvu, o zabludama mladih i o podvalama starijih. Neko od pesnika je izrekao i reći osude za starije pesnike koji regutuju sebi vojsku, često na amoralan način i kad se radi o talentovanim i o netaleantovanim mladim pesnicima. Jer na ovom Festivalu nismo bili samo da čujemo savremenu poeziju i njene probleme, već i da vidimo koliko je koji pesnik čovek. A da se pesnik sagleda do dna, potrebni su prisni kontakti, upoznavanja.

Šest dana stalnih dodira i bliskih razgovora urodilo su plodom. Celokupna jugoslovenska štampa, koja je smatrala značajnim ovaj skup pesnika i napore „Lykosa“ pisala je i pre i posle Festivala niz napisa. Najčešće su oni bili dezinformacija, manje informacija. Često je od Festivala pravljena atrakcija najgore vrste (kao naprimer „Vjesnik u srijedu“). Fudbalskim utakmicama se posvećuju stranice i stranice, a Festivalu poezije, poetskoj reći i misli, skrte informacije. A ovaj Festival je prvi put u istoriji jugoslovenske literature pokušao da okupi sve pesnike, da ih zbliži međusobno, i zbližene da ih prihvati publika.

Florika ŠTEFAN

(NASTAVAK SA 7. STR.)

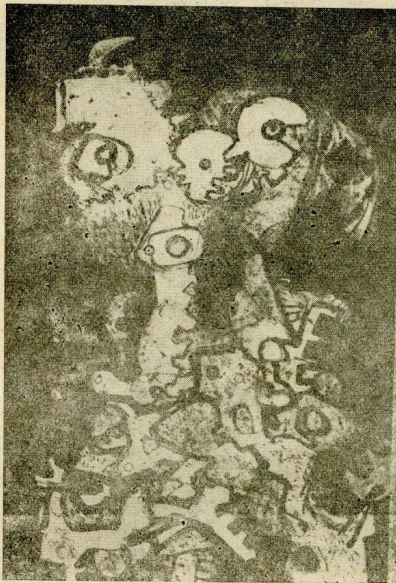
kazuju Kaštelanov kontakt sa zavičajem, kao i one na kojima je postavljen sav put jednog poetskog doživljavanja: smrt-stope-sloboda znače karakterizaciju pesnikovu. Bez strahopoštovanja koje najčešće govori o nepoimanju, bez uzmićanja pred stihovima koje „nije trebalo potpisati“ Milačić je pružio do danas najdostojnije priznanje autoru „Jezera na Zelengori.“ I pošteno.

Vesni Parun je Milačić prišao sa poznavanjem i punim predavanjem tekstu koji je posredno nazvao je-

zikom zanosa. Pošao je sa obuhvatanjem materije koja je ponekad i uzmićala i o dredjivanjem stanja u kojem je izvršeno uzletanje, ono je izvršeno uzletanje, ono je do zaključaka koji govore o opravdanosti poverenja ukazivanog poeziji Vesne Parun. Poglavlje o „Crnoj maslini“ nesumnjivo je najvredniji prikaz ove zapostavljene knjige. Osvrti su to kojima se najuspešnije mogla da otpočne i zaključujući jedna knjiga kritika. Možda i zato što su na neki način „reći bez mere“ bile prisutne u njima.

DRAŠKO REDJEP

Z. PETROVIĆ OŠTRENJE ZUBA ILI POLJUB AC



## ISPRAVKA

U dvobroju 4-5 pojavile su se sledeće krupnije greške: Na strani 6 umesto: Prikaz Draška Predjepa, treba da stoji: **Prikaz Draška Redjepa** Na strani 8 umesto stihla Tuga kao i strast, mućeci drug (17. red odzogo) treba da stoji: **Tuga kao i strast, mućeci grud**, a umesto stihla Srce moje—dolina, ljubav moja—ruža (4. red odzogo) treba da stoji: **Srce moje—dolina, ljubav tvoja—ruža**.