

mrtvi zakon ptica

Gojko Janjušević: *Mrtvi odlaže neprimjetno, Prva zbirka, Književno odeljenje Matice srpske (sjajan izdavački pothvat)*

Tehnički, Gojko Janjušević je još uvek u fragmentu. Kada ga impresionistički udahnemo u sebe, taj fragment je kao izlomljeni kristal koji zastaje u griju i ubada nas. Srećom po Gojku Janjuševiću to nije indifferentni kamen prozogn priovedanja stotčenog u stihove [a forma je pretila da to postane, susedstvo je opasno] — to je kristal koji pušta slatke sokove i tako oporo gorči da impresionistički čitalac, kad mu se predra, mora da bude čak i uzurjan.

Najveći kvalitet Janjuševićeve „Prve zbirke“ je izvesna snaga da se, najpriješti, aksioni saopštite kao otvorenje. Mislim, da je ova moć apsolutna moć mladosti. Iako Janjušević kao svaki mladič zna da trubi u senilnu trubu, i da kao svaki svršeni pubertetija saopštava da je sazreo, a to znači da je prozreo priroda koja izazvala donosi truljenje, — on je mlad jer otkriva svet. Sam proces otkrivanja sveta, a ne njegov sadržaj, to je provokasno mladičstvo i vitalnost. Kad bi samo htio da ostane takav uvek bih rado čitao njegove pesme.

Malo me, rekoh, nervira Gojko Janjušević. O, kako je to dobro, kad nas nečiji stihovi nerviraju. Znak je da nas pesnik drskošu barda vuče za nos i da škrpi po staklu čelikom, to cvrči, mi se skrivamo kao cvrči, jer ne želimo da znamo za škrpanje stakla. Mi volimo sveće. [A Janjušević, istini za volju, ima sveće]. Svestran je Janjušević, naime, razgrne bokor svakodnevne beline, izdubi u zidu, običnom, materijalnom zidu, rukama, povede nas njoj . . .

*odaje se nastanjuju latice
poslige smrli . . .*

A onda nam zatisne oči belom maramom retorike, a da ne bismo mogli da se bunimo, u usta nam tutne gužvu jedne neuskusne reči kao što je „nenadanje“.

Ne pjesum ga. Samo pokušavam da nadjem odgovor zašto ta poezija još uvek nije i potresna. Tragična jeste. Hvala mu.

Dragoceno miladičko otkriće, izvršeno mikrokozmičkim razmerama po bilionitet put, koje je počinio Gojko Janjušević je: da postoji „podmukli plamen u kom se zviježde gase“. Ta smrt! kako je to vrški lepo rečeno. „Mrtvi zakon ptica“ prestavlja preciznu formulaciju zakonitosti koju otkriva Janjušević. Za njega je i most samo jedna ptica koja je letela, letela, pa se l. umorila. Kad je umrla pala je na reku. I sada stoješ nad tom smrću, zajedno sa senzibilnim mladičem u načarima [kako su ga to već nascrtali na kočnjaku] i kao nerazumna pesnička ili ljudska bića istražujemo, s uspehom, da li je smrt možda život ili je ono dvojstvo neba. Uopšte tu ta dva neba što ih Janjušević voli dva kosma, sve je to proživljeno i izrazita iz njegove duhovnosti, i nekog surog optimizma.

Da budemo dosledno impresionistički raspoloženi, mladičeve ideje p i j a t n o iznenadjuju, njegove iskopane ruke i uvele zore s e t n o stužuju, stil krepi i umit je. Pa ipak, pesme mu nisu lepe.

Ovo poslednje bi značilo da Janjušević još uvek nije kompozitor. Ali to ne treba da nas jedi. Znao sam knjižki komponista koji su se tako vešto učaruli i poetezovanje, da su zaboravili da poezija sasvim slučajno boravi u knjigama, zahvaljujući tome što su se naša civilizacija i moć memorijsanja s knjigom razvijale.

Delikatnost saopštavanja istine, nužda neljudskih muka i skepsičizma prilikom saopštavanja istine, vide se i na primeru Janjuševića. On kaže: „mi smo samo mala sitnica“.

Učenici petog razreda gimnazije zamerili bi mu sa svojom poznatom pedanterijom na pleonazmu, jer kako je to duhovito

da sitnica može biti velika, — ali mi mu zameramo što saopštavajući ovaj aksiom nije bio dovoljno taktičan i rezervisan. Filozofija u poeziji mora da bude terminološki složenija nego u samoj naučnoj illozofiji. Dakle: Janjušević je mlad, svoj, nedorečan [a to je možda samo potvrda izracionalnosti], misli, ne komponuje i ne misli. Sve u svemu, sasvim bogato.



MLADEN SRBINOVIĆ

KAO ĆILIM

danilo knežević

poezija trajanja

Dosegnuti velike istine je stvarala u predahu poetskog dara u životu, dveju bitaka, onda je nužno značiti žrtvovati ugrušale no prekoraciti u istinu ostatkne predubedjenja i rimovati svoje poglede i ozvane, da bi bile oplodjene sačecanja nemirom vremena. Osjetiti ih, znači registrisati svaku vizuelnu i psihološku promjenu trajanja u ambijentalnom krugu određenosti jedne epohe. I, prema neosnovanom formalismom zakonu započanja — odzvuk je izvarianog rana distanca između svjesnog i spontanog u čovjeku. To i jeste, ono, što mi se stavlja pri već stečenom utisku poezije trenutka odricanja.

Kada se razmišljanjem nadjemo na ivici jednog obamroglog izraza — jedne pjesničke generacije koja

— l da li postoje male i velike teme u poeziji?

— Da li je poezija naša „iskru u kamenu“ pokušajnom snagom

(NASTAVAK NA II. STRANI)

ANDRI DE MONTERLAN

— Umetnici su kao stare devojke: suše se i skoro umiru ako ih ne hvale, a procvetavaju kad im se kaže i neznačiti kompliment; slab i procvetava ne samo njihovo raspoloženje već i u njihov talenat. „Bio bih darovitiji da su mi ranije kazali da imam talent“, uzdiše umetnik. A star devojka, „Bilo bih lepša da su mi ranije rekli da sam bar malo lepa!“

— Kritičar napada pisca: to se zove kritika. Pisac napada kritičara: to se zove napad.

— Sve što je prirodno nepravedno je.

— Duh pomaze razumevanju.

— Kako je društvo u Parizu malo čovečno! Najčešniji deo u jednom delu ne primećuju. Možemo mi stampati u sto hiljadu primeraka (sa svom bestiološću umetnika) najdrživija priznanja i naše najtužnije kritike, sasvim sigurni da oni neće ganuti nikoga. Čak i sami naši prijatelji čitaju to, kao što čitaju i javni oglasi za unistavanje insekata.

— Paskal je rekao: „Ljudima nedostaje sreća.“

— Strah dolazi manje od samog pokušaja, a više od osećanja da ne postoji duhovna snaga da se izdrži. Ne plasim se spoljnih stvari već samoga sebe.

— Plemenita laž, izrečena ili napisana, osobina je političara i pisaca. Ali, dolazeći od političara, ona ne obmanjuje nikoga; pak dopušta da se za nju mnogi uhvate. Tako se pravi karijera.

— Potrebni je voleti da bi ce razumelo, nego razumeti da bi se moglo voleti.

— Volim one tenesanske portrete na kojima ličnost pokazuje jednom rukom svoje grudi kao da bi htela da označi da je on sam citavo bogatstvo i niko drugi.

— Kaže se da je život kratak. On je kратак za one koji su srećni, beskraj za one koji to nisu.

— Ništa nije doстојnije ljubavi od svega onoga što skriva reč:

— Vreme služi književnim delima, čak i remek delima, ma šta ona zahteva.

— Nikakva snaga nije podvrgnuta užasnjem gubitku odide koju treba uneti u dela. Treba biti heroj po svojim mislima da bi one što pravednije bile primenjene u delima.

— Tolstoj. Dnevnik 1895-1899. „Gete? Sekspir? Sve što je označeno njihovim imenima smatralo se dobrim i mučilo se da bi se našla lepota u stvarima glupim, neuspelim, obmanjujući tako opšti ukus. Svi veliki talenti, Gete, Sekspir, Betoven, Mikelandjelo, dali su poređ umetničkih dela, stvari ne samo osrednje vrednosti, već jednostavno odvratne, itd.“

„Ima mnogo zloupotrebljenih veličina, slučajne slavne: Dante, Sekspir...“

Potpore da su „geniji“ pisali, pored umetničkih savoparnih dela, puna gluposti, nečitljiva, i da dodaju da su većina „remek dela ljudskog duha“ precenjena dela. To je toliko važna istina da ne bi trebalo da nijedan pisac umre a da to ne kaže.

Ma kakve po njega bile posledice. Recite dakle u Francuskoj istinu „Molijer! I o Sekspircu, Servantes i Geteu njihovim poštovanim zemljama. Vaša sigurnost — kaže; sigurnost Vašeg privatnog života — može da bude kompromitovana. (Jedan moj prijatelj, profesor liceja, budući da je u razredu bio rezervisan povodom vrlo sponzor Marivoa pozvan je od direktora i oštro zamoljen da se osveti. Kladim se da je njegova karijera to mogla da posledice.)

Nedostatak kritičkog osećanja i nedostatak pravog osećanja, malo osećanja za istinu, kukavčik (strah da se ne kaže kao ceo svet), snobizam, proforske deformacije: sve to čini ove idolopoklonike nesnošljivima.

Dirigovana divljenja imaju za izvesno vreme vid dirigovane nepravde. Nadjad, jedna jedina stvar je važna, a u isti mah je i herojska: videti ono što jeste

— Više volim pravdu nego ljubav.

— Ljubav, mržnja i strah zaglupljaju inteligenciju. Ona je pod njima kao pauk koji se polako koči od uđenog otrovnog insekta.

— Svet pripisuje našem karakteru bizarnosti i slaboće koje su delo našeg zdravlja. Mi to primamo da ne bismo dosadivali ljudima vestima o svom zdravlju.

— Moja delna nisu za strance i ne bih dopustio da ih prevede kad bih išao do kraja u onome u šta verujem.

— Nesrećni su oni koji imaju veliki talenat, a nespособni su da daju društveni izgled koji tu odgovara. Oni privlače želje a nemaju načina da ih ukrase.

— Imo pisaca koji „misle“ jedino s perom u ruci.

Postavite ih u razgovor o temi kojoj oni vispremo pišu i oni će ostati mirni ako se ne sete onoga što su napisali da bi to ponovili ili će zastupati mislenje suprotno onoga koje su u datom tekstu zastupali. Jer o ovoj temi oni ne misle ništa, ako su oni nešto i mislili dugo im je vreme da načine jednu rečenicu, kašto im je ljubavi kojima je dugo vreme da od toga načine roman.

— Odratnost mi pričinjava ljudski duh kada nalazi užvišen razlog bezbrojnim nepravdama prirode.

Prevela Jelena PETROVIĆ