



KAVKA DRAMATIČNA SNAGA
u ovom krajnjem planu Sergeja Ajzenstajna iz filma
Ksiarca Potemkin

STEVAN LANJI

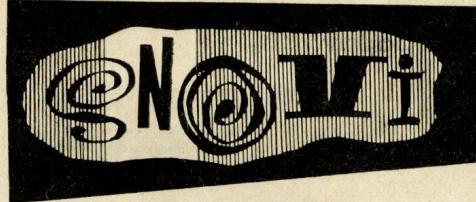
UMIRANJE JEDNOG IZRAZA I RADJANJE NOVOG? ...

Od osam poznatih umetnosti samo jedna nema gove zasluge? — još svoju pisano istoriju: — najmladja među njima, ništa drugo do prenošenje filma. Ali,ako se nekad pozorišnih pretstava na neko bude resio da sakupi i obradi istorijski materijal o ovom za naše moderno doba toliko karakterističnoj umetničkoj grani, moraće bar jedno poglavlje posvetiti radu Dejvida Uforka Grifita. Jer ovaj tvrdoglaviji Južnjak, novinar - glumac - reditelj bio je taj koji je od filma stvorio umetnost. On je bio taj, koji je preobratio celokupnu dodatačnu praksu u proizvodnji filmova i koji — ako ga posmatramo s današnje tačke gledišta — možda nije bio bog zna kako genijalan umetnik, ali je shvatio momenat, u kom su svi preduslovi bili sazreli da bi se rodila jedna nova umetnost i imao je smelosti da poradi na njenom formljivanju.

U čemu je suština njenog pomoću filmske trake u provinciju, samo nije do tada film nije bio ništa drugo — filma u njima! Doduše, do Griffita niko nije ni pomicao na to da bi film mogao postati i celuloidnu traku. Kamera je bila postavljena na jedno mesto, otplikle na isto su u njemu gledali običnu ostanjanje, kako bi gledač tehniku novinu, koja može biti samo od prolazne posmatrao pretstavu i nije komercijalne, koristi. Tako se pomakla odande sve vo su mišljenje imali i dotle, dok se scena nije završila. Prestava se izvodila medju pozorišno farbanim, nereljefnim dekorom, glumiči su bili šminkani naglašeno i uočljivo kao i na sceni i igrali su sa istom preteranom patetikom, kako se pomislio određeni i njegovi izumitelji, brača Limije, tako su ga shvatili i njegovi stvaraoci izuzev možda Žorža Meliasa, koji je pokušavao da u svoje filmove unese i nečeg od umetnosti, samo nije umeo, nije video puta kako to valja uraditi.

I u tome i jeste glavni motiv, da se radi, da se ove epohe, bilo je i komercijalnih motiva da se te je kameru s mesta. Uveo je snimanje po „kadrovima“,

RASTUŽEN TRAGEDIJOM SVOJIH LJUDI
pop Fotis razmišlja o osnovnom efikom principu svog života: podati se nasilju ili istražiti na ljudi borbe za humane odnose među ljudima. Taj njegov unutrašnji vihor reditelj Žil Dasen prikazao je u filmu izvođeci aktera u prvi plan slike.



JULIJAN PSIBOS (1901)

GORE

I

*Grad kao kamen bacio sam iza sebe
i dok nije pau —
Oslušujem.*

*Svet
tek što je začuo — gorom.*

II
Bura se izliva zemljom u nebo.

*Horizont
nad glavom sve više se kovitla,
sve teže.*

Glavu pokrećem obećke.

Kao da je čelo zemlje na mene palo.

TEBI O MENI

*Zagledan da bих samim trepavicom
pomeo sneg sa tvore staze
lovim u ushit tvoj pokret — i gubim;*

*Korakom tako poletno takim
kao da vodis piticu po zraku
išla si predannom, pred sobom, pred svima!
Podignuta ispod nogu od vrabaca
tvoja senka se zazelenela u žunju,
simula u sitnom lišču.*

I nestala si u svojoj pesmi. Začatali smo.

*Ali otada zastušan kad pitam
o sebi
od bilike do reči
svaki popoljak se izražava cvetno;
svet pročeva naglje, ogromnije
u svemir.*

*(Višnjeva grana
povila se do cveća od lišča
veštice
no što bi se neverica domislila.)*

tj. snimao je svaku scenu time postigao ne samo za se. Tražio je uglove logički redosled zbivanja snimanja, jer je shvatio da nego je i ostvario izvesni i time izražava nešto, shva-dramski ritam snimljene filo je da kompozicijom radnje. To je za nas, današ estetski već i funkcionalni, nije filmske gledaoce, već sadržajno-suštinski efekat. sasvim prirodna pojava. I pomerajući svoju kamtru Ali za ono vreme ovo je otkrio je osim velikog, op bila revolucija! Zato steg plana, srednji pa i mi možda nećemo nikad krušni plan i time se od shvatiti što su ove novine značile za ono vreme. Sergej Ajzeštajn, čuvani preživljavanja svojih junaka! I uveo je montažu. Sekao je dotad nepriko snovnu traku, leipo je plaćući iz bioskopa gde je jednu scenu na drugu i gledala jedan Grifitov film

JULIJAN TUVM (1894-1953)

PESMA O GLAVI I MESECU

Naspram meseca stoji moj dom,
U prozoru okrugla glava
Oknom ravnog presečena.

On se po nebu valja,
Prevrta se oči,
Balje riblje tapo.

Ah, glavo nasmešena,
Kako izgledaš glupo,
Kotrljaš se otećena.

Naspram meseca je moj dom,
Srebrna žena zovem i budim:
„Gledaj, idem po zidovima ka drveću,
Drži me da se ne valjam, da se ne izgubim,
Ja očima moram za njim, evo
Ginem, odvlači me ta glupa poplavu!“
Srebrna žena nesrećna u plaći,
Moje kotrljanje po sobama gleda.

Naspram meseca je moj dom,
Oplovio sam sveti prostor sobe
I vratio se na prozor
I sivo svelto me ovi,
Nada mnoma plaće udovica bleda,
Ja iza stakla okrugloga gledam.

Kao nakaza, kao gnom:
Glava plovi po prozračnom sloju.

Ne sedajte kraj prozora, čuvajte glavu svoju
Kad naspram meseca imate dom!

LIKER

Na plavoj neba osnovici
U zelenkoj izmaglici
Mesec.

Sneg blista. Čuješ, neko stupa.
Gleda kroz okna zamrzuta
Mesec.

Još jednu čašicu! Vidim joj dno
I razmišljam: „No — no — no!
Mesec?“

Sa poljskog preveo
Petar VUJČIĆ

DETALJ IZ FILMA „KRSTARICA POTEMKIN“



STEVAN LANJI

UMIRANJE JEDNOG IZRAZA I RADJANJE NOVOG?...

Cenije potpuno afirmisao još jednu novost: — ono je istisnuto ili bar istiskuje krupni plan, za koji se smatrao da je klasično i nezamenjivo izrazljivo sredstvo ove umetnosti. Možda će se nekoime ova konstatacija učiniti preteranom ili preuraujnom. Pa ipak, tvrdim da je to tako: — proces je u toku. A zar je moguće da nestane onog elementa, koji je od nekadašnjeg tehničkog kurioziteta stvorio umetnost i koji je u tolikoj meri suštinski pripadao toj umetnosti, kao disanje pojmu života?!

Medju mnogobrojnim filmu svojstvenim izražajnim sredstvima jednu od najvažnijih uloga igrao je za sve ovo vreme tzv. krupni plan, tj. slika glave glumca u trenucima najtanjanijih psihičkih doživljavanja. Služeći kao akcenat, kao poenta i najefikasniji izraz u osjetljivim obritima dramske radnje, krupni plan je kao estetska jedinica sve do nedavna bio ljubomorno čuvani i negovan izraz filmske umetnosti. Da, rekli smo do nedavna, tđ. do radjanja i punе afirmacije Sinemaskop-sistema.

U svoje vreme tvrdoglavi ljudi (a među njima i takva lubanja kao što je bio Griffith) potcenjivački su se izražavali o uvodjenju zvuka u film. Smatrali su ga prolaznom tehničkom atrakcijom. Isto je bilo i sa bojom i sa svim drugim, suštinskim novostima. Tako je primljen i Sinemaskop. Čak su neki tvrdili da je do njegovog uvodenja došlo zbog straha od televizije, kao „poslednja slamka davlenjena“ u očajničkoj borbi za opstanak. Ima u tome delić istine, jer je široko platno nešto što televizija bar do sad nije u stanju da pruži svojim gledaocima. Ali je uvodjenje širokog platna nužno zahtevalo i stvaranje stereofoničnog, plastičnog zvuka i te dve komponente rodile su mogućnosti za stvaranje i izgradjivanje jednog suštinski potpuno novog i savršenijeg izražajnog sredstva. Danas se u Sinemaskopu ne vrši samo komponovanje optičke, nego i zvučne slike! Zvuk je danas postao zaista celovit izraz. Ali, široko platno je prouzrokovalo

izvlačenjem poentirane ličnosti u prvi plan slike, dačući pritom — ustvari — njegov krupni plan ali vezajući ga i sa zbivanjima koja izazivaju unutrašnje vihore u njemu.

Danas bi zaista bilo veoma pretenciozno upušati se u proricanja koja će od ovih struja pobediti, odnosno u kojem od ovih rešenja leži nov izraz. Utoliko pre, što će se možda uz ove pravce pojavit i još i drugi. A može biti i to, da će čitav ovaj kompleks potpuno nestati s nestankom krupnog plana. No, sigurno je jedno: da krupni plan nestaje. Nestaje kao izraz jedne ipak naglašeno individualističke epohe, ukoj joj je sudbina jedinke manje-više tretirana kao problem odvojen od sredine, okolnosti i vremena. Izvlačenje glavnog aktera, kroz čiju sudbinu se raspreda jedan humani problem u (NASTAVAK NA II. STRANI)

Polja

i jecala zbog toga „što su vratiti od onog što je zasiroti glumici otsekli gla-počeо. Zahvaljujući njegovu i tako je prikazivali... voj genijalnosti i upornosti, A to je bio običan krupni svet je za poslednjih četvrti plan. Samo što ona, tada deset godina bio svedok to nije shvatila, jer je na-rapidnom razvitku jedne viklja da glumce svo vreme umetnosti koja je rodjena — kao i u pozorištu — u utrobi ovog našeg tehničkog u čitavoj njihovoj fikiranog doba, umetnosti „životnoj veličini“...

Jasno je da su ove žava to doba, koja tom novotarije D. U. Griffita na-dobu najviše i „leži... ilazile na otpor, kao i sva Otkrivena su i dalje razvista genijalna otkrića u juna suštinski svojstvima istoriji ljudskog napretka. izražajna sredstva ove nove Ali Griffith je jasno osećao umetnosti, stvoren je sa-da je na pravom putu i da mostalan jezik filma, posebno nikakva ismevanja i na estetika i dramaturgija podmetanja ne smeju od- Film se za ove četiri de-

Ovo pitanje postalo je danas vrlo seriozan estetski problem.

Ima autora, koji već traže i nastoje da pronadju rešenje. Dosad su se uglađivom, izgradila dva pravca. Jedan potpuno negira potrebu za bilo kakvom zamjenom i koristeći prednosti zvučne i likovne kompozicije Sinemaskopa, nas-foji da unutar ovih mogućnosti reši sve probleme uobličavanja. Drugi pak za-menjuju klasični krupni plan

MESEČNIK ZA KULTURU I
UMETNOST | GODINA III 1957
BROJ 8-10 (25-27) | UREĐUJU:
FLORIKA ŠTEFAN (ODG. UR.)
DEJAN I BOGDANKA POZ-
NANOVIĆ, IVAN HOROVIC,
DRAŠKO REDJEP, ESTETSKO
-TEHNIČKA OPREMA: IVAN
HOROVIC, VINJETE: BOG-
DANKA POZNANOVIĆ, LIST
IZDAJAC: „PROGRES“, NOVI
SAD, MAKSIMA GORKOG
BR. 20 TEK. RAČUN KOD NA-
RODNE BANKE 800-T-514.
BROJ TELEFONA 35-59
SLOV I ŠTAMPA: ŠTAMPA-
RIJA „ZVEZDA“, VRBAS
REDAKCIJA I ADMINI-
STRACIJA: NOVI SAD,
MAKSIMA GORKOG BROJ 20
CENA PRIMERKA 20.— DIN.
GOD. PRETPLATA 300.— DIN.

blijuje, što nije znao na rečima, da nastavnica srpskoj tri ljubavnika Gutman misli. Ako Mileva, ta kurva žvalava, — mislio je — ima samo tri ljubavnika, propao sam, jer Gutman, i „pola sela“ znaju i za mene. — A ako Mileva, uvek ovako luka i čak mila — ima četiri ljubavnika, a ja sam taj četvrti za koga ne znaju, onda je sve u redu.

Mileva se osećala to jutro golšavom, jer je najzad shvatila da će najzad morati da napusti mehaničara, taj nije izdržao, svima je ispričao, videla je. Znala je da svi u detalje poznaju njene večeri kraj mlinu. „Zaista je to sve blijutavo, ti seljaci“, rekla je sebi i ružno se nasmejala, osećajući kako joj umor krivi lice i ništa draži. Zato se napudrala i izvukla obrve, u čemu je preterala, tako da joj je vetr po licu razmazivao mast. Zato je u razredu izgrdila decu, nemotivisano.

Samo je Snežana, u pondeljak, čilo čitala pesme pred razredom, skoro pevajući, vajajući svoj čist, čelično vitki sopran u kome je na čvrstim rapavim tačkama, gde se kidao, zvonila usplatištrena i nesumnjivo histerična duša. Radost kojačne odluke, kraj sumnji, blizina audicije u operi, sve ju je to stišalo i naišlo mirisom neslušenih daljin. U subotu je poslala ponudu operi, a danas je posle časova otrčala kući, čekajući pismo. Kad ga ne bi, sledi se i otrča na poštu. „Jel stiglo pismo za mene?“ Uputa brzo i cvrščutavio. „Što ga niste odmah poslali?“ reče s protestom. Poštarka Dafina, krupna i smešljiva, smrće se i reče, „Nema nikavog pisma. A kad stigne, poslaćemo. Šta vi mislite.“ „Ali, čudim se što nije stiglo“ reče Snežana strašljivo, povlačeći se. „Znate, poveri se tiho, očekujući radost u Dafine“ opera treba da mi javi kad je audicija. „Jelite“ reče Dafina hladno i ne nalažeći drugih reči.

*
Tri nedelje iz dana u dan, Snežana je išla na poštu, tražeći pismo. Ali, Dafina joj isprva gradići se ravnodušna, a zatim drski i cinično, odvraćaše da nikavog pisma nema. „Neće ga niti biti.“ Reče joj semešći se.

U gradu se već znalo, Dafina nije bila uzdržana na melodije. Glas joj je gubio

prozračnost i rapavio, deblijajući kao uže, i šibajući ih po ušima, skoro besti dan od robustnosti.

Uhvatali su je za ruke, upravitelj i služitelj, otimala se, i vikala, pa opet, tako stisnuta u njihove ruke, nastavljala da peva. I u hodniku je izvijala, a onda učula, osećajući stisk dvojice ljudi. U zbornici su je nudili vodom, ali je odbila da pije. Tada su je polili po haljini, sašaptavajući se zlo i s tamnim namerama. Skočila je i odjurila pošti, spotičući se o plavo kamenje trga. „Daj mi pismo,“ reče Dafina uvredjeno. „Nema pisma, gospodjice“ reče Dafina. „Sakrila si ga“, „Ni sam“, „Krivo ti što idem u operu“ reče Snežana pružajući ruke ka poštarki. „Treba mi tvoje pismo, gužicu sa njim da obrišem“ zinatni se Dafina. „Zato sam ga i uzelala.“ „Daj pismo, uzelala si ga, uzelala.“ „Nedam.“ „Znala sam, ja to“ reče skoro šapatom Snežana „još kad sam sedmog jula pevala u šumici, ti si počela da mi otpevaš.“ „Zato što pevam bolje. Čudna mi čuda, frajlice“ nasmeši se Dafina. „Daj pismo, uobražena budalo“ promumlala učiteljica srpskog, i rukom dohvata kroz šalter zlo „ceo svet vam se smeje. Zar ne vidite?“

„Neh se smeju. Najsladje se smeje ko se poslednji smeje. Ja znam da pevam i svesna sam svoje snage.“ Posle toga, Snežana izjuri iz zbornice, ode u razred, plačući. Suze su je gušile, sabrala se pred razredom, ohrabrla se i ušla među male maturante. Podkraj časa, čuli su je kako peva, boreći se sa mutavom akustikom učionice, ne dostižući prave visine, no opet hvatajući ciklate tonove, dršćući glasom, jecajući, puzeći po hodnicima i dirajući ih sve neprijatnom jezom. Upravitelj pojuri hodnikom ka osmom a, iz nekih učionica izadjio profesori i svi se zajedno uputiše bolesnom glasu uznemireni i s osećanjem da je sršeno neko staklo školskih pravila, izlažući ih sve vetru s pustare.

Kad su ušli u razred, Snežana su zatekli kraj prozora, okrenutu trgu, zabačene glave i upućenu stavom pomamog i sve življeg gradjenja triumfalne melodije. Glas joj je gubio

Inače, u njenom malom gradu se priča da je još četrdeset pete, čim je došla za nastavnici, odmah primećeno da će kad tad njenišofrenija izbiti na video — nije poznala muškarca; izbegavala ih je, čak je i upravitelja odbila, iako je bila jedra, još nije bila onako sparšena i potamnelog i crvenog lica. Sekretar partiske organizacije, mršav i crvenog lica, govorio je da je ona homoseksualka, a kad se od pedesetdruge saznao malo više za psihologiju, da je ili homoseksualka ili šizofreničarka, što mu se na kraju krajeva, po svojoj amoralnosti, isto vata.

Stevan LANJI

OBIČNOST UZIMANJA



Uzmi ovu dunju sa ormana posutog paperjem gorke prašine. Soba se navikla na ta uzimanja. Ostiviceš otisak drhtavih prstiju. I to će biti jedini znak tvoje ljunje. Po podu, a pod je iskešeno siv, jure gladni mravlji. Obavezno se oprosti sa drvenim satom. Vreme je u njemu zaustavljeno ali se veta još igra njegovim lakin rukama. Te ruke dobijaju boju mladog bakra, Ne zaboravi, a umes i to, da su ti oči postale bolesne od prve zore. Ona slika tvog ubijenog oca na zidu. Isilala je svu vlagu tog zida bez senke. Plakao bi možda, jer noć njegove smrti izvešala je crne krpe u granu ispred prozora. Svejedno. Uzmi seme prašine, i ovu dunju uzmi, i kada odes vrata neće zaškripati.

Radomir RAJKOVIC

danilo knežević

poezija trajanja

(NASTAVAK SA 9. STRANE) potojeti na ambijetalnu svebrojnijeg jata novih oskudnost mlađih pjesnika. cvrutanja?

Poezija trenutka je raka-

To su pitanja koja bri- rana svih postojećih sa- de sadržajnom jedrinom vremenizama, svjesno traže- svih nas. Nas sadašnjih inih, u zaštitu prava prog- nas budućih. To su male resa izražajnih sretstava u zagonetke — velikih dana. literaturi. Ona odražava krug To smo mi, dvolično gra- životnih svesvejedonovića, i djeni da bi opstali na tlu vječnost joj je kao — iz- koga izrastamo. To je gubljena tajna.

Poetski nadaren, znači

biti i svjesno određijen

Danas, kada smo čvr- mišljili poetskog trajanja sto opkoraličili kosturnu svoga stvaralaštva. Rasjeći bastinu jugoslovenskog ljubav ljubavlju. Krčmiti podneblja, i kada stasamo svoje voljenje nešteđno, sopstvenom odlučnošću, ne poput sunca.

možemo, a da ne budemo — A kome, i da li je

ponudjeni pitanjam: Koliko to zakon čovjeka?

sebe odražavamo i koliko — Kome reći najtop-

istinski na poetskom planu liju riječ?

Od ovih zakona odu-

dara pojam poetskog trajanja kod mlađih i neruti-

niranih pjesnika. Odiše u-

siljenom raznorodnošću in- spiracija, ipak malih, da bi bili n e s t o . Mjerilo u novo po svaku cijenu, o- po snazi olujnog i tako sjeca se kao nasušna po- dalje. Ovdje baš želim spusiti akcenat, na one koji uživaju društveni po- treba kod izvesnih za njihovu pjesničku egzistenci- putstvu mladosti, i traže (ili glasiti bježanje od stvar- su slučajno dobili) autori- nosti kao nesvesna i tativno pravo pjesnika.

Cesto se uznosi mogu- cnošću, koja dozvoljava mlađim ljudima da prave izlete u poetske predjele, i naštenog, znatiteljnog, po snazi olujnog i tako sjeca se kao nasušna po- dalje. Ovdje baš želim spusiti akcenat, na one koji uživaju društveni po- treba kod izvesnih za njihovu pjesničku egzistenci- putstvu mladosti, i traže (ili glasiti bježanje od stvar- su slučajno dobili) autori- nosti kao nesvesna i spontana pojava književne

Htjeli ili ne, ali se sve riječi, više kao namjera u

više nameće kao nužnost pjesničkom komponovanju, odgovora — pitanje ref-i traženje tudjeg pored leksnih inspiracija onoga svog neotkrivenog naličja. što nam donose naši književni listovi i časopisi, u sko- traženje pjesnikova formi pjesmica i pjesama. lijepog stiha. Prava poezija Svakako, ne praveći pojed- je echo, nastajan u dod- nostavljenje želim se og- rima dveju uvijek novih raditi i neisticanjem prava generacija. Prava poezija autorskih sloboda, i samo, — to je trajanje.

umiranje jednog izraza

I radjanje novog ?...

(NASTAVAK SA 9. STRANE) Nije važno. Važna je prvi plan slike, zadržavajući ga u vatri zbijanja, već je simptom novih i filozofskih i estetskih težnji. Rastapanje jedinke potpuno u sliku takođe može biti jedno rešenje u ovom smislu, stišto će se način ponetiranja tražiti u kompoziciji slike, primeni boja ili zvukova.