

gru ljudskog bića. Ta svest najčešće je samo osećanje i nesvesno saznanje koje zbog toga nije ništa manje intenzivno i živo. Otuda pravo po kome nihilizam nosi svoj naziv: osim ništavila nema u okviru nihilističkog duha zaista ničega što bi imalo prava da postoji. Nihilizam doživljuje svet i čoveka ex nihilo, iz ništavila koje se iz metafizike vratilo u ljudsku stvarnost.

Ali baš tu, u toj središnjoj zakonitosti nihilizma razgranava se njegova glavna protivrečnost. Velika muka nihilističkog duha radja se iz činjenice da se u njemu ostvario samo povratak ništavila u čovekovu autentičnost a ne i povratak bitka i ne-bitka. Nihilizam negira ontološke realitete metafizike i u svom ništavilu ih raščlanjuje, no istovremeno ipak naslućuje bitak koji će ispuniti čovekovu prazninu. Ne samo da ga naslućuje — iz svog doživljaja čoveka sasvim nesumnjivo ga oseća i priznaje kao osnovnu potrebu ljudskog bića. Time što postaje svestan ništavila u čoveku zna i za ono „nešto“ što će ispuniti to ništavilo i što može čoveku da daruje punoću njegovog bića. Čovek je biće što u sebi nosi prazninu da teži bitku. Kao što je vaza napravljena s nametom da bude napunjena vodom tako se ništavilo pojavljuje u čoveku zato da bi primilo u sebe punoću bitka. Preko te, najviše zakonitosti čoveka ne može nijed na istina o njegovoj ontološkoj strukturi. U najrazličitijim oblicima ju je svom intenzivnošću reflektovala metafizika. Ali baš tako ili možda još življe izražava je istina nihilističkog duha. Pošta je intenzivnije svesna jer je realizuje u izuzetno protivrečnoj, mučnoj situaciji. Protivrečnosti u koje se nihilizam u svom doživljavanju čoveka i njegove ontologije zapliće tako su velike i sudbonosne da bismo ga s punim pravom mogli nazvati: nesrećna svest o čoveku.

Koje su to protivrečnosti? Kakve dileme je iz njih nametnuo problematik nihilističkog do? Kada se pojam ništavila pretvorio u autentični ljudski realitet nihilizam nije želju za bitkom o granici ili umanjio, nego ju je — naprotiv — pojačao do najviše moguće mere. Ukoliko je u čoveku jasnija svest o ništavilu u toliko je nužnija i neumoljivija u njemu potreba za bitkom. Ali u perspektivi nihilističkog duha želja za bitkom sasvim nužno je nesrećna, frustrirana želja. Nihilizam zna za ono „nešto“ što će ispuniti ljudsko ništavilo, ali to „nešto“ ostaje za njega samo pra-

zan, negativan pojam koji ne može da realizuje u pozitivno značenje o bitku. Jedini bitak i ne-bitak koje poznaje još uvek su samo bitak i ne-bitak metafizike. Praroditeljski greh nihilizma, njegova negatorska suština krije se u činjenici da su mu oba pojma poznata samo u svojoj otuđenoj, neljudskoj formi. Ali baš u tom obliku ne može a da ih ne prizna i ne prihvati. Otkako se spoznajom ništavila vratilo u pravu, ljudsku stvarnost ne može više da percipira ništa što ima nadljudsku, metafizičku vrednost. Iz svoga doživljavanja ljudske praznine uvek iznova raščlanjuje i negira ontologiju metafizike. Otkako je srušio viši poredak apriornog kosmosa njegovi bitak i ne-bitak postali su mu zauvek nedostižni.

Tako se u problematici nihilističkog duha stvara njegova srednja protivrečnost koju bismo mogli da definišemo kao suprotnost između doslednosti, kojom negira jedinu istinu o bitku koju o njemu zna, tj. ontološku istinu metafizike, i intenzivnosti vlastite želje za bitkom. Ukoliko je dublja ta negacija utoliko više raste imperativna potreba nihilističkog duha za bitnom punoćom. U procesu u kome nihilističko ništavilo apsorbuje u sebe bitak metafizike i raščlanjuje ga, ta protivrečnost se zaostava do neobično sudbonosnih, krajnjih dilema. Metafizički bitak nihilizam na taj način negira što ga postepeno pretvara u ne-bitak. Bitak kome je metafizički čovek priznavao apriornu i vrednu punoću otkriva se iz perspektive ljudskog ništavila kao lažni, nejasni bitak, kao ne-bitak što ne može da ispuni ništavilo u čoveku jer je njegova punoća neljudska, neautentična i neautonomna. Tako se celokupni sistem pojava, odnosa, znakova kojima je metafizika priznavala bitnost menja u nešto što je iz nihilističke perspektive sasvim i zauvek ne-bitno. U svojim krajnjim konzekvencama takva negacija izrodiće se u stanje u kome se celokupna stvarnost sveta i čoveka otkriva kao apsolutna negativnost, kao vasijski ne-bitak. To je stanje totalnog nihilizma, kada čovek u svemu što postoji otkriva samo prazninu sopstvenog ništavila, prisutstvo ne-bitka, i kada želja za bitkom koju nosi u sebi postane apsolutno neostvarljiva.

Baš zbog svoje totalnosti stanje definitivnog nihilizma je, naravno, neodrživo i kao trajna pozicija neostvarljivo. Cim se nihilistički čovek snađe u poslednjem, beskompromisnom konfliktu između nezbežnosti želje za bit-

kom koja se oglašuje iz dubina njegovog bića, i apsolutnom nebitnošću sveta, pred njega se u svojoj neumoljivosti postavlja dvostruka mogućnost izbora: uništiti svet u kome se kao u ogle-dalu reflektuje njegova nemoguć da dosegne bitak, ili pak da sopstvenu svest, pomoću koje zna za ništavilo i želju za bitkom, utopi u predmetnost sveta, u egzistencijalnu konkretnost i animalnu punoću iz koje se čovek nekada izdvojio da bi postao ljudsko biće.

Takav je poslednji moguć izbor pred kojim stoji nihilistički čovek u stvarnosti života: izbor koji u prvom i u drugom slučaju vodi ke uništenju sveta, odnosno čoveka kao čoveka. Ali to je izbor koji, naravno, ne mora da ostane na snazi u svetu nihilističko-književnosti kao poslednja dilema, kao poslednja istina njenog duha. Književnost je uvek i svuda istina o bitku i ne-bitku čoveka. Cilj kome teži svim sredstvima svoja izraza nije uništenje već otkriće ontološke istine čoveka, njegovog ništavila, bitka i ne-bitka. Toj najvišoj zakonitosti književne umetnosti mora se pokoriti i književnost nihilizma. Jer samo dok živi od nje ostaje u svetu autentične istine i umetnosti. Mora joj se povinovati naročito tada kad protivrečnosti njene ontološke problematike postanu neizdržive i definitivne. Nihilistička književnost osuđena je na traženje čovekovog bitka. A to znači da se u njenom najintimnijem stvaralačkom centru krije napor kojim negira vlastiti duh i pokušava da prevaziđe istinu nihilizma. Otkako je nastala — od vremena Boderla pa upravo do danas — to stremiljenje je središnji imperativ njenog stvaralačkog nemira. I taj imperativ u dvadesetom veku, kad se pred nihilizam u stvarnosti života, faktički postavlja izbor: uništenje sveta ili kastracija čoveka, postaje sve više neumoljiva i nužna. Nihilistička književnost približuje se kraju svoga puta. Protivrečnosti što je pokreću vode je sve intenzivnije kroz situacije u kojima se sva njena unutrašnja problemaatika kondenzuje u stremiljenje da prevaziđe zakonitosti sopstvenog duha i da se iz ništavila spase u svet bitka. Književnost našeg vremena puna je znakova u ime kojih nihilizam pokušava da prevaziđe samog sebe. Poznavaoci i pre svega protivnici nihilističkog, književnog stvaralaštva izdašno ga obasipaju savetima kako i čime da se spase svoje protivrečnosti i iz ništavnosti da se vrati u punoću. Ali mnogi od tih saveta neautentični su i nestvarni. Vrednost višeg poretka koju joj preporučuju najčešće je metafizička. Punoća bitka koju joj nude u zamenu za ništavnost nihilizma većinom je samo punoća romantičarske subjektivnosti i njene apstraktne humanosti. Obe predstavljaju u stvarnosti modernog vremena samo još neistinu, epigonsku i neautentičnu mistifikaciju iz koje nastaju književna laž i pseudo-književnost.

Iz istine kojom je nihilizam razgradio metafiziku nema više puta nazad, u prošlost metafizičkog sveta i romantike. Bitak u ime koga nihilizam može da negira svoje sopstveno ništavilo jeste bitak novog, autentičnog, antimetafizičkog čoveka. Gde je i kakva je njegova ontološka istina? Kakva je perspektiva iz koje će biti moguće u pravoj, ljudskoj autentičnosti razumeti ne samo ništavilo ljudskog bića nego i njegov bitak i ne-bitak? Sta će biti književnost koja će da prevaziđe ne samo metafiziku i njen romantičarski epilog nego i književnost nihilističkog duha?

To su pitanja koja nesumnjivo pokreću ono što je u književnoj situaciji našeg vremena najdublje, a i najskrivnije i najdalje. I jedino što nam pred njihovom otvorenosti ostaje jesta da u stvarnosti modernog društva i nje govih protivrečnosti, a pre svega u duhu revolucionarnog socijalizma koji tu stvarnost najodredjenije usmerava, uočimo one momente koji će možda postati element, materijal i problem antimetafizičke književnosti našeg i budućeg sveta.

Janko KOS

Sa slovenačkog rukopisa preveo  
Dejan POZNANOVIC

## DUŠA MI NA SUVU, KO RIBU

Duša mi na suvu, ko ribu  
Kad izbace, sunce mi prati  
Gustum prstima, tom glodu  
Meda i elektrike — odoleti!

Vreme leti da se niko ne seti  
Sustali dan čeka vitku, žestoku šibu  
Gledam u sunce: da li će smeti  
Da nadleti daleku brdsku kolibu

Sklapam oči. Sad će, samo da prodje  
Posle će sve posmrtno i mutno da se znoji...  
Otvaram oči: sunce glodje  
Krov kolibe, stalo, i stoj!

Odahnem: još plamti. A veče  
Na sve stvari navlači biljne koje  
Mirim se: kad teče, znači teče  
I znači: ni sunce ne može!

## BDIM

Ja bdim oprezom tame, stablu bez yazuha sličan  
Uti'an, ko onaj muk kad godina ne rodi.  
Bdim te: pozno vreme, život nepomičan  
Završeni dani s krošnjama u vodi

Mir noći... Mir noći! O dokle ti raspusti  
Ti ukleti putevi što ranjeni pred bregom revu  
Ti krotki svršeci. — Vrele čeljusti  
Vršalica progulata su leto i plevu

Sad bdim. U srcu. Dok padaju sve teži  
Listovi oraha u potok turodog vina  
Bdim te — taj mesec ulovljen u mreži  
Neba iznad praznih zapadnih gradina...

## ODLAZAK

Seljčki put star i sužen od godina  
Zrela ostruga u laktu sunca drema  
Osu'ena lokva, izgažena novina  
(Stablo umire, a pozadine nema)

Sta sam to čekao? Da li da mi vrani  
Ponedeljnici počnu, da p'cnica plamenja  
U vrbi požuti? Ovdje su svi dani  
Samo zalogači sunca i kamenja

Kad treba da rodi, ovdje ne kiši  
Vrelim se dahom dave dva izmoždena brega  
Inače: čutanje i bezbriga. Ali zapiši  
Tu reč protiv sebe i protiv svega!

## IZGORELO LETO

Bosiljak zelen i prašnjav u istrošenim plućima sunca  
koje se ne pomera za pet meseci leta.  
Bosiljak okoštao u vatri od nesna bunca  
sa žilicama, suvim škrgama u pepelu. Vrelina cveta

ko parče zrcala se kresi, ali vetar je zgusnut u zrna.  
Trava ljuto zgrčena, seosko bespuće zala.  
Vrata su uzalud otvorena; miš juri senku preko strna.  
Sunce se truleći rasipa iza velikih štala

Iz džubršta je šiknula bescvetnica, stabljika mlečna, debela  
te neuko likuje nad uništenim zdravljem njiva.  
U krematorijumu vazduha loza je nečujno uzela  
poslednji udisaj smrti, i nastavila da sniva

Milovan ĐANOJLIĆ



stojan batić

devojka s kosom, 1956

