

# sjenoviti blistaj riječi

## nikola strajnić

Obuhvatnu iskustvu jednom što mu je cjelokupno pjesništvo Momčila Nastasijevića zaviješćeno, dajmo riječ ovdje Hesperija. Pogled naš pritom neka je pjesmi BOZJAK odzvan, čija dva, posljednja u prvoj strofi, stih glase:

Zalapi groza  
na stope Bogu gde ostale.

— Kao temelj pjesničkoga sačinjavanja, kao nadahnjujuća prvina, bog je svetó. Ovomu pak pjesništvo pripada, također. No u dob stopa, iščeznuća — smrti božje (Nietzsche), ono je tu još da svjedoči o boravku njegovu na zemlji (Hölderlin): pjesništvo je svjedočanstvo, jedno; ono je rječito svjedočanstvo o onome što jest. A, kao takva, riječ pjesnikova zaostalo je svjetlo u kome ovaj, ako je pjesnik, stajati mora. To je su-činječ njegove sudbe novovjeka. — U Nastasijevića, riječ nije odlikovno nešto u smislu upotrebnog materijala, od kojeg se pjesma gradi: ona je usudno ono što bezdana ga za zemlju veže, za svijet kome nedostaju bitna bit i smisao. Stoga se, u drugoj pjesmi jednoj, RODITELJU, kaže:

Plod ja bez ploda tvoj  
I sudnja ova u meni reč.

— Riječ nije u mogućnosti vratiti više prvotni sklad čovjeka i svijeta, zemlje i neba. Pjevanje, pak, postaje lutanje u noći, bespućem, kojim se nikamo ne stiže, do li u još veće bespuće i noć. Tako i u pjesmi JEDINOJ stoji:

jedno je, o jedina:  
do u bespuće, znaj,  
putem je ovim grenje.

— Umjetnost u našem svijetu, a pjesništvo ponajprije, jer je i najizvornije (rječito) imenovanje jestujućeg, ne uspijeva pronaći svoj cilj i svoje mjesto, više. U tom smislu, spomenimo ono što je Hegel, započinjući svoja predavanja iz estetike, rekao: »Ali mi više nemamo apsolutne potrebe, da neki sadržaj prikazemo u obliku umjetnosti. Umjetnost je za nas, prema svom najvišem određenju, prošlost...«<sup>1</sup> Ali i ono pjesnički što je, u djelu Hegelova prijatelja iz mladosti, Hölderlina, u elegiji KRUH I VINO, zasnovano: »... i čemu pjesnici u oskudnom dobu?«<sup>2</sup> — Ne samo kao odjek, no i kao bitnoprpadajuću riječ uz ovo, izdvajamo iz Nastasijevićeve pjesme SUTON slijedeće:

Bolno je zaplazilo niz ove strane,  
pesma se nedopevala.

To je ono što pjesma tek može i mora reći: nedopjevanost svoju. To je jedini još način da bude ono što jest. Pjesma je samo svijest o izgubljenom, o onom što je prisutno u snu i sjećanju. Pjesma je san, pjesma je sjećanje, također. — Tako se, dakle, nadaže put nekamo da se stigne, nešto još da se sagleda u noći. — Najbolje, možda, u Nastasijevićevu pjesništvu, zbori o tome jedna pjesma, iz drugog kruga, naslonjena riječju VEČERNJA, koja glasi:

Klone dan  
gorama u ruj.  
Samotno uzdrhti breza  
i tvoje telo.  
Prikloni glavu ramenu mom,  
gorama u ruj.

Strah, osama me,  
uza me ti.  
Zaspala travka,  
sen iz neznani,  
samotnu me o čuj.

Klone o klone  
sve samlja ona  
domaku okeana  
pesma ova lagana.

Bona, kad klone dan  
Prikloni glavu ramenu mom,  
gorama u ruj.

— Pitanje pjesnikovanja nije izravno »obrađeno« ovdje, i ne da je se, također, izravno odgovor na nj, jedan, ali je, bez sumnje, pokrenuto. Pjesma, naprotiv, ostaje, dakle, na nivou slike, pjevajuć o danu koji klone, o drhtaju breze i tijela... Stoga, i bez naslova, pjesma je večernja. Jer, veče nije drugo do li klonuće dana i samotno drhtanje... Tako, bića su i stvari, ponajviše, u njemu, prepušteni sebi: veče donosi strah, također. A od čega se strahuje, uveče? — Od toga što je neizvjesno i što je tu već, u blizini. Pored toga, čovjek strahuje za svoju samoću, ponajviše. Stoga stih:

Strah, osama me  
čitati:  
Strah: osama me!

No, što to znači: strahuje se za svoju samoću? I, prije svega, zbog čeg je »potrebna« samoća? — Zbog toga što u njoj »oslušuju se stvor i tvar« (IZ OSAME). Zbog toga što je tek u njoj moguće bitno odgovoriti na priziv jezika: samo iz toga iskustva pojavljuje se pjesma. No, s večeri, kao dan, kao glava samotnika, klone i pjesma svome bezdanu, svojoj noći, svo- me oceanu:

Klone o klone,  
sve samlja ona  
domaku okeana  
pesma ova lagana.

Ona, također, ukoliko još doista jest pjesma, bitno slijedi bezdan i noć svijeta. A bezdan, što je bezdan za pjesnika? — Bezdan je riječ večernja. To najbolje izriče stih iz pjesme MO-LITVA:

bez dna reč ova smerna u večernju.

Kao takva, riječ, vazda, pripada večeri: i ondje gdje se beskrajno strepi »je li bit progovorila kroz nju ili riječ«<sup>3</sup> i ondje gdje je prisustvo onoga što jest nesumnjivo, i zasigurno. O tome nas najbolje mogu izvijestiti riječi veče i riječ, same.

Prvotni je izvor večeri, naime, \*ues-peros, ue-kero-s. Grčki *ésperos*, latinski *vesper*, baltoslavenski *někere*.<sup>4</sup> Osnovno je pak značenje tih riječi: tama, sjena. U tom smislu, večeri pripada i armensko *gišter*, noć. Što se, međutim, alternacije \*ues-peros, ue-kero-s tiče, o složenici je, bit će, riječ. \*Hue-s-kueros, slično kao i *Ha(w)ustro-* iz *Hawus-tero* = jutro. U jednoj i drugoj indoevropskoj složenici prvi dio sadrži korijen \*Hawu- sprechen, kao: zboriti — donositi svjetlo, puštati, sjati. Indoevropsko \*kwer- imamo u našem čarati, začarati, učarati. Tako \*(H)ue-s-kwero-s jest sjati- začarano (riječima). Ovo sjati-začarano valja shvatiti kao nomen. Sjena jest riječima začarano svjetlo, zaodjeveno svjetlo: sjena. — Otuda riječ i veče uvijek zajedno idu i — usprkos tome što indoevropski riječ glasi \*uekuos i vjerojatno se ne može izravno povezati s \*ues-peros, već na ovaj način, kao što je predstavljeno, preko \*ue-kero-s — pripadaju jedno drugom. Tako je, kao što stih Nastasijevićev kaže, riječ svagda smjerna na večernju. I ne samo da mu, na ovaj ili onaj način, pripada, no je i riječ sama veče, tj. ono što svijetleći začarava. Pa ipak, to što je za Nastasijevića bitno jest da je, u svijetu u kome pjesnik pjeva, riječ bez dna smjerna u večernju. Bez dna, to će reći: bez temelja. Ali ne stoga što prestaje biti, također, svjetlosno začinjavanje bitka jedno, no što svjetlost njena, za nas, sve manje i manje jeste bliska. A što sačinjava temelj svjetlalnoga riječi? — Temelj je svetó. Svjetlo i svetó, i bez igre riječima, bitno, također, pripadaju jedno drugom. Svetó je nadahnjujuća snaga svjetlosti riječi. No, svijet naš izgubio je smisao za to. Riječ je bačena u bezdan. Veče neumoljivo kreće svojoj noći i svojoj ponoći. Pjesnici su prepušteni samima sebi. Njima preostaje, iz toga iskustva bezdana, još, ponovno, pjevajuć o njemu, ugledati svjetlosno blistanje riječi. Ono, pak, što izdvaja i odlikuje Nastasijevića u našem vremenu i svijetu pjesnička je »svijest« o tome, spoznanje granica do kojih se, još, doprijeti može. Njegovo je pjesništvo, u najboljem trenutku, nošeno zaletom da tu »svijest«, to iskustvo, izrazi, te je on rijedak pjesnik koji je ugledao, još, svjetlost riječi, a da, pritom, ne ostade zaslijepjen, u noći. Nastasijević, utoliko, jest pjesnik Hesperije.

#### NAPOMENE:

<sup>1</sup> G. W. F. Hegel, *Estetika I*. Kultura, Beograd 1952, str. 49

<sup>2</sup> Friedrich Hölderlin, *Kruh i vino*. Razlog, Zagreb 1969, str. 56

<sup>3</sup> V. esej Momčila Nastasijevića BELESKE ZA STVARNU REČ

<sup>4</sup> Za ovo izvođenje koristili smo slijedeće izvore: Johann Baptist Hofmann, *Etymologisches Wörterbuch des Griechischen*, R. Oldenbourg, München 1966; Julius Pokorny, *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*. Francke Verlag, Bern/München 1966; Reinhold Trautmann, *Baltisch-Slavisches Wörterbuch*. Vandenhoeck und Ruprecht, Göttingen 1970