



# 10-7462631 identifikujmo svoju situaciju

• TOMISLAV KETIG:

Naša književna reč, ako je uopšte praviti nečet, i ako je angažovana u smislu afirmacije antipoda tog kritikovanog, recidivnog nečeta, ipak stalno kola po periferiji problema, udara u efemernosti koje su, čak i kada su markantna manifestacija trenutnog negativiteta, objektivni produkt istorijski, sociološki i kulturni determinirane situacije. Logičan nastavak literarnog istraživanja u tom smislu je predimenzioniranje onog što se već in statu nascendi ljuju i što nikada neće doživeti bilo kakvu stabilizaciju, a svakako predimenzioniranje perifernog znaci istovremeno istorijski poraz umetnosti jedne epohe, poraz koji će se u dočinjim bilansima sigurno označavati kao prazan hod stvaralaštva, kao punctum caecum i literature i kulture uopšte.

Poslednjih godina kod nas je postala opšta navika da se za evidentne stvaralaštve neuspeli okvirujući faktori koji po svojoj suštini i po mogućnostima svojih korekcija ne mogu bitnije da modifikuju evoluciju jedne kulture. Ja mogu da primam da je očita degradacija kritičke reči pretvorila sigurne orientire u grupašku ornamentiku, mada i ta tvrdnja stoji više kao sumarna ocena onog što se kao kritička oficijelno kvalifikuje, nego onog što ona jeste, mogu da se saglasim i sa tim da u kulturi često više dejstvuje sredstava komunikacije nego sredstva kulture, mogu da zajedno sa mnogima i u skladu sa pretežnim raspoloženjem skupa osprem držive i kamenje na kulturnu politiku, ali tvrdim da smo mi sami pesak u lagerima progrusa, da je nesloboda u nama, da je stvaralačka mutavost, poludorečenost i potreba za reiteriranjem nakon svakog oštrog deklarisanja naš moralni defekt koji se osnovnino društvenim kontekstima nema nikakve veze.

Meni je komicno da jedna kulturna konceptacija koja je za sebe prisvojila pravo da zastupa progres i istinu, nije u stanju da se idejno i estetski obraću sasopstvom recidivima i da istovremeno i grdi neku fiktivnu kulturnu politiku, tražeći maksimume slobode, a ne koristeći ni minimume, i tužno i impotentno zahteva da se neki estetski sukobi administrativno reše, odnosno da se nekom jednostavno zapuše usta!

Ervin Šinko je u tekstu „Tri dana u Subotici“ rekao da svako nametanje ili pritisak zajednice intronizira loemerije i ide ususret mediokriticitetu koji se lako prilagodjuju, koji se uvek prilagođuju i nisu bremeni ničim vlastitim, originalnim, što bi morali saopštiti.

Prihvatajući ovaj stav, smatram da aktuelno bilo kakvim administrativnim aktom u kulturni ubuduće postizati isto ono što se rešavalo i ranije, a to je da jedne mediokriticitete smenjuju druge.

Meni smeta što se i u ovim razgovorima kao i ranije termin kultura shvata kao produkt duha s kojim je u relaciji prizvodenja — potrošać, nešto nije u redu. Kulturna je u stvari jedna situacija u kojoj se pojavljuju vrednosno merljiva dejstva kompleksne strukture društva na stvaralaštvo i stvaralaštva na ljude, na moralni, idejno-politički i estetski profil čoveka i društva. Ako dakle, želim da govorimo o našoj kulturi danas, ako želim da očenimo situaciju u kojoj se nalazimo i pronađemo što nam je, sa ničvom svesti, materialnim fondom i odnosom baza — nadgradnja, koje imamo, realna i ne željena perspektiva, i ako želimu nakon svega da vršimo korekcije koje nas ne bi istočiški blamirali zbog nepoznavanja socijalnih i istorijskih nužnosti, mi moramo da izvršimo kompleksnu analizu, da utvrdimo istinu da na osnovu realnih podataka (pa i onih statističkih), koji često kazuju daleko više od impresionističkih ocena, kojima smo veoma skloni) ustanovimo šta je to što čini našu kulturu danas.

Naša kulturna politika manje je gresila zbog birokratskih relacija, zbog apodiktičnosti i forsiranja lošije literature na račun bolje. Ona je daleko više gresila jer nije imala uvid u stvarne potrebe, jer nije znala, a ja to tvrdim, ne zna ni danas šta treba da radi u situaciji u kojoj:

1) Masovna kultura predstavlja još prilično daleku realnost.  
2) Po procenu nepismenosti nalazimo se pri samom evropskom vrhu.

3) Sredstva izdvojena za kulturu nalaze se u većini opština pri dnu budžetskih stanki, a to kažu nužno zlo.

4) Uključuju se radi nedostatka sredstava za poslovanje i u mestima sa preko 50.000 stanovnika.

10-7462631  
Bogumil Željeznić

članak održan je u sastanku sa članom

članom održan je