

mirk  
miloradović

# KAKO JE NASTAO jedan književni prikaz

■ Na prvoj stranici: „Ana Karenjina“ i Vitor (iz „Cutnji“). (Vidi „Cutnje“ i Vitorovu poziciju)

■ Slobodan Radenik — odmah: „Neka S. R. preuzeće dužnost glavnog tehničara kazionog komiteta, zvanoг češće (iz familiarno-konspirativnih razloga) Kakom“. Neubičajeno da Davića da tako brzo prelazi i ulazi, ubočajeno da pravi viceve i kalambure od svega. (Kaka: I-ka-ka, kako si čuo da su zvali Kominterni organ.)

■ Prica o Isusu — ubadao redom: momka što mu je digao mladić ispred oltara (osa), pa kuma, starog svata, i svaki put po dvadeset godina robiće — „Kad za koji dan izade — ubijeć mlađu koja je već prababa“. U „Cutnjama“ pripisao Slobodanovoj intervenciji, negde na kraju — kontrasti političkih i pročišćenat zatvorenika.

■ Golja: list „Proleter“ — koliko je toga preneta i prepisano a koliko izmišljeno. (R. Bosanac: „Kuća opakana“).

■ Grujić — iz „Cutnji“, „najbelji“ — mudar, sabrani, tolerantan, po kom obrascu?

■ „Slobodan nije jedan mriak, ni jedan rasentalmentalisa-ili-ti-se-opanak!“

■ „Osmačna sati dnevne osuden da budu i misli“, „sa maštom pod gason“...

■ Revolucionar sa kraljevog Oplena, Prakom, i anegdota o drvetu što se seče gde je niklo. Simultanitet, ali sad onaj stvarnosti.

■ Krajnović, eventualci „ništa Prakom ne vredi što je Krajnović osudio na šesnaest godina“, atmosfera pravljena od vičeva najblizihih vojničkih (tvoje iskušto ide do tete), razgranjivanje ljudskih psihologija. Ko kome veruje?

■ Cuvaksi (?), vahabiti (?)

■ Scena s Primašem, pandurom, iz osam ugovora ali kontinuirano kamo kamerom: čas „objektivno“, čas „subjektivno“ — koliko to dramatizuje scenu, „mamuza je“, pri tom se ličnost odaju ne samo leksikom...

■ Slobodan: „Ali dosta tog ja, ja, Treba se videti očima drugih, da bi se i drugi videli“. Malo dalje: „Približiti ih sve sebi, to neka mi bude život“. (Vodi računa o ovome: dramatika raste, ovo nije slučajno zabeleženo, odvojeno u nov pasus — samo ova rečenica. Je li to jedna od ključnih rečenic?)

■ Razlike među revolucionarima („raznokalbarske svesti: od one o pripadnosti klasi, do one o protivubidinskoj dužnosti“) Pa još ljudske i kostalom „Životinjske“.

■ Vitor — Bratko, rasprava pred odlukom. Nijanse, argumenti, protivargumenti, za romansiraju neobično spretna dramaturgija (up. Dostoevski).

■ „Cistilištarci“ — ne mogu da dokazuju to u ak-

ciji, pravi literarni aktori: sumnjičavi, ne-pouzdani, bez tla, a strasnići, valjda i već od ostalih, priznati.

■ O staljinizmu — očigledno naknadno, ali duhovito. U svakom slučaju iskreni galimđija i bukveldžija Kavurić, pozajmljen iz stvarnosti, kad bi još mogao da se sašvi istrgne u njoj.

■ Tragikomike Krajnovića: genije koga maitretira stomač.

■ Sukobi, raskoli: u svakome od njih, u organizaciji, u odnosu na pandure, u odnosu na sav ostali svet... Slobodanov proces: isfinjene komplikacije razvoja ličnosti, dileme, dileme...

■ Opet Dostoevski: detalj sa fijokom i Jernejevo istupanje, i opet dramatičnost koju nameće spoljašnja situacija podudari se sa onom iznutra, zatim joj pozajmi svoju žestinu...

■ Embe Jedan — potresno ali — do koje visine i do koje autentičnosti! (Titov izveštaj Kominterni 1935: „Mučeni i maltretirani i dalje u kaznioni, ti heroj radničke klase postali su duševni bogali“. Ali u svijetlim momentima uvijek su oni stari oduševljeni bori, spremni da se svakog časa i dalje bore. I najstrastiјim mukama režim nih ne uspije slomiti... Fizički i duševni iscrpen taj je stari prolet er volio rade poginuti u borbi, nego da bude štrajk-breher ili da se da tak i od vlastitih drugova nagovoriti da jede, jer drugovi vodeći ratu na njegovom zdravstvu predložile mu da ne strahuje... Ali je poslije strajkova gladi opet bačen medju kriminalce, jer rezim nije u interesu da poludeli komunistu ozdravlju. Režim bi dapač volio da svim komunisti polude, zato se toliko i trudi da drugovima čim više ogorči život, bilo moralnim ili fizičkim patnjama.“

■ Troškotov ulazak na scenu — Vitorova reakcija: prefinjena intrasigencija, primetna nervozna, straha. Vitor je prava revolucionarna trska, a ovamo „mangupski matertjalista“ (Bratko).

■ Prvi dan — Slobodanovo povišeno raspolaženje. Svakodnevica ublažuje pačenje, ali, „dan drugi počinjava se kasnije no i jedan...“

■ Nota bene: uporedi glad i dramski odnos, uporedi rastu, dopunjivo se (šta nadigrava jer oboje razigravaju?).

■ Plastičnost samouka Banovića, kao i plastičnost „načitanog“ Venčeta. Topolina, malo klasične romansierske tehnike.

■ Roksina anegdota, kako su robijaši u Staljinovim konc-lagerima plačali partisku članarinu kockama šećera — ovde neto silnito. Medutim, kojim sve sredstvima Davičo izvodio svoju pohvalu komunizma — najbitnije pitanje.

Uostalom: i ovo je koncentracioni ali ne i dekoncentracioni lager. Je li u tome zahvalnost materije?

U dogovoru sa M. Radovanovićem odlučio sam da čitaocu „Polja“ upoznam sa svojim marginalijama po romanu „Glad“ Oskara Daviča ne bili ih ostavio (eventualno zanimljivo) svedočanstvo o tome kako nastaju i razvijaju se. Iako je u jednom potbudo interesovanje za ovo odlikuju Davičevu knjigu.

Prikaz, raden po ovim beleskama, objavljen je u „Borbii“ od 15. marta 1964. godine pod naslovom „Revolucionarno i revolucionarima“. Pri skraćivanju ovih zabeležaka učinilo mi se da je poštenije ako odbaćem neke specifične pojmove kojima se razlikuju od originala. Iako je iskoriscenje paravano u one koje nisu od prve vrste na pravom putu. Podrazumevam dakako da će čitaoci ovaj tekst shvatiti onako kako je autentičnost: svako uglađivanje i doradivanje samo bi naškodilo njegovoj autentičnosti.

(Treba da dodam da ovo nisu marginalije u klasičnom smislu već zabeleške pravljene u svesci.)

O, krvavo mleko!  
Dateko, dateko,  
Dok venem.

(Ova pesma objavljena je u „Našoj stvarnosti“ i ne treba je poređiti sa srpskom socijalnom poezijom iz tog vremena pa opet je odlična.)

■ Albrehtov dnevnik, kao svedočanstvo onih koji su pošli a nisu bili predodređeni. Briljanti tokovi svesti, to je protivteža Slobodanu — neophodna da bi se ovaj osvetlio, razaznao. Protivteža verovatna, uverljiva, razradena. (Koliko ličnosti? 70 onih celih?)

■ Povlačenje pisma — opet detalj koji rastoji celu jednu solu (na selu: potporna greda). Podviale dramaturške, brojne i uvek (da li baš uvek?) funkcionalne.

■ Derača — akcija zarobljenika kad se galamom potrtava štrajkovanje. (Up. kačka kojom tuku političke zatvorenike — reči sa ovim „E“ kao da imaju neku boju, smlostu.)

■ Slobodanov dalji uspon do čvrstine Krajnović. A nema Grujića, ili je ostavljen za krajnje poente ili za dalje knjige.

■ „Zli dusi“ — kao čitalačka literatura na robiju! Da li izmislio pisac, da li policijski dušobrižnici namerno ubacili, da li neko od krajnovića smatrao da među svakojakinjama (ovo ne pominiš) treba da bude i ova. (Celo vreme mislili na Dostoevskog, ipak nije slučajno — Vidi Stavrogin: „Ja ovo između astolaga objavljujem i zato da dokažem da sam pri potpuno zdravoj pameti i da razumem svoje stanje. Ali ostaju mi oni koji sve znaju, i I što ih je više utoliko bolje...“)

■ Troškot se otkriva pričom o lokomotivama koje vuku pokret se koje treba čuvati, zatim odsustvom humorâ (značna osobina svakog ortodoksničkog, vulgarnostima demagogišću itd.).

■ Gubljenje svesti, halucinacije. Na probi sve u fizički i duševni čovek. Majstorski detalji: („Lenjin, Lenjin, Lenjin, Učiti“). Napad asocijacije o hrani. O hrani opet, devojke. Vodi računa o tim uzastopnim a nikako dosadnim raščlanjavanjima (Dostoevski).

■ Lukovićev odlazak nogama napred, Vitorovo „minut čutanja za palog druga borca“ u upravi. Vodi računa o umetničkoj transpoziciji svih tih „trijerisanja“ kroz kojega moraju proći ovi ljudi.

■ Embrojev osmeš na kraju. Nema Grujića. Treća knjiga već neće se moći čitati bez „Glad“. Može li se desiti da treća knjiga nadide ove virove, čakje, matice? Ali pazi: nije sve u psihologiji, mada je to (s koje god strane zagledaš) najpreći put do uverljivosti. Vidi Oskarova sredstva u odnosu na Đožsa. Vidi i sveukupni efekat.

LUIGI FIORENTINO

16-74651143

balada snijega

(Od lagera do lagera)

Snjeg.

Umor.

Prepast.

Kolona već maršira u snijegu.

U snijegu stope. Bić

mučitelja: LOS! Naprijed, brzo.

Nisko je nebo. Nad snijegom vjetar.

Pustara bez kraja, odjekujuća,

I glad mjesecima za mjesecima.

Tko se srušio — kamen u snijegu.

I LOS. Još LOS. Uvijek LOS.

Hodala je kolona u snijegu.

Pukovi vojnika, prikaze blijeđe,

sašivenih ustiju, u snijegu.

očiju kristalnih, u snijegu.

I glad, glad, umor.

(„Zbogom kapetane!“, „Majko zbogom.

o cvjetni nasprije mojih duka.“)

„Ljubljena, ljubavi, slatka ljubavi, dušo,

ne čekaj me više. Bogu se vraćam,

a bodež mržnje nosim u očima.

No ja ne mogu li, ti zlo oprosti.

U ljubavi je život“, „Zbogom ljubavi.“)

Hodala je kolona u snijegu:

pukovi vojnika, u snijegu.

I glad, glad, slomljen korak,

LJUBA POPOVIĆ dolazak staraca



vjetar na snijegu, krilo golemo,  
nebo samo snijeg. LOS!

Na začelju  
polako su napredovala kola sa umirućima.

16-74652167

žeteoci

Bijahu iz ravnice agrigentske,  
od mora, solju spržene,  
gde su žene u crno odjevene  
u praznim sadrenim kućercima,  
djeca traže više kruha,  
idoli mučaljivi drevne pletu  
kotarice, a kočijashi te pozdravljaju  
s prstom na kapi hajdučkoj.

Bijahu iz ravnice agrigentske,  
od mora, nepladne na vjetru  
koji sumporom nasrće iz Favare.  
Imahu za oslonac psovku:  
i za noćima noći, pognuti,  
modri u mjesecevom mučanju  
Ali anaj koji je u pištaljku puhač  
srce je otvaraо jednom snu: možda kruh  
da ne čuje riše jeziv jecaj  
nje puste i da ne vidi više  
djecu svoju zemljane boje.

I za danima dani: jutra  
sua jednaka po strahu, ležaj nikada  
taknut; i na nečujan znak