

IZBOR IZ LISTOVA I ČASOPISA

Određenje čovjeka kao bića prakse može je samo tako, ako je praksa shvaćena kao jedinstvo osjetilne i teorijske djelatnosti. Funkcionisanje jednog stroja (pa i najobičnijeg oruđa) je ujedno stavljanje teorija ili ostvarene teorije; kao što je i teorija (pa i najjednostavnija) sublimacija određene ljudske kreativnosti, osjetilne i teorijske.

Odnos tih dvaju momenta u praksi je uzajamno, funkcionalan, oni se uvjetuju, kao što je moguće da jedan pretiče ili zastaje za drugim. Relativna samostalnost apstraktne misli omogućuje joj i da zastaje ili da se odstupi konkretno-osjetilnoj djelatnosti. Kao što i kompleksnost i stihijnost ljudske osjetilne djelatnosti (proizvodne i historijske u prvom redu) uvjetuju mnoge teškoće simultanog teorijskog sa-gledavanja svih tih procesa.

Kako pojam prakse obuhvaća osjetilnu i teorijsku stranu u sebi — neadekvatno je suprotstavljati praksi i teoriju kao dva momenta koji treba da budu u jedinstvu, kad sama praksa, shvaćivši je kao fundamentalnu odredbu čovjeka, sadrži već i jedan drugi moment u sebi.

Njihovim razdvajanjem značilo bi tvrditi da je moguća praksa koja ne implikira svijest, pretpostavke i teoriju; kao i da je moguća teorija koja ne implicira cijelokupno iskustvo ljudske osjetilne djelatnosti.

Takva praksa bila bi životinska praksa, a takva teorija misaona besmislica. Razumljivo je da i u tome postoji nijanse, stupnjevi. Mogu postojati razni nivoi discrepancije tog inače primarnog jedinstva danog u stvaralačkom momentu prakse. Isto tako teorijska djelatnost može biti odvojena, a gledamo li pojedine no-sioce te djelatnosti (vezi s historijskom podjelom rada), ali ne s obzirom na historiju kao totalitet, s obzirom na kreiranje historije kao jedinstvenog i totalnog akta i procesa.

Isto tako bi stavljanje jednog pored drugog značilo da čovjek nije totalno biće, ni njegova historija totalna kracija, nego da stvara razne nezavisne i usporedne historije proizvodnje, tehnike, fizike, nauke, prava, filozofije itd.

Iako relativna samostalnost svih tih područja postoji zbog činjenice ovakve

podjele rada kakva je do danas postojala, prije navedena podjela bi razrzušila dialektičko jedinstvo čovjeka kao bića prakse, i kao individualnog i kao historijskog bića.

Historija kao jedinstveni čovjekov život je dakle jedinstveni historija čovjekova mijenjanja svijeta i stvaranja novih historijskih struktura: ako pod tim podrazumijevamo i prirodon-historijsku stvarnost i samog čovjeka i njegove najraznovrsnije kreacije (umjetničke, filozofske itd.)

Iz toga bi slijedilo, a to treba podrobnijsim ispitivanjem pojedinih epoha pokazati, da neke veće discrepancije između osjetilne i teorijske čovjekove djelatnosti (što se inače kaže između prakse i teorije) nikada nije bilo niti je ona moguća.

Svakih nivo historijske određenosti čovjekove, svaki nivo njegove prakse konstruiran je, dakle, određenim nivoom osjetilne i teorijske čovjekove djelatnosti. Čovjekova materijalna, društvena i teorijska praksa nalaze se u neraskidivom odnosu i utjecaju.

Historija je jedinstveno čovjekovo dijelo. Ni jedna ljudska djelatnost ne postoji samra po sebi i sama za sebe. Ni jedna nije shvaćljiva ako se ne uzme u obzir cijelina historijskog momenta ili epohu, cijelivot historijskog postojanja čovjeka, cje-

lovitost i polivalentnost njegova fundamentalnog postojanja kao bića prakse.

Marx je reljefno istakao tu ideju ne samo tezom o postojanju jedne jedine nauke — povjesti, nego i tezom da je te-fistička svijest izraz određenog niskog nivoa osjetilnog postojanja. „Koliko je rješenje teorijskih zagotonki zadatak prakse i praktički posredovan, koliko je istinska praksa uvek stvarne i pozitivne teorije, pokazuju se na fetišizmu. Osjetilna svijest fetišizma drugačija je od svijesti Grka, jer je još njegovo osjetilno postojanje drugačije. Apstraktno neprirjeđljivo između osjetila i duha je nužno sve doći dok ljudsko osjetilo se prirodu ljudsko osjetilo prirode, dakle, i prirodno čovjekovo osjetilo još nije proizvedeno vlastitim čovjekovim radom.“ (K. Marx, Ekon. fil. manuskript; Rani radovi II izd. str. 259).

Gornji tezu o jedinstvenom karakteru ljudske "praktičnosti" ili o historiji kao razvoju ljudske prakse — bez obzira da li društvenom podjelom rada jedni funkciju više kao „teoretičari“ a drugi kao „manuelni radnici“ — trebalo bi osvojiti kao fundamentalnu konцепцију analize i objašnjenje historije.

(U problem prakse, Predrag Vranicki, Praxis, br. 1, 1964, Zagreb)

BRANISLAV PETROVIĆ pesma kako se čita ova moja pesma o letu

*Podimo dakle od prve rečenice o letu:
POJELI SMO OGROMNU LUBENICU NATAŠA
JE ČAK I KORUGE JELA
(ako ti je kornjača u naruci puni
kornjaču i vjenčanu vodenu otadžbinu)
čitaj i promišljam onome što si pročitao
kad POJELI SMO stani razmislja
da li si i ti nešto pojeo u svom životu
oko nisi učini to odmah pojedi
jabuku ribu pečenu na žaru pojedi
ne oklevaj sutra će biti kasno nestaće
jabuka riba a sezona lubenica je vrlo kratka
takođe i grožđe sve je manje na pčnjacama
a višanja već trista podne nigde nema
pošto si se najeo dobro nastavi sa čitanjem
ove pesme
prije OGROMNA (upotrebljen ovde u padežu)
možeš preskočiti baš
te brija za privede mnogo su važnije imenice
zastani dakle kod LUBENICE koja pred izvoristom mora
glavni ti je posao da prebrojš slova ove crvene
svečanosti
jer slona su ti slike zvukoma od kojih zvoni zemlja
osam slova to ti je osam bogova
bací pesmu povedi bojope u šetnju
osam bogova to ti je cela lubenica
ostušni srcem da bi je dožanstvo zrelo da bude
pojedeno
osam slova to ti je čitavo čovečanstvo
baci lubenicu
uveći čovečanstvo u letu to ti je kao da si
napisao pesmu ma da
ni jedna pesma nije potpuna kao zemlja zato
nemoj da se zaljubiš u pesmu ali
posle dvesta godina pitaj me gde smo stali
stali smo kod NATAŠE to ti je mudrost zemaljska
i nebeska
to što je nataša koruge jela nemoj uzimati preobziljno
možeš i ti koruge jesti
nataša je nataša a nije nataša divlja ruža nataša
je humanizam i renesanša seti se
igravac iz venecije seti se
leonarda da vinskič nemoj dalje da čitaš pesmu o letu
jer sad je leta prijatelji lepše
od svake pesme eto kako treba čitati ovu
pesmu.*

Branišlav PETROVIĆ rođen 1938. u okolini Čačka.
Absolvent Filološkog fakulteta u Beogradu. Sada je
novinar u listu „Kekec“.

Knjige pesama: „Moč govora“ 1962., „Gradilište“
1964.

MATIJA BEĆKOVIĆ maljenka veročka

*Radnici koji nikad nisu videli more
Kad je sretnu misle da je dan lepsi no inače
Ta žena taj gigant ta država u državi
Kad sam je prihvati put video rekao sam:
Eto kako treba da izgleda prestonica jedne zemlje
Koja ostaje bez svetla kad ona sklopi oči.
Jedina nevinđa žena koja rada decu
Ta đevuška visoka kao podzemna železnica
I lepa kao da uopšte ne postoji
Njena sobu su razne miris
Ona se sminkala i česala
I to je sve što je uradila za poeziju.
Zakleko sam se da ču prečutati njenu prošlost
Jer ja sam rođen sa mnogo više prijavština
No što ih je ona imala u životu
Već nema u srpskom jeziku reči na koje se mogu
osloniti
Sa kojom bih poređio njene oči i onda mirno spavao
Ima jedna zemlja velika kao njena trepavica
Ta neosvojiva Rusija koju je ipak lakše osvojiti
Od njenog polupraka koji mi je poslala telefonom
Zapališi mi se uvo na pošti jednoga drugoga grada
To famozno to zeleno to gorko uvo
Koje je dugi stajalo kao antena na jednoj radio-stanici
Otkidao sam ga i duboko u zemlju kapovao
Ali nije prestalo da me poziva na telefon
Svojom telefonskom abzukom svojim visečim
mostovima
Na momu srcu kao na gramofonskoj ploči
Snimila je sve što je rekla u životu
Njene korake, njeni smeri i njen kašalj
Njena duga šputanica sa ljudima koje ne poznam
Gradove kojima živimo vezuju nasu pismu
Ja ne znam da drugo nebo sam njenog kisobrana
Kad me ona voli ne znam od čega živim
Ne jedem, zaboravljam da disem i vrlo često umirem
Visoko u nebū setim se da ne umem leteti
Ne znam kako sam gore dospeo i padam kao u snu
Prođem glavom kroz zid i vidim da sam pogrešio
Ali sve je kasno i ne može se ispraviti
Tad zivremenogog mesec iznad grada
I trećef obilazim mesto gde ćemo imati sastanak za
nekolikola dana
Njen najgori dak gutać ljubavnog plamena sa injem
u ušima
Tumaciš svojoj krvi njenog preteško gradivo
Pun otpadaka kao goljska struja
Silazim niz stepenice u zemlju
I jedini ne znam sa svoju tragediju
Taj svirepi podtekst naše ljubavi
I suzo na jastuku*

Uspomena na pilota koji nikada nije sleteo Izgubljen u vazduhu

Matija BEĆKOVIĆ rođen 1939. u Senti. Apsolvent
Filološkog fakulteta u Beogradu. Stalni saradnik
„Ježa“.

BOŽIDAR ŠUJICA

n e g a

*Gde da te nađem u kojim crnim stvarima
U kojim morima u kojim svetlima
Kako da te tražim o ponoci petlima
Jutrom ševana predečerjem požarima?
O niko neće doći samo kise doći će
I mesto tebe crni cvet noćice*

*O noći moja hranjena glađu hranjena
Crnim sokovima požara O usnula
O humku leteću humku planula
U hladu zabačenih sazvežđa O ranjena
Zvezdo sa ranom ko srebrna vratača
Ko mesečev vir mirisa bez danca*

*Jedna zvezda grozd zlata kocka žuta pozdravlja
Me svako veče Da l'to tvoja gori ruka
U predele dusa žita svitac u vidu zvuka
Na svetlećem trapezu u snu što se javlja
Ko umorno svetlo ko mesečev pjanstvo
Što vodi odavde u noć u lepo izgnanstvo*

*O ti dole iz trepavica vidika
Što čolom pod senkom u svesrnoj opni
Zemlje sanjaš Zamjenjen snegom što kopni
Zamenjen pticom što je neguje muzika
Prenoćiš na tvojoj humci O vode vezilje
Nek nočas u san je doveđe gorobilje*

*O gde da te nađem u kojim crnim stvarima
U kojim morima u kojim svetlima
Kako da te tražim o ponoci petlima
Jutrom ševana predečerjem požarima?
Niko neće doći samo kise doći će
I mesto tebe crni cvet noćice*

Boldar ŠUJICA rođen 1937. u Kragujevcu. Diplomirao je na Filološkom fakultetu u Beogradu. Sada je profesor u jednoj srednjoj školi u Beogradu.

Knjige pesama: „Prestupne noći“ 1961.

DRAGAN KOLUNDŽIJA

po crnoj vodi moje telo pliva

*Po crnoj vodi moje telo pliva
Zelene rive nad njim su nage devojke,
ja im se javljam glasom zmije,
ja im se javljam glasom guštera.*

*Oći sam svoje i pesak usadio,
iz peska noževi raslu.
Kro svu svoju vrbama dao,
iz vrba crni bogovi izlaze.*

*Tuga je moja zariven nož u mesu,
telo je moje nebo porušeno,
koža je moja prazno sunce
iz koga dugačka smrt zjapi.*

*O, more sa tri glave od školjki,
o, sume sa tri sunca u grudima
ustavite crne vode
telo moje iz mulja izvadite.*

*Tri crna vrana, tri crna planinca, gaze me
i noc u meni, i dan u meni, i košulja svučena sa zmije
na meni.*

*Majka moja nad obalom plaće
i dan isplaće.*

*Talas rastegnut nad strnokostima
suza u groblju nad jacima.
Otac moj odbeglo leto detinjstva
nad rekom crnom. U daljinu lepet ptica.*

*Dragan KOLUNDŽIJA rođen 1938. u selu Gornje
Vodice (Bosna). Studira na Filološkom fakultetu.
Knjige pesama: „Zatvorenik u ruži“ 1957.; „Čuvari
svetlosti“ 1962.*

*„POLJA“ urednju: Jasna
MELVINGER, Miroslav EGE-
RIĆ, Želimir PETROVIĆ,
Ivan BANJAI, Petar MILO-
SAVLJEVIĆ, Miletia RADO-
VANOVIĆ (glavni i odgo-
vorni urednik) i LASLO KA-
PITAN (izbor likovnih pri-
loga i tehnička oprema)*

*List izdaje NIP „Progres“,
Novi Sad*

*Rukopis treba slati na adresu:
Redakcija „Polja“, Novi
Sad, Vase Stajića 1.
tel. 23-22*

*Neobjavljeni rukopisi se ne
vracaju. Preplata na 10 bro-
jeva 500 din. Pojedini broj
50 din. Preplata se upućuje
na adresu: NIP „Progres“,
Novi Sad, tekući račun broj
151-11/1-514, sa naznakom za
„Polja“.*

*Stampa „Forum“, Novi Sad.
Meter: Mita Dejanov*

*LIKOVNI PRIZORI
U OVOM BROJU SU
SA OGODISJENIM
VENECIJANSKOG
BIJENALA*