

ljice puteva, ali čemo tu susresti i jedno pomalo novog, ljudski zrelijeg, refleksivnijeg, lucidnijeg, poetski efikasnijeg i ubožitijeg Vučetića. Sve ovo ima začetke u stilu koji je najprogramskiji u našoj suvremenoj poeziji, a zvući toliko bezazleno i jednostavno da mu nismo u stanju odoliti. Stih »Ja ču graditi kako ja znam« ne samo da je potvrda formalnog i stvarnog raskida s tradicijom, nego je i istjeciće originalnog Vučetićevog pjesnikovanja, toliko originalnog da je ova njegova knjiga jedan od najsvetnijih spojeva življenjog i originalnog slikovno-misaoanog izričaja, koje od percepcije do pjesničke perfekcije prelazi dugi put volkabularno-metaforske transformacije.

Svakodnevница gorskog teškog življenja, odmaknuta od svake sentimentalnosti, osnovni je motiv Vučetićevih pjesama, tako jednostrano uobličenih da smo nerijetko zatećeni kvantumom najbanalnijih istina koje nam je pjesnik, kao nove, izuzetno značajki i impresivno prezentirao. Avanture pjesnikovog duha u okvirima egzistencijalnog jedino vjerodostojno pokazati avanture riječi i slika koje su, prije svega, okrenute onoj najelementarnoj, zvukovnoekspresivnoj strani jezika, a ta je, to je u Vučetiću posebno evidentno, najautentičniji reprezentant jednog poetskih bojnog i individualiziranog mikrokozmosa.

Fenomeni življenja, oni iskoniski, u Vučetiću imaju stalne simbole koji u antropocentričnoj poetskoj viziji postaju kanon pjesničkog humanizma, na jedan osoben i mnogostruko antitradičionalan način. Problemi ljudskog otuđenja, patnje, baćenosti u prazno, bezizlazno su učinili od Vučetićeve poezije zapise suprotstavljanja i pobune, koji čovjekove unutarnje sukobe i konfuzije uvode na jedan širi, kozmognosko-ontološki plan, dajući im pri tom, unatoč lokalnim odrednicama i zavičajnom ambijentu, sveznačensku vrijednost.

Pored patnje i ostalih naveđenih pjesničkih motiva, moglo bi se, kad je u pitanju poezija Angelika Vučetić, govoriti i o poetskoj arhitektionici, metaforici, leksici i, posebice, o poantiranju, a da svaki put budemo na pravom tragu u otkrivanju vrijednosti ove izuzetne knjige poezije.

Ovdje nas, međutim, posebno interesira poantiranje kao fenomen i, uopće, ta konciznost, skupa s kategoričnošću u izlaganju stavova (pjesnički oblikovni), nekako silom stvari traže poetski silogizam, a Vučetić ne samo da od toga ni najmanje ne preza, nego čak insistira na tome, jer tako, čini nam se, pjesma dobiva na impulsivnost i kao da joj to uliva u žile novu krv, te najednom svom svom snagom ogoli pred nama u najboljem izdanju. A samo takva, ogoljena pjesma, ogoljena do kosti stiha, može pokazati sva pjesnikovanja zdvajanja i sve njegove bojazni koje su produkt jednog trajnog sebiokrenuća i trajne pjesnikova afirmacije vlastite intime, koja je, svakom novom knjigom, sve više ogoljena, jer Vučetić svoje življenje čovjeka neprestance ekstrahira u sivilo stiha.

Knjiga *Kad budem velik kao mrav* mnogostruko je osobena pojava u našoj literaturi, kako svojom originalnošću, tako i svježinom, kvalitetom, jer ne sjećamo se da je odavno jedna knjiga poezije dala toliko uistinu zrelih i kvalitetnih pjesama. I neka nam na kraju bude dočušeno da ustvrdimo kako je pojava nove Vučetićeve knjige poezije veliki blagdan poetske misli u našoj literaturi.

**DRAGAN KOLUNDŽIJA: »LIRIKA«
»Veselin Masleša«, Sarajevo 1977.**

Piše: Dragoljub Jeknić

Od 1957. godine, kada je objavio svoju prvu zbirku pesama *Zatvorenik u ruži*, poeziju Dragana Kolundžije neprestano je putovala gore, da bi danas, u ovoj knjizi izabrane lirike, bila pred čitaocem u svojоj pesničkoj bleštavosti i raskoši.

Dok iznova čitamo Kolundžijuve pesme, pada nam napamet zavičaj, ruža, drvo, lice devojke iz mladosti, čudesno leto kakvih više nema. U svesti nam se stvori slika velikog oka zbilje. Shvatimo da je, pre svega, ova poezija otkida na dušu, od srca, od detinjstva i sna o zavičaju, sna o lepoti, sna i slutnje smrti.

Pesnikova ruka je bolno drhtava. Mnogi stihovi su pomeđu narači, vlati vetrom. Mnoge pesme su tek nagoveštaji, tež zbir asocijacija koje kroz nas idu dalje, oko kojih tvorimo svoju pesmu, onu koju je Kolundžija inicirao, započeo i namereno ostavio nedovršenom, nedopevanom, otvorenom kao život.

U ovoj knjizi našle su mesto pesme iz svih njegovih do sadašnjih zbirki poezije, kojih je, osim *Zatvorenika u ruži*, bilo šest: *Cuvati svetlosti* (1961), *Zlatoto i roditelji* (1965), *Koja godina koja zvezda* (1969), *Pogledavo* (1971), *Orah* (1973) i *Tamne vojske* (1975). Pesme su razvrstane u osam ciklusa bez naslova.

Kao uvodna, izdvojena je pesma *Leto*, napisana pre dvadeset godina (1957). Polazeći od ove pesme, noseći je neprestano u svetu, bićemo, dok čitamo ostale pesme u ovoj knjizi, u situaciji da pratimo polaganu ali sigurno razvenčavanje spoja boja i plameni, okoštavanja jezgra i topljene bleštave ljuštire, izdvajanje senke i sunca, to polaganu prelivanje, posipanje svetlosti.

Optimizam kojim *Leto* gori, egzistencijalni i mlađički zanos životom, tamniće postupno i razdraganu Kolundžijuve pjesmu, njen neobuzdani nemir, nemir čula, sna i reči, smenjivaće racionalno, misao u udubljivanje u stvani koje će dovesti do toga da pri kraju ovog izbora, ali ne samo tamo, čitamo pesme (korenje pesme) ljuštire smisla-on, pesme bez opijenosti čulima i snom, zasićene nekom specifičnom uzaludnošću, žilavim kostima.

Ovaj izbor je i pravljjen po talkovom konceptu, rekao bih konceptu iškustva i saznanja se i sveta, pa se u prvim ciklusima nalaze pesme o zavičaju, zavičajnom bolu, o snu i slutnji zavičaja zapamćenog u najranijem detinjstvu, pesme iz čistih čulnih utisaka, pesme/sećanja na rat i detinjstvo, da bi u poslednjim ciklusima prevladale pesme iz tuđine u kojoj se pesnik obreo, pesme teškog i tamnog sijaja, s manje pesničkog nereda, disciplinovanije metafore, to jest suzdržanje metafore, pesme s više gorčine i neizusta.

Kolundžija je sačuvao neposrednost svoga pesničkog iskaza, očistio ga i pročistio, njegov stih je sve odmereniji, ali i ogoljeniji, on se sazima do krajnjih mogućnosti. Od raspevanosti u pesmi *Leto* ili pesmi *Bik*, koja je jedna od najboljih, najlepših u Kolundžijuvinom pesničkom rukopisu, u najnovijim pesmama ostalo je malo raspevanosti, jer je pesnik više okrenut stvarnom životu, tesnacima i strujama življena na zemlji.

Uticaj poezije Garsije Lorka, koji je u pesmi *Bik* i nekim drugim pesmama iz ranog perioda evidentan, od teme do upotrebljenih reči i metafora, u kasnijim pesmama je isčezao, ali s njim kao da je iz Kolundžijuve poezije isčeza i ona čudesna ptica nemira, ptica traganja za čulnim i nemogućim, ptica očaravanja, isprepletanog leta, neočekivane. Umesto nje, u poeziji Dragana Kolundžije uselio se tamni muk, neka gorka sreća što se živi, neodložna potreba da se o životu govoriti nakupljenom gorčinom, kao, na primer, u karakterističnoj pesmi *Pismo*.

Sva u krugovima, Kolundžijuva poezija se ovim izborom zatvara u onaj najveći: zaćudenost pred početkom sveta i zaćudenost i zaleđenost pred slutnjom kraja. Kolundžija je toliko varirao nekoliko motiva da je njegova poezija u celini kao virog grad u kome se doživljava leto, dočekuje jesen i zrenje, opanjanje lišće, suva i grozna zima, u kome se provodi ceo jedan život, nekada prepun radosti, a sada sve bliži osećaju zebnje i straha.

Kolundžijuva poezija je prava niznica zvučnih reči, reči pitomih kao konji. I onda kada miluje dragu, i onda kada govori o smrti, Kolundžija se služi rečima koje prašte, rečima čućim, rečima maštovitim, rečima/dadiljama, rečima kao kapima krvi, i pomešane tako one tvore pesničku strukturu u talasima, stepenastu pesničku strukturu, s vrhom na dnu i dnom na vrhu. To ne samo da ne smeta, već, naprotiv, postaje odlika modernih pesničkih avantura koje ukrivaju krajnji smisao pesme, ali ne tako da ne bude dočkujući čitaocima koji se ne mire s pojavnostima.

Kolundžijuva poezija avanturna ima svoje vlastite posebnosti, ona čuva stečenu ravnotežu intelektua i arhaičnosti, ona se događa u žili životnih preokupacija, potreba i snova, temelji se na biću, ne izbušuje u prenapetosti i preuzbuđenjima, ona redima razgoni slojeve poistovjećivanja i žilavo se bori za svoj ljudski i pesnički smisao.

**NENAD RADANOVIĆ: »TUĐINA«
»Veselin Masleša«, Sarajevo 1976.**

Piše: Josip Osti

U poslednje vrijeme, naročito poslije objavljenih knjiga poezije *Tjesnac* i *Tuđina*, Nenad Radanović, prevashodno pripovjeda po vokaciji, privlači nemalu pažnju poznavalaca literature i književnih kritičara i kao samosvojan, zreo pjesnik.

Tuđina, prije svega, potvrđuje da *Tjesnac* nije bila slučajna knjiga. Ako je *Tjesnac* i bio pjesničko iznenadenje, *Tuđina* čini evidentnije već konzistentan Radanovićev poetski svijet i ne zanemarljiv pjesnički rezultat. Govoriti o pesmama iz knjige *Tuđina* znači, istodobno, govoriti i o cijelokupnoj Radanovićevoj poeziji, jer one ukazuju na istraživanje u izabranom opredjeljenju i koncentrično se šire iz zajedničkog središta, zadržavajući osnovne osobine vrste.

Počinje knjige *Tuđina*, kao i knjige *Tjesnac*, čine pjesme u



prozi, a polovinu pjesme u slobodnom stilu, te je očigledno da je Radanović radikalno protiv tzv. matematičkog ritma, protiv tradicionalne stroge versifikacije i poetske forme, protiv rime, a za spontanitet slobodnog stila i ničim ograničenog slobodnog pjesničkog oblika, ikad i za kontekstualan i psihološki ritam. Poetski fragmenti Radanovićeve proze podjednako su umjetničkog intenziteta i sugestivnog dejstva, što je i prirodno, jer potiču iz istog duhovnog i umjetničkog ishodišta.

Tuđina je zbirka pjesama tematiziranog sadržaja. Naslovi pjesama — *Otron*, *Vuk*, *Poplava*, *Osvajaci*, *Zla godina* itd. — ilustriraju Radanovićevo tematsko usresređenje i ukazuju na opšti umutrašnji duh njegove poezije. Sjenovita je i zatamnjena slika njegovog poetskog svijeta. Dominiraju vizije mračnih, prijetecih pojava. I u cijelini, i u pojedinosti, to je slika čovjeku otuđenog svijeta. Širi se stid i zebnja steže čovjekove srce. Ta slika svijeta čovjekove trpne građene je, čini mi se, odbirom leksičke i njenim intonacionim markiranjem. Posebno alkcentovanim čine mi se gradivne riječi talkve cjeline, kao što su: zlottvor, gonič, crvotoca, kostolom, udarci, ubojoji, ožiljci, vajpaji, gracija, jecaji, leleci, sivilo, žalost, tegobe, gladi, tuga, stradanje, zebnja, samota, nevrijeme, beskraj, bestrag, bezdan, tuša, mećava, olujima, nesreća, starost, umiranje, studno, bezjeko, sablasno, zamka, ponor, zgariste, ruine, paljive, bolesti, pohare, pokolji, kuga, smrt, tugovati, onečišćiti, posrtati, stariti, mrijeti, na primjer, ili sintagme: crne klise, duboki snjegevi, nesnosne studeni, palklene vrućine, sur pejzaž, gladne ptice, zemlja jalovica, prazne kolijevike, nekadašnji prijatelji, vajpre što se gase, bivši domovi, ikoštač neizvjesni, Koštac neizvjesni, upravo, sinonimna je sintagma svijeta simbolično viđenje kao tuđina u kojoj se zatekao čovjek, blivajući izložen brojnim tegobama i neprijateljstvima, od nepoštednih elementarnih nepogoda do svega drugog, pa i drugog čovjeka, što se ustremljuje na njegovu krhku ljudsku egzistenciju. U tom neprastom suku, u življajuju koje nije ništa drugo do čovjekovo trpno stanje, gubitak je mjeru tih neravoprnih odnosa. Neporeciv i konačan u suočenju sa smrću.

U takvoj viđenom svijetu strah i nevolja bivaju i jedinice za vrijeme, a u mnogim pjesmama, pak, izriče se snažno, va i pamtio, osjećanje prolaznosti.

Cjelokupna Radanovićevo poezija, prije svega, fiksira dramsku življenu. U talkovoj čovjekovoj situaciji on shvata i »zaludnost pjesme«, ali ne pristaje do kraja na »lirske rezignacije« i apsolutno klonuće. I u knjizi *Tuđina* događa se ono što bi Albert Cami nazvao »podudarnost filosofije negacije i pozitivnog morala«. Mozaik mornih Radanovićevih slika kontrapunktiran je nagovijestenom svijetu čovjekovih želja. I u tom svijetu on nalazi, možda nešto starinsko, povjerenje u riječ i u poeziju, u stvaralaštvo kao nadomjestu

i, posljednjom pjesmom u knjizi, nagovještava mogućnost druge neke pjesme, sačinjene od »zvomog glasa i svjetlosti, s proljećem neprekidnim«, u kojoj bi nas neprestano gnijale davne ljubavi, ali ne prekorajući čvrsto sazdano shvanje absurdnosti kao pojma nadređenog poeziji knjige *Tuđina*.

Metafora tuđine, neprihvatanje povijesne i savremene situacije čovjeka — parallelizam čovjekove izloženosti zlu i neprestane istrepnje pred njim, natkrivljuje tannom sjenkom Radanovićevu poeziju. To je poezija usuda. Dosuđenog i pristanaka na sudbinu i trplju. Ona konstatira pojave i stanja, i opisuje ih. Konstatacijom on uspostavlja i izriče svoj odnos. Ali, taj opis je, nerijetko, s obzirom na važnost predmeta, suviše detaljistički i bladnokrvan. Kao da je poetski eros ukroćen intelektualnim distanciranjem i usredstvenjem na zanatsku filigransku izradbu. Životni damari i ikolanje vrele krvi, ponkad, osjetni su samo posredstvom patosa koji šire oko sebe aure izabranih riječi i izabranih motiva, temperirane po sebi, ali i samo za sebe.

Koherentnosti zbirke doprinose srođni, jednakovrijedni motivi i vještost ostvarena zajednička atmosfera, kao i istovjetan tonalitet skladnih i čisto izvedenih pjesama. Međutim, ta jednotonalnost mogla bi biti, istovremeno, i nijena mana, jer je na rubu da ovu poeziju učini počesto momoton. Dosljednost Radanovićeva načina građenja pjesme, također, mogla bi se shvatiti i kao shematisam izvedbe zadate teme i proatčiščavane, destilirane literarne alegorije.

No, Radanovićeva poezija je, za mene, prije svega situaciona poezija. Poesija koja se bavi batinim stanjima čovjeka. Ona, pretežito svog bavljenja, a posredstvom besprijeckorne jezičke artilkuliranosti, djeluje katarzično — oslobođujuće. U tome vidim nju i ljudsku i umjetničku vrijednost.

Radovalo bi me ikada bih u Radanovićevoj poeziji mailazio i na pobudu protiv stanja čovjekove trpne, ali, to bi znalo, umjesto imantanog književno-kritičkog pristupa ovoj poeziji, postavljati joj zahtjeve ličnog ukusa i ospstvenog odnosa prema literaturi i životu.

U MEĐUVREMENU

KAKO UHVATITI SADAŠNJCU

(Dvadeset četvrti Festival jugoslovenskog igranog filma)

Piše: Svetislav Jovanov

Dvadeset četvrti festival jugoslovenskog igranog filma u Puli ukažao je na nove, ali i očekivane činioce opšte situacije u domaćoj kinematografskoj produkciji koju sam, u jednom ranijem tekstu, okarakterisao kao »privid kontinuiteta i kontinuitet privida«. Ovogodišnja festivalski orijentisana produkcija uobičila je, kao najsimptomatičniji ikontrinuitet privida, naglašeno prisustvo filmova «sa savremenom temom» (jedan danest ostvarenja, od ukupno osamnaest). Međutim, ova brojčana prevlast nema značajnije kreativno poljice: arstistički dometi većine reditelja koji su pokušali da komuniciraju sa savremenom stvarnošću (i, posredstvom nje, interpretacije, s gledaocem), otkrivaju kvantitativnu prirodu ove usmerenosti i zastrašujuću uskost i konvencionalnost iskanog kritičkog angažmana. Kada se otme dodaju i konstatacije o često iskoro patološkoj upornosti u korišćenju davno istrošenih vizuelno-ritmičkih kinematografskih figura, kao i dramaturških obrazaca koji već pripadaju trezorima kinoteke, slika zbijanja na *Puli* 77 je potpuna. Detaljnija analiza filmova koji teže da komuniciraju sa savremenom, kao i analiza filmova drugačije tematsko-problemske orijentacije, zajedno s uspostavljanjem međusobnog zajedničkog kreativnog prostora, doprineće preciznijem uobičavanju zaključaka o istinskim i periferijskim kritizama, vrednostima, retorici, žanrovima i angažmanu, kao i sagledavanju problema koji se na ovom tlu pojavljuju tokom procesa realizacije ostvarenja kinematografskog medija.

PLIVAČKI MARATON BEZ CILJA

MIROLJUB TODOROVIC

SIGNALISTICKE INTERVENCIJE OSTOJE KIŠIĆA

»Motivi iz književne istorije« su istrgnuti delovi mamutskih dnevnika koje Ostoj Kisić vodi već skoro dve decenije, pomno ispisujući, kolažirajući, bojeći i iscrtavajući razuđene tokove jednog proživjelog vremena, počev od književnih, pa preko političkih, naučnih, modnih do onih kulinarских, porodičnih i sasvim intimnih. Te tokove, te znake vremena beležio je Kisić jezikom u slikom.

»Motivi« su, dakle, deo razgranate duhovne igre koja nije mogla u određenom trenutku da se zadrži samo na verbalnom izrazu, već je zatražila pomoć i u likovnom mediju. Vizuelno je ovde u čvrstom sklopu misaonih tokova kojima se pokušava definisati jedan period književnosti ili neka književna ličnost. Definicija nije jednozerna i uočljive su varijacije značenja, posebno u onim delovima gde je ostvaren gotovo neprimetan prelaz od verbalnog ka vizuelnom.

Metodu kojom se Kisić služi u vizuelizaciji svojih eseja nazvali bismo signalističkom intervencijom. Intervenije se, najčešće, grafičkim, slikarskim sredstvima: linija, boja, po osnovi koja može biti kako verbalna (jezička): tekst, tako i vizuelna: fotografija, crtež. Krajnji rezultat ovog složenog rada su polifonični, hibridni »tekstovi« u kojima se vizuelni govor Ostoj Kisića ispoljava, najpre kao humorna, ponegde i oštra satirična, a gotovo uvek kao anti-tradicionalistička kritička informacija.