

# HRONIKA

Prava autora u nas regulisana su po sebnim zakonom o autorskom pravu, i to kako pisaca, tako i prevodilaca i drugih stvaralača u izdavanju knjige. Autori i izdavači, na osnovu ovoga zakona, stupaju slobodno u međusobne ugovorne odnose. Najčešće, taj odnos počinje prihvatanjem rukopisa od strane izdavača, ukoliko po njegovoj oceni zadovoljava naučne i književne kriterijume, a završava se izlaskom knjige iz štampe i isplatom autorskog honorara. U takvom odnosu pisac, odnosno prevodilac najčešće nije više zainteresovan za svoju knjigu koja je izašla iz štampe, a izdavač nema interesa za dalju afirmaciju autora. Redak je pisac, sem najpoznatijih, koji ima svoga izdavača. Nema neposrednije i trajnije međusobne saradnje, pa otuda ni uticaj autora, a posebno prevodilaca na izdavačku politiku nije izrazitiji, kao što ni izdavačka delatnost ne utiče dovoljno na razvitak književnog, umetničkog i naučnog stvaralaštva. Takav odnos rezultat je kako stava i položaja autora, tako i položaja izdavačke delatnosti i uslova u kojima ona egzistira. Sve to, razume se, ima određenih negativnih reperkusija i na materijalno nagradivanje.

Autorski honorar, u strukturi cene knjige, predstavlja najmanji deo, jer izdavač pri izdavanju knjige mora, pre svega, da vodi računa o štampariji i akviziteru. Oni i zahtevaju najveći deo u strukturi cene knjige i u sadašnjim uslovima predstavljaju odlučujuće činioce u produkciji i plasmanu knjige.

Povišavanje autorskih honorara ne ide uporedno sa povišenjem troškova života niti sa povišenjem ličnih dohodataka radnika u izdavačkim preduzećima, već stalno zaostaje. Lični dohodak radnika za provedeno vreme na radu u izdavačkom preduzeću mnogo je veći od honorara za određeno delo za koje je trebalo isto to vreme da se napravi.

Ako smo proklamovali nagradivanje prema rezultatima rada, onda ovaj princip mo-

ramo primeniti i u duhovnoj sferi čovekove delatnosti — u uverenju da je i ovde rad merljiv.

Visinu autorskog honorara za objavljeno delo određuje svaki izdavač posebno, na osnovu svoga internog pravilnika. Ne postoje ni propisi ni posebni dogovori između izdavača o tome. Najčešće, visina autorskog honorara određuje se prema autorskom tabaku, za prozna dela i prevode proze, odnosno paušalni iznos za knjige poezije. Između izdavača i autora red se sklapa ugovor o isplati honorara u procentu od prodajne cene knjige. Neki izdavači placaju honorar za poeziju po stihu. Visina autorskog honorara različita je u našim republikama i pokrajinama i kreće se od 300 do 1200 dinara za jedan autorski tabak originalnog dela, ali najčešće je njegova visina od 600 do 1000 dinara, što, svakako, nije dovoljno. Izuzetno se autorski tabak književne proze plaća i do 1500 dinara. Za prevodilaštvo se plaća od 200 do 700 dinara najviše, ali najčešće oko 500 dinara po autorskem tabaku. Izuzetno, honorar za prevod iznosi i do 800 dinara. Za poeziju autorski honorari najčešće se isplaćuju paušalno za knjigu i kreću se od 2000 do 10000 dinara, na najčešće oko 5000 dinara. Prevod poezije plaća se po stihu od 5 do 8 dinara. U nas, međutim, još nije postala praksa da se honorar plaća procentualno od prodajne cene i da se isplaćuje po prodaji knjige, iako ima i toga. Autorski honorari u ovakvim aranžmanima obično iznose od 8 do 12% za domaće autore. Takvi ugovori zaključuju se isključivo sa već afirmisanim i poznatim piscima.

Honorari stranim piscima, čija se dela izdaju kod nas, plaćaju se skoro isključivo u procentu. Taj procenat se kreće od 5 do 12%, što zavisi od tiraže, dela i piscia. U drugim državama, honorar se po pravilu plaća po procentu od prodajne cene knjige, uz odgovarajući avans i obračunavanje u određenim vremenskim periodima. Taj procenat kreće se od 6 do 15%.

Da bi se bar delimično ublažila nepovoljna situacija materijalnog nagradivanja autorskog dela i prevodilaštva, kao i da bi se stvaralaštvo i prevodilaštvo podstakli, skoro u svim republikama i pokrajinama nadoknađuju se autorski honorari i honorari za prevodilaštvo. To se različito čini u pojedinim republikama, ali najčešće dodatac iznosi 50% od ugovorenog honorara sa izdavačem. Prevodilaštvo se posebno stimulira za prevode sa jezika naroda i narodnosti u Jugoslaviju. Svakako da u ovakvoj kritičnoj situaciji ove mere znače dosta, ali ni izdaleka dovoljno da bi se odnos između autora i prevodilaca, na jednoj strani, i izdavača, na drugoj strani, trajnije rešio. To još manje znači radikalnije menjanje sadašnjeg stanja u prevodenju dela sa jezikom naroda i narodnosti u Jugoslaviji, koje je krajnje nepovoljno. Posebno osetljivu situaciju čini dugovanje izdavača autorima, s obzirom na to da se i sami nalaze u dosta teškim materijalnim uslovima.

Trajna rešenja, međutim, mogu se naći samo u radikalno izmenjenom položaju knjige i izdavačke delatnosti u nas i uspostavljanjem ravnopravnih odnosa između izdavača i autora, koji će biti u obostranom interesu i u skladu sa našim društveno-ekonomskim sistemom. Problem u ovim odnosima predstavlja i položaj autora u odnosu na svoje delo. U sadašnjem trenutku stvaralač nije u položaju da može neposredno uticati na sudbinu svoga stvaralaštva. On nije u poziciji da na osnovu svoga dela može da ostvari samoupravno pravo. Ustavnim promenama ta prava su mu data, a donošenjem zakona o izdavačkoj delatnosti u republikama i pokrajinama ta prava treba da se konkretizuju.

## KRAĐA ILI NEŠTO GORE?

U kragujevačkom časopisu *Koraci*, broj 9–10 (septembar–oktobar, 1972) objavljen je, sa potpisom izvesnog Borivoja Tomaševića, tekst pod naslovom *Između egzisten-*

*cijalizma i formalizma: Roland Bart*, koji već po naslovu neodoljivo podseća na tekst *Rolan Bart, između egzistencijalizma i formalizma* poznatog našeg kritičara i profesora književnosti na Filološkom fakultetu u Beogradu Nikole Miloševića. Pomenuti tekst Nikola Milošević objavio je као predgovor knjizi Rolana Barta: *Književnost, mitologija, semiologija* (»Nolit«, 1971). Kako se iz poređenja vidi, naslovi se razlikuju samo u sledećem: Rolan Bart koji se u tekstu Nikole Miloševića nalazi na početku, stavljene je, u naslovu Borivoja Tomaševića (?), na kraju, a umesto zareza stavljene su dve tačke.

No, ako je naslov samo sličan, tekst je identičan. Razume se, ne u dlaku, jer je za prekucavanje ovakvog teksta potrebna velika koncentracija da se ne bi neka reč zamenila nekom drugom sličnom. Tako se i ovde desilo da je B(orivoje) T(omašević) umesto *literarno delo*, pisao: *književno delo*, ili, umesto *rasprava, polemika* i sl. To, naravno, ne menja osnovnu činjenicu da se radi o identičnim tekstovima. Primera radi, uzećemo tek jednu rečenicu iz teksta Nikole Miloševića, a zatim pogledati kako je to B(orivoje) T(omašević) prepisao:

Na strani 13. pomenutog predgovora stoji: »Subjektivni karakter svake interpretacije uslovjen je time što situacija književnog dela nije ni od kakve pomoći prilikom dešifrovanja njegovog značenja«. Ista rečenica kod B(orivoje) T(omaševića) glasi: »Subjektivno obeležje svake interpretacije uslovljeno je time što situacija književnog dela nije ni od kakve koristi prilikom odgometanja njegovog značenja.«

Naravno, time što smo utvrdili istovetnost teksta koji je objavljen u časopisu *Koraci* sa tekstrom profesora Miloševića problem nije iscrpen. Utvrđivanje istovetnosti samo je literarna strana problema, a sam problem poseduje i svoju društvenu, i psihološku stranu. Za društvenu stranu nadležni su sudovi, redakcije, saveti redakcija itd., a za psihološku neuropsihijatri i psiholozi — što je sve van naših kompetencija. Naravno, postoji i mogućnost da je sve to uradio neko šale radi: prekucao tekst i poslao redakciji pod izmišljenim imenom. U tom slučaju — šala je odveć ljuta, pogotovo za redakciju *Koraka*.

Zoran Stojanović

## PRED STERIJINO POZORJE

Za učešće na XVIII jugoslovenskim pozorišnim igrama prijavila su se 32 jugoslovenska teatra sa 56 predstava, od kojih je 36 radeno prema originalnim savremenim dramskim tekstovima domaćih autora, i 20 na starim adaptiranim ili dramatizovanim dramskim i proznim tekstovima. Na narednim Sterijinim igrama neće učestvovati ni jedno pozorište iz Makedonije, jer nije konkurisalo.

U konkurenциji se, tako, našlo pet pozorišta iz SR Bosne i Hercegovine sa 12 predstava; jedno pozorište iz SR Crne Gore sa jednom predstavom; tri pozorišta iz SR Hrvatske sa četiri predstave; sedam pozorišta iz SR Slovenije sa devet predstava; 16 pozorišta iz SR Srbije sa 29 predstavama i Stalno slovensko gledalište iz Trsta sa jednom predstavom.

Do kraja januara ove godine, republičke predselektorske komisije pregledale su sve prijavljene predstave i umetničkom direktoru Pozorja Georgiju Paru preporučile 23 scenska ostvarenja, od kojih on treba da sastavi repertoar narednog XVIII. Sterijinog pozorja, koje treba da se održi u aprili u Novom Sadu. Svoju konačnu odluku Georgij Paro saopštiće krajem ovog meseca; posle odluka predselektorskih komisija na ovogodišnjim jugoslovenskim pozorišnim igrama u zvaničnoj konkurenциji neće biti više od pet-sedi predstava.

Predselekciju su prošle sledeće predstave: SR Bosna i Hercegovina — *Mumija zuji* Miodraga Žalice, Narodno pozorište iz Sarajeva; *Ekyinocio* Ive Vojnovića i *Pakao i raj* u gradu M Svetozara Corovića, Na-

## PROTIV OBEZVREDIVANJA KNJIŽEVNOG RADA

Prava autora u nas regulisana su po sebnim zakonom o autorskom pravu, i to kako pisaca, tako i prevodilaca i drugih stvaralača u izdavanju knjige. Autori i izdavači, na osnovu ovoga zakona, stupaju slobodno u međusobne ugovorne odnose. Najčešće, taj odnos počinje prihvatanjem rukopisa od strane izdavača, ukoliko po njegovoj oceni zadovoljava naučne i književne kriterijume, a završava se izlaskom knjige iz štampe i isplatom autorskog honorara. U takvom odnosu pisac, odnosno prevodilac najčešće nije više zainteresovan za svoju knjigu koja je izašla iz štampe, a izdavač nema interesa za dalju afirmaciju autora. Redak je pisac, sem najpoznatijih, koji ima svoga izdavača. Nema neposrednije i trajnije međusobne saradnje, pa otuda ni uticaj autora, a posebno prevodilaca na izdavačku politiku nije izrazitiji, kao što ni izdavačka delatnost ne utiče dovoljno na razvitak književnog, umetničkog i naučnog stvaralaštva. Takav odnos rezultat je kako stava i položaja autora, tako i položaja izdavačke delatnosti i uslova u kojima ona egzistira. Sve to, razume se, ima određenih negativnih reperkusija i na materijalno nagradivanje.

Autorski honorar, u strukturi cene knjige, predstavlja najmanji deo, jer izdavač pri izdavanju knjige mora, pre svega, da vodi računa o štampariji i akviziteru. Oni i zahtevaju najveći deo u strukturi cene knjige i u sadašnjim uslovima predstavljaju odlučujuće činioce u produkciji i plasmanu knjige.

Povišavanje autorskih honorara ne ide uporedno sa povišenjem troškova života niti sa povišenjem ličnih dohodataka radnika u izdavačkim preduzećima, već stalno zaostaje. Lični dohodak radnika za provedeno vreme na radu u izdavačkom preduzeću mnogo je veći od honorara za određeno delo za koje je trebalo isto to vreme da se napravi.

Ako smo proklamovali nagradivanje prema rezultatima rada, onda ovaj princip mo-

rođno pozorište iz Mostara; *Pelinovo Žarka Komanina i Kristofor Kolumbo* Miroslava Krleže, Narodno pozorište iz Zenice; SR Crna Gora — *Podanici Veljka Radovića*, Crnogorsko narodno pozorište iz Titograda; SR Hrvatska — *Kate Kapuralica Vlahu* Stulića i dr Marka Foteza, Hrvatsko narodno kazalište iz Splita; *Ekvinočio* Iva Vojnovića i *Ereditat Feđe Šehovića*, Narodno kazalište »Marin Držić« iz Dubrovnika; SR Slovenija — *Kdor skak tisti hlap* Rudjka Šeliga, Eksperimentalno gledališće GLEJ iz Ljubljane; *Zivljenje podeželskih plejbojev po drugi svetovni vojni ali Tuje hočemo svojega ne damo* Dušana Jovanovića i *Lažna Ivana* Andreja Hinga, Mestno gledališće ljubljansko iz Ljubljane; *Trnuljčica preveč in trije palčki* Frančeka Rudolfa, Mladinsko gledališće iz Ljubljane; *Stalinovi zdravnik* Miloša Mikelina i *Romantične duše* Ivana Cankara, Slovensko ljudsko gledališće iz Celja; SR Srbija — *Bele rakete letе na Amsterdam* Vitomila Zupana i *Kako je Juda izdao Hrista Ivana Antuna Nenadića* i dr Milorada Pavića, Jugoslovensko dramsko pozorište iz Beograda; *Žuta Gordana Mihića i Olovka piše, piše srcem Vanje Rupnik*, Budimira Nešića i Pavla Minčića i *Ranjeni orao* Milice Jakovljević (Mir-Jam) i Borislava Mihajlovića-Mihilića, Atelje 212 iz Beograda; *Pelinovo Žarka Komanina*, Teatar »Joakima Vujića« iz Kragujevca; *Job Ference Tota u izvođenju mađarske drame* Narodnog pozorišta iz Subotice i *Pokojnik Branislava Nušića* u izvođenju Narodnog pozorišta iz Zrenjanina.

## SKULPTURE RATKA GIKIĆA

Od 29. 1. do 11. 2. 1973. godine, u Galeriji likovnih umetnosti Vojvodine u Novom Sadu, bila je otvorena izložba mlađeg akademskog vajara Ratka Gikića.

Ratko Gikić, na ovoj svojoj, u ovom gradu, prvoj samostalnoj izložbi predstavlja se likovnoj publici uglavnom portretima izvajanim u drvetu. Uočava se da se ovaj vajar svojim afinitetom zadržava na liku žene. U nekolikim ostvarenjima, u odslikavanju emotivnih stanja, rezultira nadahnuto. Koristi se, donekle, unutarnjom struktrom materijala, godovima. Ovi i ovakvi izloženi primerci, pri viđenju, nose u sebi primatnu arhaično-orientalnu asocijaciju.

Akt-figure, koje su ovde izložene, u postavci su masivne i grubo izražene, bez oštrog iznijasanja obriša, što im u vizuelnoj sveobuhvatnosti daje tromo-snažne i stamene odrednice.

Primećuje se i prilaz ovog autora ka reljefnoj kreaciji, gde je grupni portret prikloden masi materijala, koja je ostavljena u pozadini, prirodno nenarušena, kao osnova, a portret-reljef izrazito izvučen.

Dobija se utisak da neki eksponati nisu dovoljno oživotvoreni već kao da su ostali na onom zanatsko-akademiskom tretmanu, koji se, na sreću, skoro uvek prevaziđaju dajnjim stvaraočevim razvojnim putem — putem ka ličnom.

Raša Perić

## OMLADINSKI FILMSKI FORUMI

Pre nekoliko godina u Srbiji je postojala i delovala organizacija Filmske omladine (FOS) čiji je prevashodni zadatak bio širenje filmske kulture i borba za uvođenje filma u škole. Nekoliko mlađih filmskih kritičara uključenih u rad Filmske omladine pokrenulo je, minimalnim materijalnim sredstvima, filmski časopis *F*, koji je imao iste ciljeve kao i FOS. Međutim, nakon tri godine i tri broja *F-a*, koji je veoma povoljno ocenjen u javnosti, ova akcija se usaglasila, jer nije bilo novca.

Nivo filmske kulture u međuvremenu se toliko spustilo ispod kritične granice da su se, kao što je poznato, filmske dvorane pretvorile u »stecište desetaka hiljada dečaka koji vole špageti-vesterne.«

Uvidajući neophodnost filmsko-vaspitnog delovanja među mlađima, koji uostalom čine sedamdeset procenat domaće bioskopke publike, Savez omladine Srbije inicirao je Omladinske filmske forme (OFF). OFF imaju istu programsku platformu kao i preminuli FOS: da podstiču što šire interesovanje mlađih ljudi za dobar i kvalitetan film, da pomažu sva nastojanja i preuzimaju akcije, da učestvuju u kreiranju programa unošenja filmske umetnosti u škole, da utiču na kreiranje kvalitetnih programa naših distributeru, da pomažu afirmaciju mlađih filmskih stvaralaca i kritičara itd. Članovi OFF-a mogu postati filmski klubovi pri domovima omladine, radničkim univerzitetima, domovima kulture, institucijama koje se bave prikazivanjem filmova i širenjem filmske kulture i, naravno, svi mlađi ljudi koji su zainteresovani za učešće u ovoj akciji.

Predviđa se pokretanje glasila OFF-a (časopisa ili biltena) koji bi se, pored informacija o radu organizacije, na stručan način bavio širenjem filmske kulture.

OFF je do sada već organizovao neke programe. Program *Revija pulske pobedničke*, inspirisana dvadesetim, jubilarnim festivalom u Puli i *Godina jugoslovenskog filma* biće prikazan u dvadesetak gradova Srbijske.

Nadamo se da će ova neosporno značajna i neodložna inicijativa uspeti da na doknadi vreme izgubljeno u periodu nerazumevanja za rad svog prethodnika (Filmske omladine) i da će uspeti da suzbije epidemiju filmskog šunda koja je u međuvremenu zacarila našim bioskopskim programima i »filmskim životom« mlađih.

Miša Stanisavljević

## I PREVODIOCI U DRUŠTVU KNJIŽEVNIKA VOJVODINE

Dok je u svim republikama zadržan sistem posebne organizovanosti pisaca i posebne organizovanosti prevodilaca, u SAP Vojvodini taj sistem je razrušen. U Društvo književnika Vojvodine, 24. januara ove godine, primljeno je i 12 prevodilaca. To su: Aurel Gavrilov, Danijel Dudok, Marina Mijavec, Ištván Bodrić, János Borbelj, Nikola Skuban, Gavrilo Nad, Dejan Poznanović, Borjanka Ludvig, Gordana Stojković-Badnjarević, Aleksandar Badnjarević i Olivera Sijački. Svi oni su, u stvari, primljeni u novoosnovanu Sekciju prevodilaca pri Društву književnika Vojvodine i za njih važi isti status kao i za književnike. Tako je u potpunosti nestala neopravdana razlika između pisaca i prevodilaca.

Članom Sekcije prevodilaca može postati prevodilac koji ima objavljen najmanje jedan prevod književnog dela, jednu knjigu, ili ako mu je prevod igran na TV, u pozorištu, odnosno ako se već godinama bavi prevodenjem i objavljuvanjem po raznim časopisima. Ovo se predviđa u predlogu pravila koja su prihvaćena na nedavnoj sednici rukovodstva sekcije prevodilaca i koja su upućena Upravnom odboru Društva na usvajanje. Prema ovim pravilima, Sekcija će naročito pažnju posvećivati međusobnom prevođenju sa jezika naroda i narodnosti Jugoslavije, a u cilju prožimanja kultura, kao i obezbeđivanja šireg pristupa bogatstvima sadržanim u književnosti drugih jezika, uključujući i one sa ograničenim prostiranjem.

Od Save Babića, predsednika Sekcije prevodilaca saznali smo da čitavo rukovodstvo za sada čine pisci, koji se pomalo bave i prevodenjem. Ovo stanje je trenutno, a i nije moglo da počne drugačije, i čim u Društvo književnika Vojvodine budu uključeni i značajni prevodoci, onda će moći da se formira i »pravos rukovodstvo, odnosno rukovodstvo sastavljen prvenstveno od prevodilaca.«

Sadašnje rukovodstvo Sekcije namerava da uskoro pokrene prevodilačko glasilo. Ono bi imalo za zadatak da informiše o literaturama koje se događaju na različitim jezicima. Glasilo bi bilo praktično-informa-

tivnog karaktera (višegodišnji pregledi literaturu naroda i narodnosti Jugoslavije, pregleđi knjiga itd).

## PETI FESTIVAL MALIH I EKSPERIMENTALNIH SCENA VOJVODINE

Festival malih i eksperimentalnih scena vojvodanskih amatera, koji se četiri godine održavao u Pančevu, održan je od 19. do 27. januara ove godine u Novom Sadu u organizaciji Studentskog kulturnog centra. Na Festivalu je u konkurenциji učestvovalo osam ansambala: Amatersko pozorište iz Kule sa predstavom *Pozdravi nekog Budimira Nešića i Vesne Ognjenović*, u režiji Petra Ujevića; Amatersko pozorište iz Velike Plane (SR Srbija) sa predstavom *Ah, zaboga, stišajte se mister Drink* Vladimira Predića u režiji Radoslava Radivojevića; Gradsko amatersko pozorište iz Smederevske Palanke (SR Srbija) sa predstavom *Kolumba* Zana Anujića u režiji Olivera Viktorovića; Drama KUD-a »Svetozar Marković« iz Novog Sada sa predstavom *AZ...UBAV* Mjurile Šizgala u režiji Mihaila Vasiljevića; Dramska sekcija gimnazije »Moša Pijade« iz Sente sa predstavom *Gereg Ilona*, u režiji Sandora Barte; Dramska sekcija gimnazije »Moša Pijade« iz Subotice sa predstavom *Hangballada* u režiji Šebešćan Tibora; Akademski dramski studio KUDOS-a »Sonja Marinković« iz Novog Sada sa predstavom *Zak ili potčinjavanje* Ežena Joneška u režiji Dragoslava Jankovića-Maksa; Narodno amatersko pozorište iz Kikinde sa predstavom *Baš su ti muški prave lole* Koste Trifkovića u režiji Dragana Jovića. Na zatvaranju Petog festivala gostovalo je Akademsko pozorište »Branko Krsmanović« iz Beograda sa predstavom *Pozorište je prava stvar* Branka Dimitrijevića u režiji Gorana Cvetkovića.

Sve predstave, izuzev kikindske, igrale su se u sali u klubu Radničkog doma i privukle su ne malo broj gledalaca. Posle svake predstave zasedao je »okrugli sto kritike«, a voditelj razgovora bio je reditelj Radio Novog Sada Tibor Vajda. Najnovija smotra vojvodanskih amatera, na kojoj su se po prvi put pojavila i dva amaterska pozorišta iz SR Srbije, delovala je pomalo nepripremljeno. Tu kritičcu ne bismo bacili na organizatore, već na opšte stanje u vojvodanskim amaterskim pozorištima. Činjenica da se u festivalskim predstavama traži neka vrsta eksperimenta i želja da i amateri prate scenski život van uobičajenih i tradicionalnih tokova — isključila je veliki broj postojećih predstava. Ostao nam je onaj mali broj koji smo imali priliku da vidimo i koje su manje-više zadovoljile ne baš precizno izrečene pozicije. Verujemo da je i ocenjivačka komisija imala prilično težak zadatak pri donošenju odluka, jer apsolutno prihvatljive predstave skoro da i nije bilo. Najbolja predstava: *Zak ili potčinjavanje*; specijalna nagrada: *Ah, zaboga, stišajte se mister Drink*; najbolje žensko ostvarenje: Pribila Valerija i najbolje muško glumačko ostvarenje: Vladislav Kačanski.

Jedna ovakva smotra svakako da nam je potrebna, ali pod uslovom da se takvi tipovi predstava rade preko čitave sezone i kao rezultat tih nastojanja dođu na smotru, a ne da se za nju specijalno pravilo i šalju predstave. Ako se to postigne, imaćemo veći broj učesnika, a iškustvo stečeno na Festivalu imaće širu primenu, što je, mislimo, i osnovni zadatak ove manifestacije mlađih.

Dragoslav Stakić

Laslo Garai, naš dosadašnji urednik, zbog preseljenja iz Novog Sada u Suboticu, nije više u mogućnosti da učestvuje u uređivanju časopisa. Vladimir Nikolić, tehnički urednik »Polja«, otišao je na drugo radno mesto. Redakcija se obojici srdačno zahvaljuje na dosadašnjoj saradnji i želi im mnogo uspeha u budućem radu.