

m o m ċ i l o k r k o v i ċ p r o j e k t s p o m e n i k a u k r a g u j e v c u , 1958

ZANEBLJENJE — ZAZEMLJENJE

Brankova komunikacija sa nebeskim telima, zvezdama i suncem, (Gregori Bejtsn) odista je uprošćena, čak je u njoj i mehaničkog simplicizma. No, zahvaljujući ko zna kakvom tajnom korektivu, pesnik je sačuvao neposrednost izraza. Njegovo sunce i zvezde fizički su istiniti. Njegovi ljudi biološki su istiniti. Malo je i zleudo nebo Ranusut od "dilekteve oseckih kružne same nebeska i ljudska telesa. Devojke kruže nebom, a sunce hoda po zemlji. Ljudska bica su ocelotvorena, nebeska tela su otvorljene, zene su zanebljene, zvezde su zazemljane. To je odista prosta mehanika, ako je posmatrano misaono. Ali u toj mehanici je nešto ilegalno, nepoznato i većno, iz tog sunca curi mleko, iz tih žena svetlost se rasipa. Čuje ih samo malo:

Kod mene kad si, milo zlato moje, golemi onda vas imadene, daleko kad je dragi, lice tvoje, zaludu nebo širi zvezda

ISTINA JEZIKA KOJI SE RADJA

Otkuda istina u ovim neospornom romantičkim, sapunjavim stihovima? Ta istina leži u reči širi. Nebo širi splet zvezda. Mi ne vidimo nikad okom kako se sve zvezde razmiju, tek ponekad nam padalica nagovesti ovu istinu. Iz Brankovih stihova tu istinu mi čujemo, mirisemo i krvamo. Odista je iskazana fizička komunikacija između čoveka i sunca kad se saopšti rečenica: i gore digoh oko zvezdi dana, ali u jezičkoj konciznosti i artiljerijskoj preciznosti ovog sprega reči: digoh oko zvezdi, leži jedna fundamentalno lirska istina koja ne zastareva jer se koncizije i metaforičnije ne može više nikad kazati! Nema spora, radi se o jednoj primitivnoj lirici, ali njeni istina ostaje. Izmedju pesnika i izvora svetlosti uspostavlja se fizicki odnos, ali zahvaljujući snazi jednog jezika u nastanku, njegovom brutalnom i neoklošnom imenovanju stvari i bica, taj fizicki odnos subjekta i njegove kosmičke okolice ima još uvek psihološki oreol. Mehanička, materijalistička poezija postala je i ostala u službi Branka Radicevića slika primarnih poluga duše. Citajući stihove tog prvog našeg nadrealiste mi se čudom osvedčavamo kako se na neobjašnjiv način fizicki i biološko prevaruju posle jedne nako veštacke sinteze u psihičko.

JEDNO ZAKURNJAVLJENO* DIONIZIJSTVO

Bio je u telu, to se i odviše zna, lepotu žene i čulno originalje čaralo ga, zaobljavalo mu ritam poput dojki, stihovi su mu zvečkali, prskali i polivali nadljudski. Imao je paljivu međeke i ishod konja. Je li odveć animalno rečeno, gdje? No, možda autor ovog teksta i ne bi u stihovima Radicevićevim prepoznao nekakvo osobito dionizijstvo. Stepen identifikovanog dionizijstva upravo je u obrnutoj srazmeri s bestiđnošću. Radicevića su pretvorili u bantaha niko drugi do li njegovu smerni izdavači i priredjivači. Ja nikad možda ne bih htio ni mogao dokazati animalnu lascivost B. Radicevića. Međutim, kad izdavač obavi njegovu pesmu u kojoj je htio da pева „i o nebu, i o paklu, i o politici, i o grljenju i — ne znam još o čemu“, pa ta pe-

sma bude odštampana ovako:

Na krilo mu mlada pada,
A on mi je ljubit stade.
— — — — —
— — — — —
— i još 35 stihova sve ovako
u criticama — — — — —
— — — — —
Još on pita zlato svoje, —
I tu malko stade šala, —
Ma mu kaže koliko je
Dragih dosad već imala.

tad se više ne radi samo o čulnoj konceptiji ljubavi, posredno je nešto zakurnjavljeno i upaljeno. Književna istorija dozvolila je pesniku da obeća u pesmi Ludi Branko i nebo i pakao i politiku i grljenje, ali kad je to grljenje napisao, eva mu već sto i deset godina stihova biraš. Ovo čijenici možemo pristupiti dvojako: ili je „dodirivanje dve osoobe različitih ili još bolje rečeno suprotnih polova“ nešto prijavo i samo od sebe antiprirodno i ne estetično, šta pesniku automatski diskvalificuje kao šugavu nikogovinu, ili je pesnik zahvaljujući svojoj, dabbome nešto specifičnoj estetičnosti, jednom punokrvnom konceptijom dionizijstva otisao 100 i 10 godina ispred svoga vremena, te ni do dana današnjeg nije doživeo potpunu afirmaciju i recepciju ove svoje kecerajske lirike.

O SNAZI PURITANSTVA U NOSKOJ KULTURI I NJEGOVOM PRAVU NA NEDOSLEDNOST

Da li je Radicević dosad meren sedlinskim aršinom?

Da bismo na ovo pitanje odgovorili, moramo sad malo pužiti, papivo, heuristički, kao gusenica.

Komunikacija Brankovog sub-

jepta sa nebeskim telima, sa izvorom svetlosti, štura je, deprivirana, kušljiva i jektičava u svom prostornom gnosticizmu. Radi se o prostom fizičkom kontaktu čula vida i svetlosnog izvora. Pa ipak, toj se poeziji dividimo bez rezerve, fanatički, frenetički! Zašto? Zato što je jezik Brankov jezik u nastanku. Lingvistički primogenitet, rodjenje jezika i sintaksе, porodaj reči, odigrava se kao oslobođenje psihе, kao kidanje lanaca sa duše; zarobljena jezgre izraza, nemušta osećanja koja su robijaški želela da se razvaze, da se omuže, oreče, oslove, ispevaju, prvog dana kad ih pustite iz mreže mozga nose u sebi jednu čestnost, jednu istinu bez posrednika. U danima prvog formiranja jezika reči odlaze na pravo mesto, svaka nagonski ove svojim tagmama kao što svaki vokalni čim ga demobilise odmah ide svojoj kući. U slučaju astrološke poezije Brankove, kao što vidimo, fizicko saznanje postalo je lirsко zahvaljujući prvorodnosti jezika. Reči su maksimalno adekvatne jedna drugoj, jezička matrica poseduje logiku čvrstog kosmosa, pa se stihovi ispevani u primogenitalnom lingvističkom maniru odlikuju, čak i kad ne kazuju poetsku misao od značaja i složenosti, jednom logikom, čvrstinom, čisto duhovnom, iz koje zraci sunce i topla svetlost razuma. Tako se jedno neinteligenntno saznanje pričinjava inteligentnim. Ova pričina nije varka, to je stvarna pričina prajezičkog lirizma.

Neka je i Radicevićevo prile-

ganje uz ženu, tako otvoreno i prožeto prostornim gnosticizmom, svedeno na gest. Da li treba očekivati da ovog kontakta dva ljudska tela, od njihovog prostog gesta istu tu adekvatnost primogenitalnom jezičkom izrazu?

Treba. Staviše, pre se treba nadati da će jezik biti u svom jajetu i u svojoj materici kad se izrazi gestom dva čoveka među kojima struji privlačna snaga, nego kad se zasniva na mehanizmu jednog čula vida (kao što to biva kod kontakta čoveka i zvezde). Pa ipak, jedna istorijska metoda tumačenja poetske tradicije, već 100 i 10 godina kstrira stihove B. Radicevića portretuju njegovu dioniziju snažno. Kakvo treba tumačiti ovu pojavu? Jednostavno: za našu kulturu je simptomatično uverenje da je privlačna snaga zvezda jača od privlačne snage žene. Jedno vreme, srećom kratko, stav prema poeziji i osnovnim vrelima i motivima izraza zasniavao se na uverenju da je privlačna snaga bifteka jača od privlačne snage zvezde. Ne znači da nas biftek ne mami i dandans. Naprotiv. Danas smo došli do uverenja da je naša hrana sastavni deo našeg bica, te da se u mag netizmu koji struji između nas i naše hrane ne ispoljava atraktivitet nesrodnih tela, nego jednog istovetnog bica. Kultura, poezija, raspravljanje komunikaciju između dva nejednaka tela, između tkiva belančevine i tkiva svetlosti. Između tkiva životarenja i integracije i tkiva dezintegracije, radjanja. Između tkiva homogenog (smrti) i tkiva nehomogenog (večnosti).

ELEM. Brankova poezija nije nikad merena dosledno. Do dana današnjeg njegova medjujudska lirika gesta identifikuje se sa stilizom prijeđi, ignorise se da je primogenitalna lingvistička lirika nikla iz gesta, kako nas to uči ugledna The gesture theory. Analizu ove lirike gesta u B. Radicevića čitalac ovde neće dobiti, jer u potpunom izdanju velikane lirike iz dvadesetih godina XX. stoljeća ta je lirika izbrisana, nije vraćena do danas, i, ako je verovati u postojanost aksessualiteta u kulturi, zadugo neće ni biti vraćena. Ovim se rečima ne traži publikovanje Radicevićevih „opačina i nemoralnosti“. Ne brane se ni njegova „nepokrivena pohotljivost, bezumna nepriznatelnost, nerazborita samopouzdanošć, bestidna grubost i krajnje neznanstvo o ljudima i stvarima“ (kako je to već davno definisao J. Stepić). Jedini nam je cilj bio da prikazemo kako je fizička percepcija nebeskih tela koju je Radicević ispevao postala namah deo naše kulture, dok je njen antropotropistički, dioniziski deo baš zbog svoje fizickosti u potaju slasno prihvaćen, ali iz formulisane verzije kulture izbačen. Jedna istorija čulnosti našeg naroda, pa čak i estetične čulnosti, bez razmatranja dionizijstva Branka Radicevića ne bi se mogla ni zamisliti.

A istorija literature eto dozvoljava sebi da se zamisli bez naše jedine (tako odnošene) renesansne estetske bludinje. Pustišnina sa skriju pola Brankovog opusa, stvari se lažni mit o frigidnosti i studenom harmonizmu naše poešteve tradicije, pa kad se jedan Popa i Davičo nadovežu na dionizijstvo Brankovo, prihvatajući njegovu čulnu, materialističku liniju, — tad se ti isti kastratori B. Radicevića listom dignu i viču: modernizam! Pljuje nam se u oko. A Branko je 100 puta pljuju u oko: sta velite o onom kad majka jedne devojke trlja i pipka mladića svoje čerke i nuditi mu svoje ljubavne usluge! Modernizam, panseksualizam? A?

POTANJE O ZVEZDOBOŠCU

U mladim danimi pevao je o suncu, u tuzi sunce je prizivao, pred smrт ga zaustavljaо. Zaista, bio je pravi pesnik baš po svojoj „nerazbiritoj samopouzdanoći“. Sunce je njegova opsesija. Govorio mu je: nisi mi potrebno, idi kud znaš, moj izvor života je ljubav devоjčina. (Negativni heliotropizam).

U časovima čamotinje i skrušene gradjanske ništavosti, kad se divio vetru koji ne da nebu da ga pauci zamreži, njegova sunčevska mitologija prerasla je u je-

ZIDARSKA TUGA

Vazduh
Kao miš šmugne
Kad god se nova opeka uklopi u zid

Gledajte
Njihove ruke rešene da sačuvaju
Ono što je još najvređe
U ovom unapred prokockanom danu

I to je zidarska tuga
Tuga onih koji sve mogu a ništa nemaju
Onih koji kriju svoju dosadu da ne bi bili neuneseni
To je tuga preteran razumevanja: diže se krov
Kao pesnica nasred beskraja
Jedan stari dan, preuredjen i nov
Njihove ruke u živu ograju spaјa

Ispod najdonje skele
Sede dva čoveka
Dva čoveka koji su sve ovo zamisili
Dva pomalo umorna ali vrlo hrabri čoveka
Oni znaju ono što niko ne zna

Gde je grad?
Gde je trg?
Najzad, kome su potrebne ove kuće?
Grad je na kraju zime: ako ozdravi sunce
Ako se voli žena, ako zaplaće dete.
Grad je nešto mirno, zaspalo pored reke
Posle sto godina, predeće.

VALJAJTE BURAD

Valjajte burad. Valjajte ih rukama i nogama
Kotrijajte burad državom i istoka i juga
Neka s затresu, neka izlome plesiva vrata skladišta
Neka zatunje kao lopte sunca što preskaču dane i meridiane
Neka skakuju na svakom metru kaldrene neka zagrme
Niz padine srednjeg Balkana, do donjih mora, do stana
Vetr, do mene čiji se glavi u vatri oslobađa.
Učinite nešto da dati ne liče na praznu školsku dvorišta
Na mržnju što se nesigurno izdvaja iz straha
Na ovaj krik što iznevareva ruke skrušene za molbu
Učinite nešto za moj lažni život, pomožite mi da vas volim!
Valjajte burad valjajte zelenu burad
Burad zemlje burad meda burad baruta
Burad pitljeg mleka burad mošta burad ulja
Burad moje crne nesreće, burad mraka
Burad peska, čvrenu burad vašeg neznanja ljubavi
Burbice nabučeli bucmasta bubuljčave
Što na hrastova rebra iznajazu nevidljive hladne suze
Valjajte ih preko stolova preko trpeza pratite ih hodom [poskoka]

Potrite niz obalu potoka, dvaput brže od potoka
Preko suve trave niz Ravne Kotare dlanovima i kolenima
Nizbrdo preko krovova, nek pukne crep
Čekaju doline čekaju tih reke valjaju negde neko čeka
Valjajte ih preko svojih ledja, ostatkom snage ih gurnite
Niz hodni nadleštava, niz žljbove skakaonica, niz tabuonica

Bure da bubre između čoveka i izbegavane odluke

Stada buradu da krenu niz lideve: čepove u džepove

Pa za njima, ponajlak, a kapu na potiljak.

(Hoću da padnem do dna! Stojim, nad sobom zlurad.
Čekam proleće bez drveća — da jeknu burad!
Kakvi bakrači, kakvo crće.
Neka se u burad raščlan drveće!)

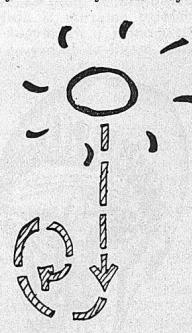
Milovan DANOJLIĆ

dan transverzalni heliotropizam, ba da glasi, kako mi verujemo: mešavini mržnje prema većnoj u svetu se nači! A šta radimo: sili sunca i želje da sam postane mi ljudi kad taj tren dodje?

Da sam sunce, misli on svojom pesmom, popišmanio bih se, pa bih jednom zašao da nikad ne izadjem. Do jednog pozitivnog suncobrata teško se dizao. Po učestalosti kojom se sunce u Radicevićevim pesmama spominje, moglo bi se pretpostaviti da je to zvezda dana za njega poseđovala natprirodnu moć atrakcije. Međutim, pozitivni heliotropizam je za ovog romantičara ostao privremen, zabluđiva mladost. Ra stava je i prema suncu: sunce jar ko, jače sjatiagni, pa im lice, pa im nome smagni! No od ovog obrtanja prema suncu daleko je jači njegov antagonizam prema toj većnoj svetiljki. Najdublja i najčudnovatija konsekvenca Bran kove opsesije sunčem izražena je stihovima:

O, stani sunce, stani, ne zahodi.
Bela dana sobom ne odvodi.

U tim je rečima jedan život uskrutan u sebe sama. Pastivi heliotropizam grči se ovde u gusenitavim defanzivnim refleksima. Ontološki krik agonija tre



NEGATIVNI HELIOTROPIZAM:
O DA JE TAFC (SVETE) JA NE
LJUBLJAH ZARKO
JOS BIH GLEDO TVOJE SUNCE
JARKO