

10-75063815  
OKTOBAR

Samo u očima imamo sve veći zanos  
sve veći zanos, traženje anđela.  
I taj vetar, suh kao pustinja,  
što nam čak ni suze ne teče na oči.

ZIMA

Kakva može da bude ljubav u ovim perinama  
Koliko još treba ulagu pretvarati u cveće  
za mazat lagati da je jabuka  
Pesnik kupatila

a žicao bih te pliočice  
Kuda pred običnom cevi — kao pred Nijagaram —  
na kolenima

I šta da napravimo danas  
turdoću alabastra  
A možda bolje oblake na kojima ću kao Jupiter  
pasti na tvoje ukrućeno telo  
Recimo — držiš od uživanja  
modriš od ljubavi  
Postoji nešto strašnije od okrutnosti u ljudskoj koži  
nezasićena starost decembra i februara

I ja ću ti reći  
ti si mi kao ptica  
kao da diram lastavicu —  
tako će biti najbolje

ti ćeš mi znači reći...

I ja ću ti reći  
gušći je od mirisa nad senokosom  
miris tvoje kose, jači od kamitice...

I još ću ti reći  
nežniji je od lišća  
dodir tvoje ruke, a ja mislim na vrbu  
što se još pre vetra, od vetra okreće srebrno  
a ta je lakota tužna kao zalutalo pero

ti ćeš mi znači...

Kakva može da bude ljubav u ovim perinama  
u prnjama pretvorenim u bojište  
Jer eto

Koliko ima zadaha lešine  
u običnim starih kaputa...  
Završimo poeziju  
za san

koliko je to lakše  
nego ulagu pretvarati u cveće  
dodavati mu miris

Ruževićeva poezija je bila glas  
generacije koja je sazrevala u ratnim  
godinama. Herbert, Bjaloselski,  
Karković iskazali su svoje novo po-  
poverenje i opšte vrednosti u umet-  
nosti, rekreatrali su maštu nakon ok-  
tobra 1956. Današnje pokolenje naj-  
glasnije i najdublje reprezentuje  
poezija Ernesta Brila. Ernest Bril  
je Ružević šezdesetih godina. A  
inače ništa njihovu poeziju ne ve-  
zuje, sve ih razdvaja. Već samo po-  
ređenje Ružević govori o distanci  
koja postoji između poljske poezije  
četrdesetih godina i poljske poezije  
šezdesetih godina.

Ružević je izražavao bespomoć-  
nost, osećanje slučajnosti ljudske  
sudbine, svesti o uništenju stalnih  
moralnih vrednosti. Ruževićeva po-  
ezija je — poruka egzistencijalna.

Bril izražava aktivnost, energiju,  
volju da se svet preobrazi, on se za-  
nosi vrednostima kao što je snaga,  
čak i brutalnost on ne se kloni pe-  
vanja o heroizmu i građanskim vr-  
lunama. Brilova poezija je manifest  
istoriozofski i politički takode.

U pesmama iz prvih Brilovih zbir-  
ki, „Pretpriazničko veće ludaka“,  
„Autoportret s bikom“ još je bilo  
naleta onoga što je u poljskoj po-  
sleoktobarskoj poeziji nazvano tur-  
pizmom ili kultom ružnoće. Turpi-  
zam je ipak bio neka vrsta elegan-  
cije a rebours, dendizam, koketova-  
nje s perverzizmom u Brilovoj poe-  
ziji ipak nije začuđavala perversiz-  
ja, nego brutalnost. Iz Brilovih pe-  
sama plantela je snaga koja je raz-  
dirala njegovu maštu, osećaj vlada-  
nja nad stihijom, energija, strast.  
Te pesme je prepunjavao strast,  
još neodređena, bez određenog prav-  
ca, ali strast autentična. Već od-  
mah je bilo jasno da će ta poezija,  
ako nade svoj pravac, čit i udara,  
postati važna pojava. Brilova poe-  
zija je taj cilj našla.

Bril se brzo razišao s turpistič-  
kim talasom, i svoj zanos je upu-  
tio u onom pravcu u koji se savre-  
mena poljska poezija retko upući-  
vala. Cilj i predmet te poezije po-  
stala je javna stvar, res publica.  
Brilova poezija se ispunila sadrži-  
nima istoriozofskim, građanskim,  
narodnim. Već odavno u poljskoj

poeziji nije odjeknuo tako glasno  
kao u Brilovoj poeziji glas pesni-  
ka-građanina. Bril je izvore svoga  
nadahnuća pronašao u poljskoj pe-  
sničkoj tradiciji. Pre svega u poeziji  
Ciprijana Norvida. Brilovi stihovi  
su dobili u težini. Konstrukcija nje-  
govih pesama je postala komplikova-  
nija, sintaksa višeslojna, rečnik grub.  
Grubost i bezobzornost te poezije  
navodi nas na pomisao o ocu polj-  
ske literature, Mikolaju Reju, pe-  
niku iz XVI veka. Vizionarost Bri-  
love poezije navodi nas na misao  
o Slovackom. Težina reči, alegorič-  
nost slika ukazuju na nadoveziva-  
nje na Norvida. Norvidovska je ka-  
kade istoriozofičnost tih pesama,  
njihov svesni istorizam. Znači: Rej,  
Slovacki, Norvid.

Naslov poslednje Brilove zbirke  
„Primenjena umetnost“ veoma mno-  
go govori za sebe. Primenjena umet-  
nost — u tome se sastoji Brilov pro-  
gram. Bril svoju poeziju tretira kao  
korisnu umetnost, koja služi kor-  
kretnoj stvari. Svaka je poezija ko-  
risna, svaka poezija služi ljudima.  
Bril to ne poriče. Ali u svojim po-

ezijom hoće to pravo služenja još  
da pojača, hoće da iznad svih stva-  
ri postavi stvar javnu.

Gradanskoj poeziji prete mnoge  
opasnosti. Opasnost da postane je-  
tina, opasnost odricanja od pesnič-  
kih vrednosti za račun propagandne  
polemičnosti. Pesnicima je retko po-  
lazilo za rukom da uzdignu građan-  
ske probleme do visine poezije. To  
je uspeo velikim romantičarima,  
Mickjeviću, Slovackom, kasnije Nor-  
vidu. U međuratnom razdoblju to  
je uspeo Pšibošu u zbirci „Ravn-  
nanje srca“, uspeo je takode Važi-  
ku i Jastrunu u ratnoj poeziji. U  
naše vreme to polazi za rukom Bri-  
lu, koji publicistici daje vrednost  
poezije.

Ernest Bril je u šavrenoj poljskoj  
poeziji izuzetna pojava. Vlada-  
jućem idealu predmetnosti on je  
dodu konkretnu narodnu sadržinu. Od  
poezije zahteva da ne bude — op-  
šteljudska, nego da bude vezana za  
poljske probleme, za konkretnost  
naše narodne sudbine. Sa potpunom  
aparatom rafiniranih pesničkih  
sredstava, Bril rečju oštrom, prezic-

nom, brutalnom bođe, kako on sam  
reče u jednoj pesmi „mesite polj-  
skosti“, pretresa „strviniste narod-  
no“. Teško je naići na veći smelo-  
st u našoj savremenoj poeziji, ko-  
ja je toliko mnogo opšteljudska, to-  
liko opšteevropska. Bril svojom po-  
ezijom hoće da ubije vešnog epigona, „pa-  
nu Evrope“, da pokaze našu golu  
istinu, „okrnjak posude“, nagorelu  
dasku“, „mirje na zidu“. Tu se ne  
radi o perverzizmom dendizmu, o ko-  
ketiranju s ružnoćom. Tu se radi  
o izražavanju nade poljskoj, koja  
nije obučena u tuđe ruho.

Autor „Primenjene umetnosti“ je  
izvrstan, zreo, nov pesnik.

Prevo sa poljskog  
Petar VUJICIC

Prvi ožljivi već se  
razvijaju u tilu, u rubovima čipaka  
— to je čak i lepše, telo nije tako jamno,  
nije nago — već sručeno. Tu je već miris doma,  
šušanj čarape sručene pažljivo i brzo,  
ublažavanje sveta...

A zatim se  
zavese naviše sve pažljivije:  
znači, vreme svile — telo je kao eho  
prigušen tim cvetanjem. Jer poste dodir  
već postaje okrutnost. Tako ih ostavljamo  
obučene do grla — ravnodušni prema tome  
kako se pretvaraju u šuštanje svilje od  
šuštanja pasuljevine

Ernest Bril je u šavrenoj poljskoj  
poeziji izuzetna pojava. Vlada-  
jućem idealu predmetnosti on je  
dodu konkretnu narodnu sadržinu. Od  
poezije zahteva da ne bude — op-  
šteljudska, nego da bude vezana za  
poljske probleme, za konkretnost  
naše narodne sudbine. Sa potpunom  
aparatom rafiniranih pesničkih  
sredstava, Bril rečju oštrom, prezic-

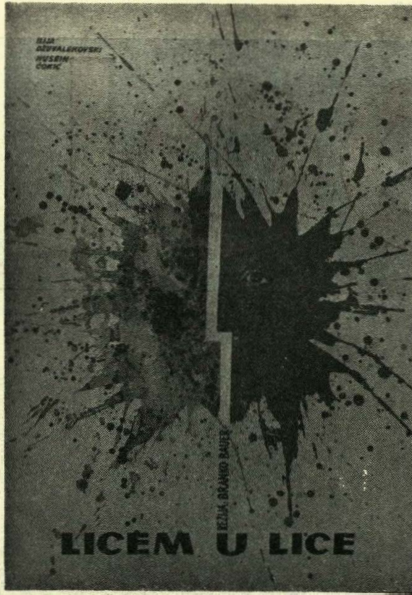
nom, brutalnom bođe, kako on sam  
reče u jednoj pesmi „mesite polj-  
skosti“, pretresa „strviniste narod-  
no“. Teško je naići na veći smelo-  
st u našoj savremenoj poeziji, ko-  
ja je toliko mnogo opšteljudska, to-  
liko opšteevropska. Bril svojom po-  
ezijom hoće da ubije vešnog epigona, „pa-  
nu Evrope“, da pokaze našu golu  
istinu, „okrnjak posude“, nagorelu  
dasku“, „mirje na zidu“. Tu se ne  
radi o perverzizmom dendizmu, o ko-  
ketiranju s ružnoćom. Tu se radi  
o izražavanju nade poljskoj, koja  
nije obučena u tuđe ruho.

Autor „Primenjene umetnosti“ je  
izvrstan, zreo, nov pesnik.

Prevo sa poljskog  
Petar VUJICIC

Erto, to je profili našeg novog  
filma, sagledan u širojgju koji tek  
poziva na produbitju analizu i  
estetička određivanja. Nadnet  
nad tom skicom, pitam se: da li je  
a v a n t u r a tek počela, ili se  
već završila?

Sllobdan NOVAKOVIĆ



# ERNEST BRIL poezija javna

ZBIGNJEV BJENJKOVSKI

## Naš novi film

(NASTAVAK SA I. STRANE)

ubiti ću te“ je, bez sumnje, nje-  
govo najkompleksnije i najzrelije  
delo, izraslo iz sopstvene inspira-  
cije i shvatanja filmske ekspre-  
sije, bez oslanjanja na filmove  
Felinija (jer, koliko je „Prometej  
sa otoka Viševice“ sledio „Osam  
i po“, toliko je „Ponedeljak ili  
utorak“ dugovao „Duljisti i duho-  
vima“). „Kaja“ je odbacio struk-  
turu paralelnu montiranih krat-  
kometražnih filmova, lišio se sce-  
nografskih efekata i duboko ulo-  
nu u jedan autentičan ambijent,  
izvlačeći iz njega jednu apsurd-  
nu dramu osetnu mentalitetom  
našeg podneblja. No, ovaj je film,  
veoma precizno, doticao i sa-  
losti Mimicijne koncepcije: ne sa-  
mo njemu nekomunikativnost se  
gledaocem, nego i izvesno ilu-  
strativno shvatanje filmskog  
izraza, koje se graniči s dekora-  
tivnošću. Ilustrativnost i dekora-  
tivnost ima i u Babajnoj „Brezli“,  
iako je to veoma interesantan i  
upešljiviji film — no, kakav ka-  
kav je, on je isušuje samorodan i  
povezan s literaturom iz koje po-  
tiče, da bi se moglo praviti bilo  
kakvo uoštavanje. Mimica je, dakle,  
već toliko razvio svoj me-

otkrivanju nekih novih puteva i  
sadržaja, a nekad vodi i ka pot-  
punom iskazivanju: autor koji se  
jednom iskaza o, ili pronađe ne-  
ku novu sadržajnu i formalnu  
preokupaciju (kao što je Antoni-  
oni, posle svoje trilogije, bio pri-  
nuden da pođe nekim novim pu-  
tem), ili prestaje da postoji kao  
autor u oblasti u kojoj je dos-  
ko bio superioran (tako su Du-  
šan Vučković i Vatroslav Mimica,  
u određenom trenutku sopstvene  
evolucije, bili primorani da na-  
puste certani film, kao što se i  
Milenko Štrbac sasvim iskazao u  
domeu dokumentarnog filma sni-  
majući sjajno delo „Kiše zemlje  
moje“ — nije slučajno da sada  
sva trijuca ovih reditelja traže  
utočište u novome žanru, u igra-  
nom filmu). U tome smislu, od-  
biljan znak pitanja lebdil i nad  
budućim stvaralaštvom ove čet-  
vorice nesumnjivih autora!

Dušan Makavejev je svojim  
dosadašnjim filmovima formulis-  
ao i jedan svoj antidogmatički  
stav prema životu, a filmom  
„Ljubavni slučaj“ došao je i do  
jedne (da li definitivne?) filmske  
forme, koja mu intimo najviše  
odgovara: napravio je film u ob-  
liku intelektualnog i asocijativnog  
kolaža, u kome asocijacije  
proističu iz montažnih sudara.  
Sad je pitanje: da li se ovaj fil-  
movi ta forma već iscrpila? Sam  
Makavejev ne sme da se ponovi,  
ulaklo želi da ostane dosledan  
sebi i svojem anti-šematiskom na-