

komponovanje

norman bils

Po povratku iz Los Andelesa vratio sam se muzici koju sam napustio pre tri godine, kada sam otpočeo Primalnu terapiju. U toku terapije nisam bio siguran šta mi muzika znači i koju bi ulogu trebalo da igra u mom životu. Od nedavno me, međutim, komponovanje toliko zadovoljava da osećam da sam ponovo na pravom putu. Konačno, toliko dugo sam se bavio muzikom a ne bih mogao tek tako lako da je se odrekhem.

Verujem da je vrlo važno što čovek radi sa svojim životom. Kod mene se nije uvek radilo o tome što stvaram ili koliko stvaram — kod mene je uglavnom bio problem u tome što nisam radio stvari koje su za mene imale smisla i taj je problem učinio da tako duго ostanem na terapiji. Nisam mogao da se vratim na predašnja načina izražavanja jer su mi oni nanosili previše Bola; a nisam mogao ni da sedim skrštenih ruku budući da sam tada osećao drugačiju vrstu Bola. Pre ili kasnije morao sam se naći u situaciji koja će mi pomoći da učinim ono što nisam mogao ranije — da budem zadovoljan sobom. Sada mi se to čini mnogo važnijim od nade da će mi terapija pomoći da iscedim dovoljno Bola iz sebe i time olakšam stvari. Mislim da će Bol u suštini ostati isti. Jedino što se može promeniti je moj život; zahvaljujući mom upuštanju u nove situacije koje će učiniti da budem zadovoljan sobom klonče se onih šema koje podstiču Bol (kao što je angažovanje na poslovima koje mrzim). Drugim rečima, kada sam zadovoljan pesmom ili kompozicijom koju sam napravio, onda sam zadovoljan i samim sobom. I ta metoda uvek upali!

Dobar deo pesama koje sam pročitao u životu sada mi liči na neki drugi lanac »tripova« u mozgu, kao maska koja služi da prikrije svako stvarno osećanje koje bi se možda probilo do svesti. Pre terapije pisao sam pesme za koje sam verovao da su iskrene; no, one su bile uglavnom intelektualne, a ne osećajne. Bilo mi je potrebno da osećanja zaodem u maglovite slike tako da im se nikad ne mogu približiti. Prije radi, evo jedne pesme koju sam napisao uoči terapije:

Kucnuo je čas za pucanj u oblake
I čas za kraj svih stvari
Čudno seme posejano u mojim mislima
Čudan ukus mesa ostavlja u čulima.
Kucnuo je čas za pogled
Za otvorene oči,
Za zatvorene knjige,
Za pogled, oči u oči, sa onim što znam.

Osećam da su pesme napisane nakon terapije nešto najbolje što sam u životu napravio. Više ne moram da brinem da li će moj slušalac (otac) misliti da sam pametan; više ne moram da se štim od osećaja u svojim pesmama; zato su one mnogo kraće i razumljivije nego ranije.

Sve moje pesme govore o meni jer jedino o sebi mogu da govorim s punim pravom. Više ništa ne mogu da razumem ako se služim samo svojom glavom. Ono što mogu razumeti, to razumem samo ako osećam svoj život i tako saznam ono što treba da znam.

Moje pesme se radaju u mojim osećanjima: u mome Bolu, u mojim davnjašnjim zabludema, u osećaju da je moj svakodnevni život prožet osećanjima. One predstavljaju saznanja do kojih sam došao o sebi, o životu uopšte — one su rezultati mojih borbi da konačno prokrčim svoj put kroz Bolne iluzije. Zato se moja čitava terapija može zapravo prikazati slikom na kojoj trčim od jednog praznog zida do drugog sve dok ne počinu sve moguće i nemoguće greške; tek tada sam sposoban da osjetim koje su to prave stvari koje treba da činim. Kao što je rekao jedan moj prijatelj, morao sam da obidem ceo grad da bih shvatio da se ono što želim nalazi iz susednih vrata.

Imam utisak da se neki slikari i pisci služe umetnošću da bi držali Bol na sigurnom odstojanju — otrcana je fraza da neurotičan pisac piše da ne bi poludeo. Meni, međutim, komponovanje pomaže da osećam, a ne da »sublimiram«. Često se, recimo, desi da doživim neko užasno osećanje koje se u principu može svesti na običnu rečenicu tipa, »Ljubavi, ti znaš koliko mi je potrebna tvoga ljubavi«. Nakon izvesnog mozganja i mučenja, ja najzad zapišem tu pesmu; pogledam šta sam uradio, prepoznam Bol u svojim rečima i doživim Primalno osećanje. Pisanje o osećajima ne znači njihovu eliminaciju, već, naprotiv, učestvuje u njihovom pojavitivanju u tom ludom Bolnom procesu koji prethodi razrešenju osećanja.

U osnovnoj školi u kojoj se nikad nisam osećao kao da sam na pravom mestu, ali u kojoj sam već važio za slikara, nastavio sam da razvijam svoju veštinsku i osećaj za crtež. Moji radovi me nikad nisu zadovoljavali. (Kako su i mogli kad mi nisu pružali ono što mi je bilo potrebno?) Tako sam započeo bitku za savršenstvo.

Paradoks je u tome što sam se zaista *trudio* da postanem umetnik. U detinjstvu su mi dani bili ispunjeni drugim stvarima. Mnogo vremena sam provodio u igri, dokolicarenju i sportu.

Kao umetnik skoro sam potpuno samouk. Uprkos satima i satima provedenim u školi nisam naučio ništa od onoga što sam želeo da znam o umetnosti. Ohrabrilovi su me nastavnici i stručnjaci, ali gotovo da nisam sreća nikoga ko bi me podučio onome što sam želeo da znam, uglavnom zato što sam želeo da steknem preciznost i klasičnu tehniku koju mogu da predaju samo vrhunski majstori. U svakom slučaju škola nije bila mesto za učenje. No, budući da sam moreo da je pohadam, provodio sam vreme crtajući i deleći drugarima vrlo neobične stripove. Iako su ti crteži sadržali dobar deo mene, ipak me je većina ljudi znala samo po njima; krio sam se iza svog talenta.

Sredina u kojoj se čovek nude umnogome utiče na proces učenja bilo koje umetnosti. Moj najdragoceniji učitelj (ako izuzmem samog sebe) bio je jedan nemački slikar koji me je naučio osnovama akvarela na privatnim časovima tokom mog boravka u Evropi u jedanaestogodišnjosti. Časovi su bili vrlo opušteni — trudio se da shvatim tradicionalne tehnike a onda me je puštao da se razvijam po svom nahodenju. Suprotno se desilo kada sam u koledžu pohađao kurs kod jednog izvanrednog umetnika, ali nisam uspeo da »udem u stvar« budući da se nastava odvijala u vrlo nepodobnoj sredini.

Za mene, kao vizuelnog umetnika, najvažniji izvor učenja u opštem smislu je sam čin posmatranja, opažanja, analiziranja onoga što se nalazi pred mnom; na taj način postizem željeni »izgled« slike ili prikupljajem tehničke podatke. Razlog za to je moje interesovanje za reprezentativnu komponentu u umetnosti, a ne za apstrakciju.

Sve što sam naučio potiče uglavnom iz prirode i dela drugih umetnika. Od ovih drugih, dva nadrealistička izvora su snažno uticala na mene — Volt Dizni i Salvador Dali. Naklonjen sam nadrealizmu zato što uživam da vidam i stvaram »ono što niko ranije nije video«. Dizni i njegovi stvaraoci su, kao što je poznato, stvarali fantastične svetove stripova sa prepoznatljivim crtežom i stilom koji je bio prekrasan, liričan, nostalgičan i privlačan za sve i koji je nesumnjivo imao ogroman uspeh. Čitavog života sam pratio Diznjevu magiju i voleo je. S druge strane, Dali me je impresionirao svojom nedokućivom sposobnošću da fantastiku zaođene u stvarnost i tako fotografiski izrazi nemoguće. (On svoj rad opisuje kao »fotografije iz snova, rukom slikane, i u boji«). Pošto sam dobar deo života proveo sanjajući fantastične slike (u snu ili na javi), tražeći utocište u mašt i gubeći granicu sna i jave, Dalijeva vrsta nadrealizma me je, prirodno, privlačila. Većina njegovih crteža i slike su istinski lepi, ali je mene najviše impresionirala neverovatna, nadrealna (super-realna) pažnja koju je posvećivao detaljima, tako da je posmatrač dobijao više naturalističkih detalja nego što normalno nalazi u stvarnosti. Drugim rečima, mene je impresionirao osećaj da on podržava moj stav da ništa nije stvarno, da je sve san, košmar u kome lebde nakaznosti simbolički predstavljenog Bola. Kada Dali sliku, on slika svoj Bol, simbolično. A njegov Bol je užasno veliki. Ja sam takođe naslikao svoj Bol i kao Dali brižljivo se starao o detaljima.

Umetnost i droge

Uzimao sam mnogo droge što je uticalo na moju umetnost i uopšte na ceo moj život. Još kao pubertetlja opijao sam se do besvesti. Sa dvadeset godina probao sam marihuanu i skoro pet godina bio sam »sound« dvadeset i četiri časa dnevno. Tih godina sam proživeo dugotrajno narkotično iskustvo u cijem zadnjem stadiju. Uzimao sam umalo nisam ubio overdozom. Uzeo sam oko desetak »esid tripova«. Moj sistem bi mnogo bolje funkcionišao da nije bilo tih stranih hemikalija, ali Bol tera na svaki mogući oblik popuštanja napetosti sve do tačke samouništenja. Na sreću jedna dobra doza

istorija i misao primalnog umetnika

majkl peterson

S obzirom na okolnosti u kojima je započeo moj život, ne treba da čudi ni moje drugovanje s maštom, ni to što sam postao umetnik.

Moje rođenje bilo je dugo i teško, a rano detinjstvo grozno. Stalno sam prezivljivao traume, a od samog početka moj sistem se suočavao sa blizinom smrti. Bio mi je uskraćen preko potreban dodir. Nije mi bilo dopušteno da se razvijam u skladu sa sopstvenim ritmovima. Kažnjavali su svaki moj pokušaj da se domognem onoga što želim. Jednom rečju, mnogo mi je bilo uskršćeno. Samo jedno nije. Ne sećam se tačno kada je i kako do toga došlo, ali sam od ranog detinjstva imao bujnu maštu u koju sam bežao tražeći zadovoljstvo i zaklon. Iz te klice je nikla moja kreativnost.

Bio sam zarobljenik svojih surovih roditelja koji nisu imali razumevanje za moje iskustvo nit toleranciju za moja osećanja. Bilo mi je očajnički stalno da roditelji primete moj Bol, ali im nisam mogao direktno reći jer sam bio odlično naučen da se bojam takvog postupka. On bi mi doneo samo neodobravanje ili kaznu — drugim rečima, još više Bola. Zato sam potajno i odlučno čuvao sve u sebi. Naučio sam da obmanjujem da bi preživeo zato što nisam verovao roditeljima i nisam smeо da im se poverim.

U međuvremenu sam neprekidno bio izložen nekim uticajima. Majka se bavila umetnošću i imala je vrlo vešte ruke. Bila je (i još uvek je) dobra kuvarica, dobra švalja i dekorator; kad dete sam je općinjen posmatrao kako sve to vešto radi i zbog toga se u meni javilo poštovanje za spretnost ruku. Jedan maj ujak i rođak su svirali gitaru i pevali narodne pesme;

dok sam ih slušao bio sam očaran glasovnim mogućnostima. Bio sam veoma radoznao tako da sam upijao priče koje su mi čitali i pričali, kao i slike, radio emisije, stripove i filmove. Od svih filmova koje sam gledao u detinjstvu najviše su na mene uticali crtani, posebno Diznijevi filmovi, i još neki, poput »Šašavih vremena« Verner Bradersa. Ne samo da sam mnogo toga crpeo iz medija, nego sam isto tako, ako ne i više, bio deo prirode. Veći deo detinjstva proveo sam na selu, okružen vrlo prijatnim duhom prirode. Sve te stvari sam upijao mnogo pre nego što sam prohodao i one danas predstavljaju glavne uticaje u mojoj umetnosti.

Kada sam dovoljno porastao da mogu da koordiniram ruku i oko, počeo sam da crtam i slikam. Moji prvi pokušaji bili su tipično detinjske crtane poznate predmete, životinja i ljudi,

iako su već tada u njih počeli da prodire neki elementi smrti i strave. Oni su bili posledica Bola moga radanja i početka života; kasnije sam ih prikazivao do monstruoznih detalja.

Jednom mi je majka, u Halovinu, na moj zahtev, nacrtala kostur; posle sam je mesecima

terao da mi crta kosture sve dok nije definitivno odbila. No, do tada sam već bio naučio da ih crtam i sam.

Majka je ohrabrilova moje umetničke po-

kušaje; još kada sam otkrio da mogu da za-

rdim na crtežima, postao sam zauvek ovistan

o umetnosti. Pošto mi je bilo jako stalo da moji

roditelji uvide jačinu moga Bola, a pošto im to

nisam mogao neposredno saopštiti, ja sam po-

čeo da im posredno saopštavam svoju poruku

morbidičnim i bizarnim crtežima, a moji radovi

su postajali sve simboličniji.

stvarnosti me je u Primalnoj terapiji na vreme otgla. No, bilo kako bilo, bio sam na ivici da dignem ruku na sebe.

Droge su me još jače gurnule u izolaciju i simbolizam; da njih nije bilo, nikad ne bih otišao toliko daleko. Baš kad je reč o izolaciji moram da pomenem da je mojoj neurozi prijala umetnost, dugočasnovni rad u usamljenosti. Droge su me učinile ludim nego ranije, ali to nisam mogao da saznam sve dok nisam prestat da ih uzimam.

Kanabis koji, u ovom ili onom obliku, čini više od devedeset posto svih droga koje sam uzimao, otvarao je moja čula tako da mi se činilo da vidim više detalja i da čujem više. Sve je poprimalo »bogatiji« izgled i zvuk. Pokreti su bili usporeniji tako da sam mogao opaziti neuobičajene detalje koji se inače gube u složenim ili brzim pokretima. Te promene u percepciji uticale su na moje stvaralaštvo i na muziku koju sam svirao.

Dok sam bio na drogama, postao sam vrlo »sobiljan« prema umetnosti. To mi se desilo jedne noći kada sam nacrtao sliku za koju sam odmah znao da će se brzo prodati.

Hoću još da pomenem nešto u vezi Dalija i mog iskustva s drogama. Od svojih mlađih dana bio sam sposoban da opazim višestruke slike identične onima koje je Dali istraživao svojom »paranoično-kritičkom« metodom. Drugim rečima, kad bih pogledao u neku stvar, uvek bi je istovremeno video kao nešto drugo. Znam što to znači u Primalnom smislu, ali to znanje ne sprečava da do toga i dalje dolazi, mada rede nego pre. Natpostavljena slika (nestvarna) je obično nekakvo lice, nakazno lice koje mi ponekad dugo zadrži pogled zastrašujući me istovremeno. Ono potiče iz neke davne traume koju još uvek nisam uspeo da povežem i koju mogu samo da naslućujem. Samo želim da istaknem da droge pojačavaju učestalost i intenzitet ovih mnogostrukih slika i sasvim slučajno me je Dali fascinirao do te mere da sam pročitao svaku njegovu delo koje mi je došlo pod ruku. Ne samo da je dobar deo njegove »atmosfere« i tehnikе ušao u moj rad, nego sam usvojio njegovu agresivnu i nagonsku želju da šokira i užasne gledaoca, a ne da ga zabavi.

Umetnost i Primalna terapija

Želeo bih sada da pobliže objasnim malopredašnju tvrdnju da je umetnost bila medijum za istraživanje mog Bola. Jednom sam napravio kompoziciju koja se sastojala od belog žičanog kaveza za ptice nasumec poprskanog kravatom crvenim emajlom, unutar kaveza, po podu su bile posute piletice kosti i krhotine stakla, a čitavom kompozicijom je dominirala bela mehanička »ptica« na malom trapezu; očigledno je bol bio dat kroz neke teške simbole. Ili, drugi put, napravio sam malo metalno »srce«, zakucano na parčetu drveta, iz koga je kapala »krv«. Simbolizam je totalno providjan. U svojim radovima, kao i u svom životu, samo sam simbolično vrištalo skrećući pažnju na svoj Bol. Niko ga nikad nije primetio, a taj Bol koji sam mnogo puta doživeo u Primalnoj terapiji izmenio je sadržaj moje umetnosti.

U meni ima puno Bola u vezi seksa; nekada sam pravio mnogo pornografskih crteža. To je imalo prislinski karakter, kao onanija ili dečja masturbacija. Moji radovi sadrže jedan organski, senzualni kvalitet koji održava moju nezadovoljenu dečju potrebu za dodirom.

Uopšte moj rad je bio preplavljen krvljom, smrću i mučeničkom agonijom; sve to održava snagu mog Bola. Uz to je bilo dosta sadomasohizma i sklonosti prema naučnoj fantastici kao prema stravi i užasu. Slika 1, crtež koji sam napravio pre samog početka terapije, sve to savršeno ilustruje. Slične pobude su me vodile ka gorkosladunjavoj muzici Boba Dilena, Benda, Džimija Hendriksa i Nila Janga. Neke od mojih Primala potakla je patetika i usamljenost muzičara kao što su Van Gog i Hendriks potsećajući me na neke stvari u mom životu.

U ovom članku želim pre svega da istaknem da je doživljavanje velikog dela mog Bola učinilo da se jako promenim, a te promene nastupaju kroz moje stvaralaštvo. Više ne provodim sam (ili ne želim da provodim) ni približno onoliko vremena kao ranije. (To i nije neka naročita novina, već je više povratak na ono kakav sam bio pre nego što sam uleteo u droge).

Dugo već nisam uzeo nijednu drogu sem što sam tu i tamo popio neko piće. Prijatno sam bio iznenaden činjenicom da je moja mašta ostala netaknuta, ako ne i bolja nego ikada ranije. Sada stvaram više, za razliku od onog vremena kada sam uglavnom razmišljao o onome što će raditi. Pa ipak, ni sad ne uspevam da osztvarim više od malog delića onih ideja koje se u meni radaju.

Otvaranje prema stvarima od kojih sam se ranije branio takođe je učinilo svoje. Imam snažan strah od smrti, ali su mi sada mnogo bliža ona iskustva u mom životu koja su bila bliska smrti; zato više nisam općinjen užasom, već sam njime užasnut. Zato sve manje koristim haotični simbolizam koji je karakterisao moj nekadašnji rad. Crtež na slici 2, koji sam napravio tokom terapije pokazuje kako je iz mog rada iščezla mučenička agonija i kako je zamjenjena mirnijim, jednostavnijim osećanjem.

Nedavno sam mogao otvoreno da izjavim da sam prilično dobar umetnik i da moja mašta (nesputana i napadna) predstavlja dobru stvar. To sam i ranije znao ali nisam smeo da to potvrdim drugima, čak i kada su mi pametni ljudi koji nisu imali nikakve koristi od mene govorili da sam dobar umetnik. Obito bih se omalovalažavao pred drugima; bilo mi je jedino potrebno da od njih čujem kako su iz moje umetnosti videli da trpim užasan Bol. Želeo sam to, a ne nešto drugo što bi mi prijalo. Kao što sam već rekao, namerno sam udešavao svoje radove da bih čuo željenu reakciju. Želeo sam da moji otac i majka uvide u kolikom sam Bolu. Sada moja umetnost više izbjega iz mene licno, a sve manje iz Bola.

Takođe me interesuje kreativni rad sa drugima. Otkrio sam da mogu tako da radim. Zanima me film; mislim da je ekran najčudesnije i najraznovrsnije platno; sada sam uključen u rad na filmu. Hteo bih da pišem i režiram vlastite vizije uglavnom zbog toga što filmovi obuhvataju pisanje, komponovanje i vizualizaciju, sve u isto vreme.

Hteo bih da zabavljam ljude: da izazovem njihovo dobro raspoloženje; da se obraduju što su doživeli neko iskustvo. Izgled mojih crteža i slika sada više podseća na Diznijevu animaciju nego na Dalijevo slikarstvo. Iako osećam da je Dali jedan od najboljih tehničara u istoriji umetnosti, ipak me više ne privlači njegovog grada natopljenja Bolom. A kada kažem »Diznijeva animacija«, onda pri tom mislim na stari, tonalni stil koji je otisao zajedno sa samim Voltom.

Jedan od aspekata mog nekadašnjeg rada koji je još uvek prisutan je želja da stvaram neobične vizije — stvari koje se ne mogu fotografisati u objektivnoj stvarnosti. Još uvek volim da krenem od pejaža i mrtve prirode i onda ih pretvorim u nešto nadrealno, nešto što je sada lirsко i divno, a ne više bolno i užasavajuće.

O DODIRU I OSEĆANJU U UMETNOSTI

U svom najranijem dobu bio sam užasno oštećen nedostatkom dodira; zbog toga sam ispoljio sklonost da se bavim onim vidovima umetnosti koji uključuju dodir.

»Dodir« je kvalitet kojim se često opisuju umetnici, pa se često govori o supitnom dodiru četkice ili rafiniranom dodiru prstiju muzičara. Ne radi se samo o kvalitetu koji se vidi na slici ili se čuje u pesmi, već, što je podjednako važno, o stvarnoj manualnoj veštini koja stvara delo. Nekada sam svirao gitaru, ali vrlo neuvežbano, samo za sebe. Sada sam se vratio na početne stvari da bih naučio da sviram zajedno sa drugim gitaristima. Jedan od razloga koji su me opredelili za gitaru (pored ogromne popularnosti tog instrumenta) leži u načinu na koji se zvuk izvlači iz zice najneverovatnijim i najlošenijim radom prstiju (dodirom). Kada čujem nekog dobrog umetnika kako se pojgrava, izvlači i otkida najzapanjujuće zvuke iz nekog instrumenta (uključujući ljudski glas) imam osećaj da doživljavam dodir. Zvuk gitare je vrlo sličan ljudskom glasu i to doprinosi njegovoj prikladnosti za emotivnu muziku. Pošto se zice podaju prstima da ih »savijaju« i pošto se prsti lako kreću duž zice, zvuk gitare može varirati kroz niz visina bez potrebe da se primetno skače sa jedne na drugu; zato je gitara

najbolji instrument za oponašanje krika, plaća, smeha, i slično.

Zvučne vibracije su mnogo snažnije i neosrednje sredstvo za izražavanje osećanja nego svetlosne vibracije (slika). Kombinacija vizuelizacije onoga što čine ruke muzičara dok moje telo prožimaju talasi stvarnih fizičkih vibracija doprinosi mom uživanju u slušanju muzike.

Takođe ima mnogo finih »dodira« u vizuelnim umetnostima; zanimljivo je kako se terminologija kojom se obično opisuju slike može koristiti da odredi zvuk, i obrnuto, tako da slušamo »boje« u muzici ili »tonove« svetlosti. Čak govorimo o »ukusu« umetnosti i muzike. Glavni razlog se, po mom mišljenju, krije u opažajima koji se, bez obzira na koji čulni organ deluju, prevode u neki unutrašnji jezik putem nervnog sistema, tako da se jedan jedinstven subjektivni kvalitet može ispoljiti bilo kroz sluh, vid, dodir, ukus ili miris. Sve se svodi na suštinski slične (ili identične) elemente.

Slično tome termin »osećanje« se koristi u umetnostima isto kao termin »dodir«. Dobri umetnici su oni koji stvaraju »sa osećanjem«. Meni se cini da je glavna uloga umetnosti u krajnjem smislu da izrazi osećanja.

Iako sam stvaren užaludnosti pokušava da se filozofira o umetnosti, ipak smatram da se nešto mora reći o odnosu između opažaja, osećanja, fantazije, stvarnosti i stvaranja; granice između fantazije i stvarnosti, ili umetnosti i života, često mogu biti zamagljene.

Na primer, isto osećanje mogu potaknuti film ili situaciju u stvarnom životu. Ne bi bilo nikakve kvalitativne razlike u osećanjima. Međutim, obično se očekuje znatna razlika u intenzitetu (ili kvantitativnoj vrednosti) osećanja, zavisno od toga da li je provokativni podsticaj stvaran ili zamišljen. (Osećaj je jači ako je opasnost stvarna za razliku od opasnosti prikazane na filmu). Ali čovek mora biti svestran da li se radi o stvarnom ili o zamišljenom podsticaju kako bi mogao da adekvatno odgovori.

To se slaže sa Primalnom teorijom, jer osoba sa velikim brojem nepovezanih Bola neće biti potpuno svesna i zato neće sigurno znati da li je neki, recimo, izvor opasnosti, stvaran ili ne. Na taj način osoba sa većim Bolum u sebi može da reaguje na film kao da je stvaran ili na život kao da je film. Sto više nepovezanih Bola osoba nosi u svom sistemu, to veća zbrka prožima simboliku, višestruku slikovitu i druge mentalne aberacije.

Salvador Dali je takođe razmišljao o tome kada je razvijao svoju »paranoično-kritičku« metodu inspiracije kojom je istraživao način poimanja stvarnosti kod mentalnih obolenja. Njegov istraživanje je obuhvatilo svesno izazvane halucinacije; rezultat je serija crteža i slika na kojima višestruke slike sa minuciozno datim detaljima stvaraju utisak da isti oblici, iste ivice i vrednosti istovremeno predstavljaju dva-tri potpuno različita predmeta.

ZAKLJUČAK

Iz razloga izloženih na ovim stranicama ja sam »napustio« umetnost u period od godinu i po dana nakon Primalne terapije.

Tek mi je posle sinulio da se ipak radi o kreativnoj iskri, a ne samo o simboličkom izražavanju Bola. Sada ponovo stvaram i stvaraču i dalje.

Što više osećam, što više povezujem, to veće zadovoljstvo nalazim u stvaranju; sve se manje borim za prividnu i zamišljenu sablast roditeljske ljubavi. Kada se moji radovi dopadnu drugima, to je još jedan plus. Čak sam počeo da slušam i tude kritike.

Umenička kreativnost je funkcija radoznalosti, odraz univerzuma. U nama i van nas postoje svetovi koje treba ispitati; umetnik te svedote premošćuje gradeći njihove dodirne tačke. Rezultat nikada nije apsolutno jednak unutrašnjoj viziji; pa ipak, dela su na svoj način prekrasna i vredna truda.

Zabavno je stvarati — i prirodno (priroda je kreativnost). Osećam se božanstveno kada u meni bljesne neka ideja, iako znam da mi predstoje naporan rad na razvijanju tih ideja i njihovom sazrevanju. Volim što sam umetnik.

(The Creative Process, The Journal of Primal Therapy, Vol. III, No.1, 1976, Los Angeles)

Prevod: Dragana R. Mašović