

futuristička »religioznost«

massimo cacciari

Već odavno, pažnja kritike usmerena je sa »ezoteričnih« vidova futurističke inven- cije na problematičnije i tajanstvenije komponente. Ali različiti podsticaji i materijali koji su, u tom pravcu, objedinjeni pod jedinstvenim naslovom »futuristička religioznost«, još uvek nisu dovoljno fokusirani, već liče na *disiecta membra*, čije značenje i domet izmiču. Već je odavno jasno, da Modernolatrija nije fe- tišizam maštine, da religija brzine nije pozitivistički progresizam, ali može da izazove naj- različitije posledice. Zapravo, čitava avantura takozvanih »avangardi« može se definisati kao Modernolatrija koja, međutim, nema nikakve veze sa sekularizacijom teologije prirode XIX veka. I tako, u objašnjavanju šta je to futuristički kult *Novitas* vrlo često stizalo se dotele da se pribegava različitim kulturno ideološkim motivima ili filozofskim tematikama koje su medusobno kontradiktorne (tipična je upotreba i zloupotreba pozivanja na Nietzschea i Bergsona koji su, bez ikakve razlike izjednačeni). Međutim, moguće je da se upravo usred- sredujući pažnju na problem »religije« u futu- rizmu, može primetiti jedna od osnovnih niti, pa čak i više: jedan od elemenata koji najviše doprinosi tome da futurizam predstavlja kul- turno-umetnički pokret otkrovenja, *epochmac- hend*.

Bilo bi dobro da neposredno izložim moju tezu: suština poetike i futurističke vizije sveta izrasta iz »gnostičkog« oblika religioznosti (ili ne-religioznosti, kao što ćemo videti). Mnogo pre i radikalnije od ostalih savremenih umet- ničkih pokreta, futurizam otkriva ili namerava da otkrije »ezoteričnu« dimenziju izuzetno jas- nog gnostičkog usmerenja, dimenziju koja pri- pada čitavom savremenom kulturnom životu. Osnovni pokretač futurističkog nadahnuća je »gnoza«: jedan oblik spoznaje koji se savršeno može tumačiti u tradicionalnom kontekstu. To jest: daleko od toga da predstavlja sveukupno i omovinsko odbijanje bilo kakve tradicije, futurizam, kao jedan od njegovih otkrivačkih tokova, potpuno pripada velikom kraškom po- kretu gnostičke zapadne tradicije. O futurističkoj »religioznosti« može se govoriti samo ako se ima u vidu ova povezanost (nimalo epizod- na i nimalo udaljena od ove ili one »teme«) sa tom tradicijom. Futurizam predstavlja jedan od trenutaka kada se ona najsnažnije javlja s najizaženijom »željom za moći«, s najizrazitijim duhom »misije«. Da bismo to pokušali da dokazemo ne možemo zato pristupiti marginalnim »svedočanstvima«, već se moramo obratiti samim osnivačkim tekstovima samog po- kreta.

»Pred vojskom neprijateljskih zvezda« (prvi Manifest, 1909.) uzdižu se, prepuni ponosa, mlađi lavovi Ussamljenosti. »Otudeni«, »alloi«, »extranei« jesu oni cija je domovina s one strane vidljivog kosmosa, u kosmosu zvezda i njihovih Arhonta. Duše »stranaca« na zemlji obrazuju jedan *genos*, jednu rasu, srodnu nevidljivom božanskom postojanju. To je *genos asaleutija* ili *akinetoijsa*: odnosno Nepokolebljivih. Kao što znamo, Marinetti će 1922. objaviti pripovetku *Neukrotivi* (Gli idnomabili), čije je religiozno značenje apsolutno analogno zna- čenju velikih gnostičkih mitologija: vizija čove- canstva zasnovanog na istini, koju nijedno adaequatio stvari ne može da razreši. Od prvih Manifesta, futurista nam se predstavlja kao *allogenese*, neka druga vrsta, druga rasa, metafizički stranac kojeg snage vidljivog kos- mosa ne mogu ukrotiti. Zvezde i Mesec (kojeg zato treba ubiti! Motiv zatamnjene svake kos- mičke svetlosti, prisutan u tako različitim stru- janjima s početka dvadesetog veka — pomisli- mo samo na Malevičevu *Pobedu nad suncem* — u ovim okvirima nalazi svoje najubedljivije objašnjenje) predstavljaju čuvare Potrebe, pod- redeni u Žakonima prostora i vremena, *Nomo- su* neumoljivog principa kauzalnosti. Čitava gnoza oduvek je videla zvezdano nebo kao tla-

čiteljsku »vojsku«, kao zatvorske rešetke tam- nice na koju je duša, ovde dole, osudena. A du- Ša mora da nauči da leti, mora da stavi krila (Marinettijev »Hoćemo krila!«); mora da se pretvori u Andela upravo da bi »prevazišla« granice ovog prostora. Tema letenja — da bi se pobeglo od vremena-prostora vidljivog *kosmo- sa*, da bi se oslobođilo od »sveta« — tako odlu- čujuća u gnostičkom *imaginatu*, ozivljava u potpunosti u futurističkom simbolu aviona, u Marinettijevom *Conquette des étoiles*. »Aeropo- ezijsa« (Marinetti) uposte ne veliča Brzinu kao takvu, već brzinu kojom *allogenes* »prevazila- zi« granice nebeskog svoda, *coelum stellatu- ma*, nastanjenog demonskim Arhontima i niž- im entitetima.

Beskraino raznovrsna tema, otcepljenja od *onnitudoa*, od običnog sveta, od opštosti i nje- nih zakonitosti koje bi da svakog uvere i svima vladaju — ta tema koja se samo prividno (kao što će se videti iz futurističke »filozofije«) može izvesti iz čitanja Nietzschea, u stvari izražava *Erlebnis*, »sušinsko osećanje« gnostičke tradi- cije. Običnom *logosu* grada ili pod dominacijom *Ananke*, »uverenom« astro-logosu, ipak u svim svojim varijantama, ona suprotstavlja »maniju«, »svetu« ludost (»Pažljivo uzmite ovu reč od masivnog zlata« — Marinetti), onoga koji u svom izgњanstvu u svet, žudi za onom Svetlostu i čezne da se s njom spoji (»Neka nas nepoznati proždere...« — Marinetti), brišući tako bilo kakav *principium individuationis*. »Manija« metamorfizira jedinku, izvlači je iz njenog svakodnevnog identiteta i progoni »strmim i kao korita bujica dubokim putevi- ma« ka »tajanstvenim vratima Nemogućeg« (Marinetti).

Ludaci su istinski živi, jer život je »rušenje nepremostivih barijera« vremena i pro- stora (»Vreme i Prostor juče umreše«), iz- zivanje zvezda (»naš izazov zvezdama!...«), uništavanje zidina gradova Paralaj i Kostobolje. »Vojska ludosti« (odošvavljeni »stranci«) re- šeta »vikom, čelima, pesnicama zidine Kosto- bolje« (Morinetti). To što oslobođeni ludaci idu na Istok, i stižu do »persijske visoravni, vrhun- skog oltara sveta« (Marinetti), sve dok ne predu Gang, u futurističkoj »mašti« mnogo više pokazuje svest o gnostičko-manihejskom poreklu ovih motiva: roden je osnovni dualizam koji ih pokreće upravo na toj »visoravni«. Sveti, ludi gnostičar-futurista vraća se svojoj domovini odvajajući se od bogova kosmosa i upućujući se, on stranac, ka neizrecivom, skri- venom nepoznatom Bogu: ka Nemogućem. Bog *naturaliter ignotus* ne može da bude pred- met bilo kakvog predstavljanja. A to je u odre- denom smislu, pokazala sama ikonoboračka mahnitost. Neprepoznatljiv prirodnim-osećaj- nim putem, Bog može da bude »značenje« sa- mo pomoću tog istog gesta odvajanja — otki- danja od kosmosa, čije su »hrabrost, smelost, pobuna« (Marinetti) izabrale ludaka.

»Od-kidajući« se nepovratno od grada Paralaje (svakako, ovde nailazimo i na Neitzsche- ov »duh težine«), napuštajući svaku *religio omni- tudu*, futurista se ponovo rada. Ludak je živ, jer uvek se ponovo rada u neispravnim oblicima ili maskama. Povlačeći se konično u kosmos osećanja, on se, upravo po »metodi« svake in- cijacije, ponovo rada u životu koji mu više ne može da zavidi. Opsesivna istražnost futurista na »mladost« pokreta, tipična je za takav gnostički *Stimmung*, futurista je *Puer* koji nikada ne stari, jer svakog trenutka njegovo »starenje« ponovo doseže aorgijsko (»materin- ski jarak« prvega Manifesta) iz kojeg se nepre- kidno oslobađaju forme. I tako se bogu koji umire (bogu koji pripada kosmičkom urede- nju) suprotstavlja »lepota« (»Nema veće lepote od borbe«, Marinetti) uvek živog *Puera*, kojim vlast »grožnica nesanicu« (Marinetti) nepre- kidno stvaranju.

Ali ako je u jednoj stvari očigledno gnostič- ko poreklo futurističke religioznosti, ono se

odnosi upravo na središnje pitanje odnosa pre- ma tradiciji. Upravo je futuristički *hybris* radi- kalne *Novitas* taj najtradicionalniji element fu- turizma! Odvajanje od prošlosti, pobuna protiv tradituma opsedaju svaku gnozu, a naročito hrišćanskog: Ajava Hrista potpuno je odvojena od judaizma; biblijski otac predstavlja prokletog *kosmokratora* čijih nas lanaca Hrist oslo- bada. Hrišćanski jezik otkriva jednu »ne-ču- enu« poruku, pred kojom čovek ostaje zapre- pašen i prenarežen; da bi je razumeo on mora da se pretvori u *Puera*, da zaboravi već re- čeno, da napusti nasledeni jezik. Tek kad bude apsolutno oslobođen bilo kakvih tradicija (»pravi ogoljeni«, kao pripadnici nekih gnostič- kih sekti), moći će da odgovori na zaslepljuju- će, agresivno, autonomno, anarhičko otkrove- nje Spasioča. Novi Pakt ne ispunjava, već **ad imis fundamentis ruši staro. S. Ireneu** sažima tu odlučnu crtu gnostičkog mentaliteta tvrdči da ona dolazi do apsolutne »contrarietas et dissolutio praeteritorum«.

Kao posledica takve *contrarietas* u samim osnovama futurističkog izražavanja, ovde mo- žemo samo da pomenemo: pomislimo samo na isparčano vreme, na zanesenost isprekidano- šću, na oslobođanje reči od discipline sintakse. Futuristička »religioznost« namjerava samo da »pripše« budućnost Iznenadnom, nepoznatom Bogu — ali to Ne-još može ovde-i-sada da bude proricanje jezikom koji raskida sa prošlošću, koji unistišava onaj stari: koji, ukratko, raščišćava (Marinettijev »Daaaaajte mi metlu!«) osloba- da bogova smrti, paralize, težine.

»Lirsко veličanje« (Boccioni) futurizam kao »nove religioznosti« lepo se može primetiti, isto tako, i u prvom *Manifestu Slikara futurista*. »Fanatičkoj« religiji prošlosti i njenim »poslušnim robovima« suprotstavlja se slobodno stvaralaštvo »nas sigurnih u blistavu veličan- stvenost budućnosti (koja se nikako ne može svesti, kao što smo već videli, na »čuda savre- menog života«). Futurizam je uvek veličao »po- bedničku nauku« kao izraz kreativnosti Slo- bodnih, Živilih protiv Zakona Oca, koji se poklapa sa osećajnom predstavom, jer je suština Oca da ospenuje o pravoj predstavi kosmosa (čiji je on Gospodar). Slikarstvo će tražiti pred- stavu Quarta Dimensio i preko zatvorenonog horizonta privida: »treba učiniti nevidljivim ono što se kreće i živi s one strane gustine« (Boccioni): unutrašnja strana nekog predmeta, zajed- no sa snagom onog koji taj predmet vidi, zajed- no sa sećanjem koje se o tom predmetu ima. Ono što se u prostoru-vremenu predstave dis- kurzivno raspoređuje, na osnovu aritmičkog skandiranja sleda trenutaka, ovde je istovre- meno prateći, nepredvidivi ritam univerzal- nog dinamizma.

Ali, reklio bi se da je Boccionijeva »gnoza« izgubila prometejsku redundancu, simboličku upornost, od čije se »tradicije« Marinettijeva tradicija nikada nije jasno odvojila. Izdvojene strane, Boccionijevi bez-korenci same su po se- bi isprekidane predstave, razbijene u igri uni- verzalne dinamike, iz serije *Duševnih stanja*. To su fantazmi koji »ostaju«, okrenuti svom sopstvenom tudinstvu, koje ostaje u njima, ili »hodaju« ne znajući kuda, i čije zbogom odje- kuje bez kraja, još dalje od krvulja znaka, iski- dani veo boje. U tome futuristička gnoza otkri- va svoju duboku, autentičnu *melancholiju*. Gospodari Svetlosti, oni koji su hteli da se na- piju »na živim izvorima Sunca« (Boccioni), na- pokon se otkrivaju u svom ou-topističkom talas- sanju: ni-mesto, ni-predstave, stalno u stanju oprštanja i, istovremeno, u neostvarenom is- čekivanju. Ali, upravo kao ou-topije otkrivaju svoju meru: jedan lirski metar i »religioni« pu- ritam ludosti.

Sa italijanskog: Julijana Vučo

Futurismo & Futurismi, kat. iz., Palazzo Grassi i Bompiani Venezia 1986, str. 554 — 555