

Stojan Vučićević je zasad posljednji izdanak one pevne, muzikalne loze u hrvatskoj poeziji čiji su začetnici bili Vizner, Tin i Nikola Polić. Krugovrasi su se pedesetih godina izborili za novi jezik i novi senzibilitet, a razlogovi su dokončali po-hrvatske poezije u sferi filozofije i intelektualizma. U opsegu od Dragojevića do Bilopavlovića, u kojem je olivčena mlađa hrvatska lirika, nema nijednog pesnika koji se direktno nastavlja na melodij-ske, ritmičke, formalne, a i tematske tradicije rane hrvatske moderne, sem Vučićevića. Njegov sonorni, široki glas izdvaja se specifičnom tonalnošću iz bogatog više-zvučja mlade hrvatske lirike. Skladno zvonu ali se ne čuje daleko.

Za jednog dvadesetšestogodišnjaka tri knjige pesama nije ni malo ni mnogo. U stvari, prva knjiga pesama u zajednici sa Vladimirovom Pavčićem i Mirkom Vidovićem (*Pjesme*, Zadar, 1964), bila je prethodiste knjizi *Greben* (*Mladost*, 1965), koja je usvojila četvrtast od petnaest pesama iz *Pjesama*. Pesnik je izostavio samo pesmu *Intermezzo* koja je građena na drugaćijim ritamskim i formalnim obrascima i koja se u prvoj knjizi asimilirala rimama izdvaja od svih ostalih. Tako prva knjiga Stojana Vučićevića vredi samo kao bibliografski podatak, budući da je utkana u sledge, daleko bogatiju i zreliju.

Greben je namah osvetlio pravo lice pesništva Stojana Vučićevića, skladnom kompozicionom strukturom i pesmama koje su istkane na sličnim formalnim i sadržinskim obrascima. U drugoj knjizi moglo se lako primeti da je pesnik koji tera svoje do kraja, privržen vezanom stilu i melodiji kao jednom od primarnih, u novoj hrvatskoj poeziji davno napuštenih, kvalifikativna lepote i vrednosti poezije. Zajlubljen u katrene, u zvučnost njihovih slikova, on je od prvog do poslednjeg stih-a u *Grebenu* kucao u dirke klavijature spoljnih zavučja, ne ponavljajući se u sadržinskim, tematskim strukturama. Ta knjiga je posvedočila da ju je pisao pesnik od sluba za tanane zvuke nevid i vid-stvar, za blage ritmičke prelivne i čistotu govora. Nagovestila je pesnikovu umešnost slikovanja i likanja misli i emocija u pesni i muzikalne formalne strukture, ali je izvila naocigled i trenutku rogobatnih rimaka, kalemijenih distiha u vesteckie katrene, nevreprenu sentimentalnosti i pevacku-vost koja se najednom isplevi u ponekom stihu ili strofi. Strofa:

*Motoda i nema pod stabima trave
Za rose kap, za jedno muško dijete
Budine se što sam, o ja sam busen strave
Na sprudu krti u lijevoj klijetki sjete.*

iz pesme *Rak*, sa tipičnom vučićevičevskom intonacijom, svojom praznjikavom patetičkom, rimama radi rima, posukulim ritmom — govori o tome kako Vučićević još nije bio izuči u tancine struge zakone vezanog stiha i ritamskih skladnosti. U tom istom *Grebenu* Vučićević je zapisao vanredno tople stihove kao: „U napušte-noj mi krvi ponekad bagrem zalistu“ (Krug), ili „Prinесен руку руци — у длану ми веће“ (Na pohodu svakom), ali i dozloboga starodorno eksklamacije kao: „Kako je naivno cvijeće kad ne jaduće“ (Ispod zidina) ili „Ljubav je bogalj što prosi ljetoplju“ (Zasjeda). Balast bolećice sentimentalnosti nije zaobišao stihove nekih pesama, posebno pesme *Kudrov*, sa profanom jesenjinovskom temom i tugom:

*Prijatelji hvala. Umoran je kudrov
Primite ga dragi, ja će tajat vanti...*

Slabosti koje *Greben*, iako doista kohe-rentna knjiga, nije imao izbeći opravdava-sa samu godinu dana kasnije Vučićeviče-va knjiga pesama *Siga* (*Mladost*, 1966).

U *Grebenu* je Vučićević začeo svoj su-kob sa svetom na koji se ne ume bezbožno privuknuti, u tamnom, najlepšem distihu u knjizi:

*Kad raširim ruke i pogledam sjenu
Malo lictim ptici, odveć mnogo križu.*

U spoznjanju svoje nemoći da uzeleti, da nadraste prizemne predele na koje je bezadežno osuden, pesnik je dojstovanstven i pomireo pred svojom tegobnjom i kob-jom senom. Rezignantna pesimističnost, mukla neverica u blagdanske predele zemljine stvlosti, tavori u Vučićevičevim stihovima da bi u jednom trenu zaiskrila u gorkom, mazohističkom usliku: „Bivam manji što me manji bol“. Tu su negene korenij Vučićevičeve permanentne bo-nosti, utkane u svako vlastno pesme. Ne-smiraj kazan u stihu *Blažen tko cest u njedrima ima* osvetljava pesničeve tuge pozivom na beg iz svojih zaobiljenosti i nemoćnosti, najavljivim imperativom na-puštanja prebivalište koje sputava jedno-lijnostima dane i nedana. Pesnik sam se-bi javila *I tebe Stojane što ćeš cestit ozariće bar bol konačne spoznaje nemoći potpuno bega iz postvareng sveta*.

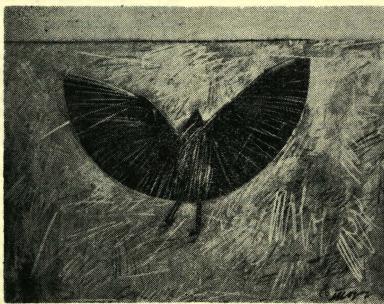
Vučićevičeva rezignacija je katkad prkosnog tona: *Pa čime da se trujem kad me otvoru lice, u njoj je uvek pomalo prezreja prema opiranju svetu, ali i skri-venog postojanog straha od neopiranja koliko od opiranja. Cemu otpori kad kraljeve svoje kruniti smaš sam? Sami smo sebi dodelili one male ali svemodne horatičevske kraljeve od popisanih krp, ali smo ih izmisili da bi smo im bili podanici. Zatvoren u svoju osamu pesnik prigušeno izgovara potrebu izlaska iz sebe:*

Knjževni imenik

stojan vučićević

16-75122183

PERO ZUBAC



Vrijeme je, izadimo vani
U krvi je ono čega ne bi
Ni u palom cuvjetu ni u skoroj rani
Odveć blizu mora jedrimo u sebi.

(Dan)

Malo je pesama u *Grebenu* gde pesnik ego ne impuluši unitarnjeg i vanjskog sve-ta. Dok su skoro svi hrvatski pesnici mlađe generacije privrživali impersonalnu teoriju poezije, neki manje neki više, Vučićević sve u pesmama postavlja u podređen položaj pred onim ja u svim oblicima pojavljivanja. U ustini je sve obojeno odnosom ego prema njemu, pesnikov ego je meritor raspoloženja i boje sveta. Tako u *Grebenu* samu u pesmama *Vuk, Bez naslove, Šetač* i *Greben* ne pojavljuje se ja ili neki njegov oblik, dok u *Sigi*, sam poeme na uvodnom mestu kojem je celina za same, samo jedna pesma, *Vododerina*, ne sadrži lični zameniku pravog lica jednini-ne u bilo kojem obliku pojavnosti.

Suštinski problemi Vučićevičeve poezije je tumačenje vode, zapravo odnosa prema vodi kao fenomenu iskazanom u simboli-ma — rijeke, more, siga i sl. Da se nastultiti da mu je voda, na neki način, opsesivna tema još od ranih do poslednjih stihova. Kakav je i šta znači svemoćni svet voda?

Poštuo dva oprečna sveta u pesničkom svetu i vidnem krugu: svet vode i svet kopa. Pesnik ju je zatočen u svojoj zemnjoj nemoci i svet vode, postavljen mu oprečno, iziskuje otpor spregama i beg iz uzemljenosti. I Vučićević je zajlubljen u mir i spokoj voda, on se, rekamo i moru obraća himničnim, povišenim, ali skrušenim tonom. Ni, i mora je uzaludno u svojoj širini i moći bez traga grebena u srcu, bez korenetskog izdanka zemlje, kopna, koje, i sam zatočnik mora, nadušuje vodu svojom trajnošću, i neuobičajivošću. Taj greben usred mora je čovek usred kopna. Sam, ali nesalomljiv. Oprečna misao bi bila: teško je biti zemlji bez traga čoveka u srcu. Simbol grebena, po kojem je knji-ga dobila ime, može se tumačiti kao sim-bolična kamenka transformacija čoveka u mori moćnih zemaljnih sila. Početni stih pesme *Greben: Zatoči li more došao si glave korala* prenosi metaforičnost naslova na pojam korala, kojem se može doći glave same nemogućim zatočenjem mora. Opet bi se mogao napraviti misaoni pandan po dešifrovanju simbola: Zatoči li kopno početnu silu glave čoveku.

Jos u katrenu iz *Pjesme*:

*Da li je to poziv da se gini vrati
Da ostavim gnjurice u po jezeru bez zraka
Zar u svjet na krenem s narantom od mrača
Kada ideš odo tko puta ne traži.*

U kontrastnim slikama *gnjurice* i *po jezeru* bez zraka i poziva na povratak glini Vučićević je postavio jedno od osnovnih pitanja svoje poezije: kamo se privoleti — kopnu ili moru. I tu on ne daje ekspli-citni odgovor već se zadovoljava rezignat-nom ispriskom da *dalje ideš odo tko puta ne traži*. Tek će u *Sigi* dati odgovor na pitanje iz *Grebenu*, mada još u pesmi iz *Grebenu*, *One vrele rijeke* (koju jedini prenosi u *Sigu*) možda baš zbog poezije) u poentni kazbe: *Nakon jakе vatre najviše smo vlažni*. Sviđejteiza vode nisi mi dovoljan.

Priručnik mediteranskog pejzaža, sav južni, Vučićević oseća more u svakoj čestici zraka, u svakom grumenu sunca. I u onoj neskladnoj pesmi *Intermezzo* iz knjige *Pjesme* ima jedna strofa koja može poslužiti kao važna spona između *Grebe-na* i *Sige*:

*Ispod nokata bokori mi more
Ali ne nadoh ni greben da objasnim mrežu*

A ne pitam ništa što moru ne dадо
A ne istem ništa izvan izmaglice
Gde su kopja ona s kojih blažen padoh
Da na svoje kopno udrem smrtnice.

Vox Dei u tristitu Indulgientiam:
Ustrajte, krvnici moji, jedrite
I neka nitko ne govori o zločinu
Kozi priпадa svima

označava pesnikovu potporu zalutaloj ko-rabiji i izgovara nanovo staru Vučićeviče-vu devizu pomirenja sa zlom koje smo sa-mi izmisili. Epiloška *Poruka desetog mora* nagovestava povratak i smiraj mora, ali ne žudi kopno na moru koje ne pre-staje.

Sledeća dva ciklusa u *Sigi*, *Sava* i *Po-norna*, takođe naslovima opominju na pesnikovu privrženost vodama. Stih: *Sre-tan i blažen onaj kojega rijeke doje* kazuje Vučićevičevu odanost vodama kao i stihovi:

*Ja sam beskraino žadan, mene zemlju vodne
I mlijeko moje majke na vrelu zemlju sahne.*

Potrebu za vodom pesnik svodi čak na titolisko osnove tvrdeci da ga i vode že-daju. Makoliko parodksalan, ovaj stih, ima jednu notu ponornog, teškog zemnog neprebole. U tim stihovima ima nečega od Vučićevičevog porekla: od onih žednih po-povoljnijih uvala u hercegovačkog krasa i bliskog a izvanočnog mora koje slanim maglama samo budi žed i slutnju da jed-nom će nestati mora: bićemo svi od soli. Ali:

*Ovakvo žadan ipak ja se udaravam vatri
A kada kažem more korak sam bliže mreži
Pjesmo na uglu žed, vodo što vodo snatri,
Kada se budim iz sna na stup me kise sveži*

Tu je potonji gradacijski stepen Vučićevičevog himničnog speva o vodama. Pes-ma je i sama voda što vodo snatri, ali nastoji da se vatri udvori i približi. Ona kaže da kaže svesvet, ne preže pred smr-tu, ali je svaki priziv mora jedan korak bliže mreži, bliže neslobodi. I onaj koji je nekada vodu slavio kao praznik obraća se kopnu, poražen svojim neuhvaćenim vo-denim andelima: *Okreni se zemlju meni grobu*.

Pesnik ni sam ne zna prave izvore svoga pokloništva vodama:

*Neću znati zašto taman tekli dojvijek
Ali klekok pred tobom ko pred žednim suša
Pokoren potpuno ote postajem čovjek
Biši voda pod nego sebi dusa.*

Ova patetična poruka Savi prethodi sti-hovima iz pesme *Bijeg* u kojoj je konačno izgovoreno opredjeljenje za svet voda:

*Nakon ove pjesme više nema riječka
Iza ove vode šiknuti će mir
Vee i zadnji splavar pred obalom lijeka
Topi splav o rane u okati vatr.*

Dakle: mir je teški iz voda, ali je kopno tude i strano. Onaj mir koji će šiknuti izvan riječi je mir besplođa, moglo bi se slobodno napisati: Nakon ovih riječi ne-ma više pjesme. Iza ove pjesme šiknuti će mir...

Pesnički problemi Vučićevičeve poezije je tumačenje vode, zapravo odnosa prema vodi u pesničkom svetu: *Gemmula* ili poruka iz boce, koja samim naslovom otkriva pes-nikove misaione zaokupjenosti. Sudbina zalutalih pomoraca o čijem davnom biti ili ne (koje se dešava pri svetu a u doslu-hu s njim), nemamo znaka, navodi pesnik na ideju da iskaže bol njihovog poton-jeg i najpunijeputa. Ima jedna primor-ska legenda po kojoj one koji otečeljavaju boce stiže za koba, ali ima i nespunjata ljudska radozalost koja ne preže ni pred smr-tu sam da bazušala na svetu načinu sličnom na nekom davnom, možda izmišljenom potopu.

N

Na

Pr

Pe

C

Si

Ge

Na

Pr

Pe

Ge

Na

Pr