

Pre gotovo dve godine predstavila se javnost grupa mlađih karikaturista iz Zagreba — grupa je debitovala prigodom izložbom karikatura na pozorišne teme. Ti su radovi predstavljali svojevrstan komentar tradicionalnog festivalskog susreta studentskih pozorista Evrope, kojem svakoga septembra pruža gospodarstvu učilište zagrebački Studentski centar. Članovi grupe, tako, već na prvoj vremenu progovorili su univerzalnim i internacionalnim jezikom karikature, negujući isključivo karikaturu bez reči, koja je svoj humoristični smisao oblikovala i dokazivala samom linijom. Mlađi zagrebački karikaturisti (kao i neki njihovi vršnjaci i istomišljenici iz drugih krajeva Jugoslavije — na primer, Šajinc iz Novog Sada, Žečević iz Beograda, ili Hafizović iz Sarajeva), predano tragači otada za metaforičkim grafičkim vrednostima karikature, ne iscrpljujući svoje talente i ambicije ni na lokalnim ni na verbalnim „nacrtanim vjećevima“.

Sa imenima ovih „pobunjenika karikature“, okupljenih na samo oko jedne prigodne izložbe, nego i oko jedne savremene konceptije karikature, konceptije koja je u priličnoj opoziciji prema svemu onome što se kod nas obično naziva karikaturom, susretali smo se i pre ove septembarske izložbe. Radovi Zlatka Baštašića, Milovana Kovačevića, Fedora Kričkovića, Ivice Pašernika, Ratka Petrića i Zorana Pavlovića bili su nam, kao i danas, više poznati sa stranica studentskih listova i časopisa, nego iz naše „specijalizovane humorističke štampe“ (koja i danje neguje verbalno „aktuelnu“ i vizuelno ubogu karikaturu). Njihovo spontano okupljanje u jednu samosvesnu grupu značilo je, istovremeno, i afirmaciju jednog novog senzibiliteta i probog jedne nove konceptije o karikaturi, uposte. Ta je karikatura svoje moderno osećanje humora negovala paralelno sa osećanjem za grafičku lepotu samog crteža, uživajući pri tom u apstrudu i crnoumornim raspoloženjima.

Univerzalna po svome izrazu, ta je karikatura i veoma izvorna po svojim osnovnim raspolaženjima — ona se u sadržinskom kontinuitetu nadovezuje na tradiciju naše posleratne omladinske satire, a po svojim ekspresivno-formalnim odlikama sasvim izvire iz jednog autentičnog i eksperimentalno orijentisanog vizuelnog senzibiliteta, negovanog među zagrebačkim likovnim i filmskim stvarocima (bilo da je reč o profesionalcima ili amaterima).

Funkciju reči preuzeula je sama linija, a umesto jednosmerne dosetečnosti i efemernog verbalnog vica, ove su nam karikature ponudile jedno metaforički višešlošno i vizuelno-ekspresivno štivo, koje se prima tek kao predtekst u kojem treba neprestano otkrivati i asocijativni humoristični smisao. Ni jedan od ovih mlađičkih karikaturista, dakle, nije shvatio karikaturu u uobičajenom „novinskom“ smislu, kojim se ona svodi na ovlaštan crtež (balansirajući ilustraciju replike) i prizemno „angazovan“ vic (ta je „angazovanost“ samo deklarativna, a efemernost je njen glavno obeležje). Umesto umetnosti karikature, dakle, nasi „oficijelni karikaturisti“ već godinama se bave za satiru i karikature (tu karikaturu, verbalnog tipa, naročito neguje beogradski „ježi“). Tek su nas ovi novi i još neprivedeni karikaturisti podsetili na jednu staru istinu, da je i karikatura umetnost!

Ignorirajući dnevnu aktuelnost karikature i njenu vizuelnu nekompleksnost, ovi autori su se svesno odredili za grafičke vrednosti karikature i za njenu univerzalnu humororno značenje. To su karikature otvoreno g sadržaju, čiju metaforičku strukturu svaki put treba pasonirano odgometati, kao što se odgometata smisao nekog modernog stiha, neke nefigurativne slike ili nekog vizuelnog filmskog simbola. Razumevajući poeziju samih linija, počeli smo razumevati i poeziju karikature!

Bećici ne samo od bukvalnih, nego i od egzaktnih tumačenja — tražeći u gledaoci u gledaocu onaj senzibilnost odjek kojim će se proveriti senzibilitet same karikature — ovi su radovi bežali i od sadržinske jednosmernosti, deklarativnosti i „poruka“. Negujući sadržaje pune dozvilenosti, ove su nam karikature nudile samo jednu sadržinsku i stilsku orientaciju: bile su uvek ironične i prema sebi i prema gledaocu, nadahnute gorčinom i izvesnim izazovnim crnoumornim raspolaženjima.

Umesto „precrtanog vica“, karikatura je postala „nacrtana metafora“.

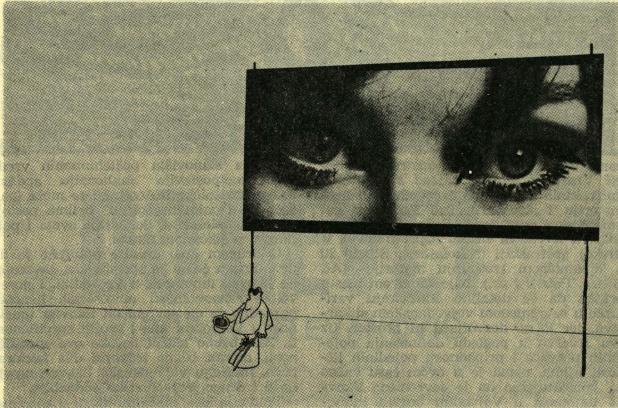
Napuštajući predele antirokratske angažovanosti i sadržinske vrednine, ova se karikatura približila ne samo crnoumornom, nego i cinično-rezigniranom odnosu prema savremenom životu i čovekovoj sudbinu uopšte. Ta se karikatura transformisala, dakle, u onome smislu u kojem se u poslednje vreme transformisala i naša omladinska satira (pisana, crta, glumljena). Napuštajući borbeni duh, mlađački poeti i optimističku rušilačku vedenju ona satiričke angažovanosti naučene od Majakovskog (od koga su se nasi omladinski satirari, posle rata, učili kako treba istupati protiv birokratije i birokratskog načina mišljenja); omladinska satira je, vremenom, obukla jedno manje vedro, a više skeptično i cinično ruho — potražila je oduska u gorkome smehu i u apstrudu. Takav se humor danas neguje, ne samo u karikaturama predstavnika ove zagrebačke grupe, nego i u omladinskim kabaretsko-estradnim programima (kao što su programi kabareta

## karikature „zagrebačke grupe“ i naša omladinska satira danas

10-7134983

# NACRTANE METAFORE

SLOBODAN NOVAKOVIĆ



„Stepenice“ u beogradskom Domu omladine i u omladinskim satiričnim časopisima (u zagrebačkom „Paradoksu“, na primer). Reč je, dakle, o „novom talasu“ naše omladinske satire.

Šta je karakteristično za taj „talas“? Izvesna rezigniranost nad čovekovom sudbinom, izvesno prihvatanje apsurga, kao osnovnog kriterijuma, izvestan cinizam prema sebi i prema drugima (i nemilosrdnost uz to!) — sve su to karakteristike i mlađih zagrebačkih karikaturista i mlađih satirara uposte. Apsurdno je, donekle, to da se jedno takvo raspolaženje formiralo paralelno s procesom demokratizacije u našem društvu! Satirari koji je prestao da se obraćaju s birokratijom, koja je u dobi mladosti naše omladinske satire predstavljala onu barjeru i nasilje nad stvaralaštvo, s kojim se i sama satira direktno suočavala, poče-

je da se obraćunava sa smisom ospstvene egzistencije u savremenom svetu. Grupa mlađih zagrebačkih karikaturista koja je ponikla u jednoj drugačioj društvenoj klimi, od one klime iz čijeg su se konteksta razdale antirokratske predstave „Stenice“ i „Hladnog tuša“ (pedesetih godina u Beogradu), ili kasnije programi „Brucosijada“ i još kasnije predstave omladinskog satiričnog kabareta „Komarač“, okrenula se od konkretnog ka opštem — a time je i sama karikatura počela da gubi satirični smisao (jer, satira je uvek konkretne) i da se usmerava ka metaforičnim vrednostima (a to je znači i ka — poetskom).

Dok je naša omladinska satira, u svim ranijim periodima, delovala u ime svog obraćuna s birokratijom i s birokratskim načinom mišljenja — omladinska satira, danas, pa i karikature mlađih zagrebač-

kih autora, obraćunavaju se sa svekolikim smislovičnim egzistencijama.

Omladinska satira bila je i ranije ruzičaška, ali je bila svesna da to rušenje otkriva neke nove horizonte u našem društvenom životu. Ona je, zato, osećala radošrušenja, pa je vedrino uvek bila saputnik njene borbe za slobodu. Savremena omladinska satira, međutim, ne oseća višu potrebu da prenese svoj obraćun sa birokratijom, kao s nekom objektivnom društvenom snagom — ona se najčešće suočava s protivrečnošću u samom društву (made) te protivrečnošću predstavlja najčešće u apstraktnim metaforičkim oblicima, kao apsurdima. Te protivrečnosti ona ne pokusava, a možda i ne ume da objasni, zato ih i privata ka apsurd čije se postojanje ne može ni objasniti ni negirati nekom logikom. Umesto radosti rušenja, ta satira puna je jetkosti i gorčine; ona više sumnja u moral i čoveka, nego što se bavi društvenim kretanjima. Jedan od njenih aforizama glasi: „U svakome čoveku krije se, ipak, govor!“

Ta jetkost potiče od nezadovoljstva čitavim svetom, društvom i svojim mestom u savremenom svetu i društvu. Satiričar postaje svestan da nije u stanju ništa više da izmeni, ničemu više da se suprotstavi, pa postaje skeptični posmatrač, podrugivač — umesto da se izruguje birokratiji, on se sada izruguje čoveku, ljudima, smrti, samome sebi... Njegov je smeh lišen vredrine, jer je lišen uverenja da takva akcija ima nekakvog smisla, da je takvo nezadovoljstvo svetom efinasom i stvaralačko (jer, svako rušenje je početak građenja nečega novog). No, to je situacija naše omladinske satire, uopšte, to je njena osnovna pozicija i raspolaženje u ovome trenutku, a delovanje grupe mlađih zagrebačkih karikaturista samo je jedna od veoma karakterističnih komponenti u sklopu tog omladinskog (ali ne i vedrog) satiričarskog delovanja.

Delovanje ove talentovane grupe, ma koliko bilo samosvesno, nije bilo i samordino: ona je izrasla, istovremeno, i iz jedne postojeće kulture i klime u zagrebačkom likovnom životu, a nisu joj bila nepoznata ni istaknuta amaterskog, crtanog i dokumentarnog filma iz te sredine.

Stvaranju takvih karikatura, čini mi se, prethodila su tri osnovna izvora: pre svega, likovne izložbe pod nazivom „nove tendencije“ (na kojima je negovan eksperimentalni i istraživački duh u odnosu prema likovnom materijalu i samom gledaocu, koji će se kasnije suočiti sa tim materijalom u izložbenom dvoranu — privatačujući ga kao jedan živi oblik); zatim, prisustvo „zagrebačke škole“ crtanog filma (u kojoj su Mimica i Kristi, naročito, tragali za grafičkim vrednostima animiranih crteži), i, konačno, delovanje takvih filmskih autora, poput Ante Babaje, Mihovila Pansinija i Vladimira Peteka (od kojih je svaki ponosa stvorio svoju konceptiju vizuelne eksprešivnosti). Ova tri izvora uslovila su, zajednički, pojavu jedne takve grupe mlađih karikaturista, kao što je zagrebačka. Ti karikaturisti su pošli od ubedjenja da karikatura treba da govori specifičnim „jezikom karikature“, odnosno da svoju suštinu crpe iz svog osnovnog materijala. Taj materijal je, za karikaturu, sama linija!

Umesto da se u humorom i likovnom oblikovanju svojih karikatura oslonje na deskripciju i ilustrovanje reči (verbalnog vica), oni su se oslonili na metaforenost samog crteža (linije)!

Grupa se vremenom menjala, ali su konceptije ostajale iste. Kada Zlatko Baštašić, Zoran Pavlović, Milovan Kovačević, Fedor Kričković, Daniel Paškvan, Vlado Kos, Ivica Sarčić, Nevenka Maček i Alija Hafizović i Borislav Šajinac, koji su se sasvim spontano priključili „zagrebačkoj grupi“ (sto je dokaz više da je reč o negovanoj odredenoj konceptiji karikature, kojoj prema svojim afinitetima pripadaju baš mlađi autori!), nastavljaju zajednički onim putem koji je „zagrebački grupa“ proklamovala još prilikom svog ranijeg septembarskog deboga. Generinali je utisak da smo svedoci neprestanog grafičkog sazrevanja ove grupe. Naravno, razvitak pojedinaca nije ravnomerni — neki su učinili napred, a neki su ostali na onom nivou na kojem su se i ranije nalazili, što je ravno stagnacija (došlo je do prirodnog raslojavanja unutar same grupe). Konceptija je, međutim, ostala ista: karikatura se i dalje zasniva na grafičkim i simboličkim vrednostima, ona svojom otvorenom metaforenostima ostavlja gledaču punu slobodu interpretacije (istina, u okvirima skepsa, crnoumornih raspolaženja, poetskog konteksta i misla za otkrivanje onoga što je apsurdno u samome životu).

U toj poeziji linija i u toj metaforenoj i grafičkoj stihiji poezije, s kojom se obavljamo na ovim karikaturama i kolažima, jedno je najvažnije: „zagrebačka grupa“ je i pored svih iskušenja nastavila da traje, nastavila je da se razgranava i da medju mlađim karikaturistima regruju nove pobornike takvog stila — ona je nastavila da upućuje svoj mlađalački izazov, koliko publički toliko i savremenoj „oficijelnoj“ jugoslovenskoj karikaturi, čiji je način mišljenja i predstava s konvencionalnim verbalnim humorom i čistom satirom, prema našim novinskim stubaćima.

Autori „zagrebačke grupe“, dakle, nastavili su da karikaturom dokazuju svoju mladost i svoj senzibilitet!



JAGODA BUIĆ

JEDNA NIT OVOG TKANJA SIGURNO VODE U PRODUKCIJU I NOVE PJEŠNICKE KONTINENTE, U HODNICKE OVIH NEMIRIA SUNČE NAIJEVLAČIJI JE LARIBINT SVETLETAO, MRACNI OD SVJETLOSTI, NEMA UTVARA I PRIVREDINA NA PROSTORIMA, IMA SANČICE, NEVOLJE, PLAVSKIH KISAKA, RAZUMSKIH SVEČANOSTI, I SNA. I KAMENA KOJI NIJE OD KAMENJA, RUKA KOJA OSТАVILA FONDZU, ZAPIS PRETVARAJUCI VRJELJEME U OBLIK.

JURE KASTELAN

U AKTUELNOJ TAPISERIJI, NAJZAD JEDAN AUTOR KOJI SHVACA I KORISTI NIT, TKANU STRUKTURU KOJOJ SE PREDVODI, IZAZA NE KAO PREDVODILACKI INSTRUMENAT SLIKE. OVAJ STAV PREMA BIJU TAPISERIJI VODI DO ENAKOG DUBLJEG OPREDJELJENJA U ODNOŠU NA PRAVE STVARI U ŽIVOTU I NJIHOVU TRAJNOST, ESČE OTUDA, NEKUT PREMA NARODNOM, KRAJNJA SELEKTIVNOST BOJE, RAZGRANTJA PRAFORME, OVIOS PREMA ZABRANI PHOTOSHOPA, BITI SAJ JE JAGODIN OPUS TRAGANJE ZA ONOM JEDNOM FUNDAMENTALNOM TAPISERIJOM, DRAGOCJENI SU OVI KRVALI, TRAGOVI KOKARA PREMA JEVCNU BJEŽECU CLJU.

ARH VJENCESLAV RICHTER