

Kako je moguće da demonska uobražilja, bilo crkvena, oficijelna, bilo folklorna, neznabozička, u svakoj prilići pretpostavlja da demon dolazi u dušu, da je izvan nje, da dolazi iz mракa i obuzima dušu? Psihoanalizaciju tvrdi: on dolazi uz pakla podvesti, izlazi na svetlost umra i muti ga. On muti svest, kao u onoj Jaksicevoj viziji, kad usred podne hladni mračni i ugasi svetlost dana i sunca. O tome, o toj imaginaciji koja poreduje nebo i svetlost sa umom a pakao sa nesvesnjim, govori jedan naš izvanredan izvor, iz XVII veka. To je Beseda od gornjem i donjem nebu, Gavrila Stefanovića—Venclovića. Beseda nam govori da tako kako je nebo iznad zemlje, a vazduh između, tako je sa glavom čovečjom. Ispod gornjeg neba je donje nebo. „Na gornjem nam nebnu stoji svet, pamet i razum nesvideno. Kako no i nebesni umni angeli što na gornjem nebu borave.“ Andeli su stvoreni od vatre. To su vatrena duše. Misli u čoveku su zamisljene sasvim malik andelima, naliči vatri. Vetur i vazduh pripadaju carstvu duhova, nevidljivi su i stoje iznad gornjeg i donjeg neba. No, ako su duhovi zarnišjeni, ispod neba andela, onda su i u duši ispod misli: pokretne, nevidljive influence doneće duše, donjeg neba. Čovek koji je „zao i opak, nečist, neprav, zloban, upor, jogunast, sve o svetskom se poslu bavi, zemlji je prilepljen, a ne k nebu. To, doista taj Božji otpadnik, neprijatelj duševni, svetodržac noćni, knez Salama, kano na oblaku, na tom njegovom gornjem nebu svrhi mozga mu na temu svoju stolicu postavio, te sedi i vlasti še njime, muti mu um i ne dopušta mu o duši raditi, ni k bojhem se putu navratači, sladi mu ovađašnje životovanje, on u glavi mu otputi ihuzuru na tom nebu.“

Donje nebo je nebo govora, u ustima: zamisljeno kao nepeč, kao usna šupljina, puna pljuvačnih žleza, kao što su oblacni kiši. Tu je tamni satana. Odatile prenje se na same misli, i ovlađa čovekom. Podvest je tu u ustima. Pakao u slici usta. Ako ne pakao, ono star duhova. Prema tome, iz ovih analogija, mi započinjamo da je svaki duševni poremećaj ekvivalent jednoj eksteriornoj pojavi. Onaj mir najranijej iskustva, onaj mir posmatrača poremećen je ovim eksterioriziranjem unutrašnjih nemira. Svet viših bitica i demona, zaista, u inverziji, predstavlja svet ljudi ideja. Svaka luda ideja koju odbacujemo potiskuje se, ide u nesvesno. Ta misao je provokacija davola. Ona se može odagnati bilo molitvom, bilo magijskim rečima, a poznata su i druga sredstva, mnogo strašnija. Ona se potiskuje, ali i salete sve česte. Tada stupaju terapeutika sredstva batiranja, na primer, ili lečenja u manastirima, o čemu svedoče mnogi etnografski izveštaji kod nas. Tako je odabacena misao, sam demon, i ona se strovaljuje u nesvesno. Najkorisnija misao koju je opravdavala kolektiv dobijala je značenje božanskog porekla. Izgleda da su ljudi, zli i polovareni, po istoj analogiji, zamisljani da su od opste najviše misli odbacivani, strovaljivani. Ovo je tako zanimljito: zar nas naša svelta misao ne spasaš demonske zadovoljstve misli? Ona je se oslobada potiskujući je, anatemišući je i bori se sa njomesne dok može. Pusti li je na mala vrata, onda davao nadvladava i upravlja dušom. Ali ostaje vera da postoji, analogno ovoj subjektivnoj, pojedinačnoj drami, makrokosmos, koji će sada nositi za misli odbaciti i strovaljiti u pakleni analogoni.

Instanca moj super — ego — odbacuje moju zlou misao. Tako se psihoanalitičkim prevođenjem može jedan rečiti tekst, kakav je obično alegorija, hrišćanska ili paganska, dovesti do plana značenja koju je obično izgubljeno, ili postoji retki način na njega, u onoj praočkoj igri žurnutke u kojoj je otvaranje očiju, i pogled u sliku vlastite misli, mogao da oslepi, da skameni, da spali.

DŽINOVI I SENKE U PRICI NOĆ NA MOSTU

Nećemo ovde izlagati istoriju džinova u evropskim legendama. Povezaćemo tu maštenu priču Milovana Glišića sa nećim što je još ranije nagovestano. U citatu, niže otpliške, rečeno je priznavanje hrišćanskog stva od države na Balkanu koje pada na vlaste cara Konstantina I Velikog, a paganska kultura sveti obziljno pogodenja i poražena su njena božanstva. (U Drugoj knjizi Mojsijeve) preporučen je surov obracun. Mi ćemo tako interpretirati tih nekoško rečenica ali ukazujući i na biblijsku notu koja odstoji izbjiga, o borbi boga (misli) sa demonom (zlom željom) i saterivanju demona u pakao. Ako bismo alegoriju bukvalkom tumačili, onda bi borba Konstantina sa džinovima nalegla na praslinski borbe boga sa devolom. Ostaje da se same obziljno shvati odnos hrišćanstva i paganstva kod nas.

„Jos od vajkada, deo, kad je bilo nekršteno doba, pripovedaju da su u ovoj zemlji sudili džinovi. Ali, dođe car Konstantin, otera ih čak preko sinjeg mora i satera na neku veliku kapiju u mračni viljet. O kapiju obesi svoju sablju, pa čim džinovi pojme da se vrate ovamo, u krštenu zemlji i dodu do one kapije — sablja zvečne: „Car Konstantin živ“, a oni odmah pobegnu natrag. Tako nemaju nikako oblasti da dođu medju kršten narod — osim noću u glijtu doba kad se ne zna dokle je mračni viljet a dokle je krštena zemlja, izlaze te pogdešto izigraju svoje kolo, pa ko nagazi na njih, oni ga ustrelje...“



božo vukadinović

DUŠA I NEBO

folklorna
imaginacija



10-74 M 133

Noću, kad se mnogo manje verovalo u jednog boga, džinovi su izvršili iz duše ili iz zemlje. Zemlja i duša bliski su pojmovi u svakoj uobražilji koja pretpostavlja demone. Ona nosi u sebi model slike zemlje. Ako su demoni u zemlji, pod zemljom, onda je pomisao na njih, ona koja ih doziva, vidi, koju oni posećuju, sama podsvest. To je naša psaha, obuzeta slikama zemlje, formirala svet pojmovima prema jednoj materijalističkoj osnovi, koja potiče od zemlje. Uobražilja je geocentrična. I kad malo zaparamo u dialektičku misljenja otkrivamo par suprotnosti, borbu suprotnosti koju misao penje do slike, u geocentrične pojmove, sa samih krajeva slike zemlje: njenih polova, njenih magnetskih suprotnosti. I ono prvočitno nebo grčki astronomi, i ono biblijsko, samo viši zemljini omotač. Posle heliocentrične formule slike sveta se malo izmenju u mogućnosti imaginacije i strukturi pojnova. Podvesno je unutrašnjošć zemlje, i dok god budemo vezani za zemlju, postaje jedna mračna utroba, ubzurkana i nasejelna fantomama, kao što je podzemljem nasejeno od strane praznovorne imaginacije, demoninacije. Geo i ego su instance u igni inverzije. I jedno i drugo su omotači podzemnog, odnosno podvesnog.

Hrišćanstvo, koje se borilo za svetlost fiktivnog boga, videlo je malo više nebo, kao zemljini omotač, kao njen Olimp. Ali, paganska psihologija, koja nas ovde intereseuje, više je bila uprućena u tajne podzemlja, više je gajila mračni vrt podzemljem. Konstantinova „sabija“ je zakon olatar, narodno uperen protiv paganskih sila, onaj isti zakon koji je u Rusiji veiki zlatni kip boga Peruna bacio u Volgu.

Sabija je hrišćanska instanca analognog mame nadju koje potiskuje nagon. Crkva je patila od onog istog proglašenog savršenstva, jezuitizma svetlosti, u čemu psihanaliza otkriva forme bolesnih, svirepo presvučenih nagona. Citavo hrišćanstvo moglo bi se objasniti torturom, cenzurom, potiskivanjem paganskih običaja, pretvorenih u demonske sile noći, izbačenih iz svetlosti, tako da je uobražilja, već u toj metaforičnoj biblijskoj gramatici svog zakona, sasvim omajdala svest, i, umesto da uništi svet demonskih sila, brzo je jačala imaginaciju praznovanja. A paganstvo se zadržalo u obrednim ceremonijama, kod nas, može se reći, sve do poslednjih grčaja samog hrišćanstva. Tek sada dolazi stvarna smrt i za paganski praznoverni duh. Nas je ovde zanimala

goni na zločin. Patološka uobražilja hrani se mesečevim sjajem. Ali baš tada, druge duše, druge psihičke strukture trpe pravu mesečevu oseku, gube hrabrost, inicijativu, koje odnosi oseku. Tada meseč, stvara u njihovim glavnama prividjenja koja iako nisu prave zveri, nisu realni ljudi, izazivaju teške posledice. To je zločin meseca, onog istog čiji magnetizam stvara pljuu i oseku. U sjevernim dušama stvara oseku i one su potencijalne žrtve; u manjakim, perverznim dušama stvara pljuu, puni ih suhulim snažnim idejama, i one su potencijalni zločinci.

Kamenje igra, kao što igra na grobovima vampira kad se dižu. Moram ići i u etimološki koren reči senka, koja predstavlja centralni termin praznoverne, folklorne imaginacije. U *Prednjima o postanku sveta* (Vasko Popa, Ponočno sunce), u onoj maloj, biblijski parafriziranoj priči o postanku brda, dolina, potoka, reka, kaže se da je bog od svoje senke napravio davalok, i dao mu ime Senailo. Naš novi par jeste: senka je demon, svetlost je sam bog. Vatra je, kao niža od svetlosti, andeo. Vetr je duh, ali duhovi su demonski. Mesta koje se, od strane vratova i videra, preporučuju, mesta za noćnu isceljenja, na kojima prisustvuju mračne sile, jesu mesta za egzaltaciju. U ponosu budi se, iz strahova, iz podvesnog, svet senki. Izgleda da je ta egzaltacija bila dobro proučena, da su razne knjige posvećenih ljudi, isto tako „poludemona“, sadržale recepte za razne vrste poremećaja. Ovi recepti su preporučivali kakvin znacima i na kakvom mestu, u koju vreme da se izvrši egzaltacija. Vrsta ludila je, tu, prema receptu, vršila puno „sagorevanje“ fantomalne uobražilje, sagorevajući sve pojave koje izlaze iz egzaltirane duše, u punoj nezaustavljivoj pomaci prirode uobraženja. Ona je tu isterivana, duša je cedena, rastavljana na likove uobraženja, ona se praznila, oslobadajući svoj potisnuti svet, kao što se bolesnik preznojava da bi u znoju, po primitivnom lečenju, bolest na neki način napusti telo. Sada je ta zapaljena duša videla kao slike mutne unutrašnje vizije, koje su sada savsini izdiferencirane. Ona ih je videla vani, kako se kreću ispunjene energijom koja isparava iz bića i kada energija izade, mrtve slike se gube, nestaju ili se stropštavaju, kao pali demoni, slabici i zaplašeni, nestajući pod zemljom, u vodi, upijeni nekim drugim telom, otuđeni u materiju van subjekta. Ja sam već pomeneo na jednom mestu ovog rada: još na početku, psihia teži da projicira ove fantome u začetku, ove šaptajući i sumnjući pokrete u duši koji radaju košmar i nemir, i već počinju da se projektuju u spoljni bića. Ovo projektovanje je početak oslobadanja, spasavanja duše od daljeg patnje. Jureći za svojim fantomima, bolesna duša se oslobada u patnji u ludilu, rizikujući da se rascpa, da nikad više ne sastavi svoje prvočitno jedinstvo; po svaku cenu ona isteruje ovu bolest, i ona to radi tako kako može u stanju punog zapaljenja, ali kao da postoji još samo jedno mesto nezahvaćeno, jedna instanca koja isteruje, koja traži da se čita, zapaljeni nameštaj izbaciti. Ona radi dakle, da upotrebim sliku, drukčije nego naši vratogasci. Ona ne čuva dragocenosti koje su unutra, koje su delom zahvaćene vatrom; njoj je cilj da sačuva sebe, svoj dom, u kojem će sama ponovo stvoriti svoja boštva, i žrtvuje gotovo sva, otudajući ih tako zahvaćene, van sebe u prostor, prenajdući ih akciju i propasti spoljnih stvari. U stvari, tim demonima, o kojima nam priča *Noć na mostu* jesu i u duši. Oni kvantitetom brzo rastu, namražavaju se. Svaka tu luda misao povećava svoj volumen, preporuča se u dve nove. Jedin je spas za dušu da počne sa igrom halucinacija, i da organizuje jedan bal za demone, odredući neko mesto za punu egzaltaciju.

Ali, to ne znači da je luda duša toliko dovitljiva i svesna, te vodi jednu akciju spasavanja za koju nije sposobna ni svet u punoj i autentičnoj formi. Međutim, u uobraženju koje daje sebi dokaza da je istinato ono što sebi predstavlja, u plascticetu predstavljenog, ono traži dokaz da bi u toj koherenciji našlo poljujanu ravnodušnost, izgubljeni mir. I dok tako ono projektuje svoje tamne modele misli kao bića i slike, ono u stvari čini nešto više nego pribavljanje dokaza, ono upotrebljava ovu dokazu formu, da bi se savsim oslobodilo bića fikcije i njihovog svedočenja. Zato mi kad čitamo da je uoči *mladog petka*, noću, na mostu, jedna poremećena osoba, postala žrtva najeze davola, da bi se izjutra videla kao isceljena, mi nalazimo samo krajnju egzaltaciju ludih posle čega, kao da je ludilo potrosilo svoje zbilje, i oslobodilo buduće vreme svoje zbilje.

Magijska egzaltacija na opasnim mestima gde se prikazujuju na opasnim mestima je drugi vid spašavanja umobolnog, i njega preporučuju vratci. Crkva premičajući ili čita molitve, vratci vrše magijsku i hipnotsku terapeutiku, putem katarze. Ali pre toga još nešto nešto o fenomenologiji senki i kamenja, kada je drenona.

U Glišićevu priču *Noć na mostu* prepoznamo arhalku verovanja u duhove i vampire; prostor, vreme, lik, sablasti po nasanje, sve je pravilno dato, postovano je praznovorne struktura. Vetr je, neka dubodolina, polumesecina, ponos je, kreću se senke, bele, sablasne, kamenje igra. Mi znamo da je to pijana i zastršena licnost priče, koja je prethodno napunila uši strašnim pričama, pa pošla na put, doživela u klisuru prirodnju nepogodu, oluju. Ali, dekor je fantastičan, sablasan. To je onaj isti dekor vampirske noći koji budi fantaziju. Mesečev belastički sjaj treperi nad predmetima u prostoru, dajući u neku vrstu fiktivnog kretanja, animiranju, i u oni oči kasnog prolaznika, antropomorfizira čitav kraj. Taj isti mesec izvlači iz postelja noćnike, sadiste, nekrofile, manjake, koji poput zveri, traže žrtve. Znači li to da ova uobražilja (koja vidi sablasti, zastršena, ponesena mesečevim magnetizmom, triji jedan zločin) slike uključuju te pogdešto izigraju svoje kolo, pa ko nagazi na njih, oni ga ustrelje...“

Uvlačenje demonstva, a zatim uništenje eksteriorizacijom, mi smo već tumaćili u drugom fenomenu u prizivanju vamira i njihovom ubijanju.

Ako se demoni, egzaltacijom, isteruju, kud odlaže? Njihovo eksteriorizovanje je povezano kako sa magijskim i drugim načinima isterivanja. *Uobraženje* koje misli da je demon napustio dušu, živi sada usred jednog demoničkog sveta, sveta senki i fantoma, kakav nam je poznat iz noći. Tako se stvorila jedna vrlo jaka, eksplativna forma antropomorfizirajuće imaginacije, na principu isteriranih misli, kao napuštenih, izbačenih demona. Uveden da je sada maglovita podvest prazna, njegova misao se zanositi da je duša čista, i da onoj ne prebiva pakao.