

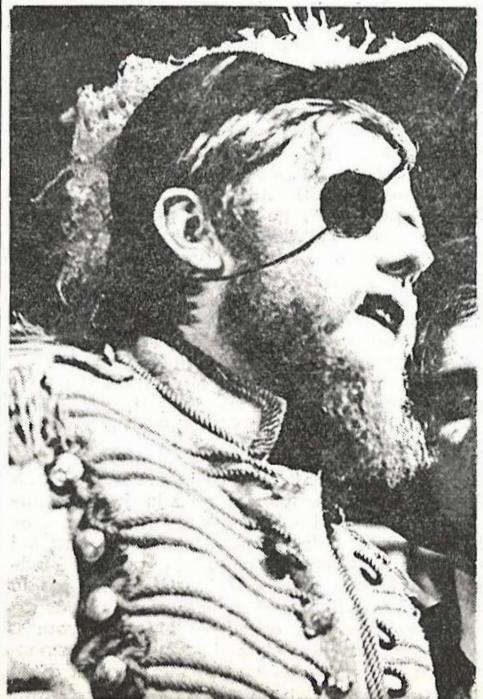
végel lászló

# LEVO OD RAJA

Život nam u velikoj meri određuju i takve činjenice za koje mi sami — nismo krivi. Znamo, međutim, da nas globalna presuda istorije ne može osloboditi. U suštini, i mi postajemo grešni. Kada budu govorili o ovom našem dobu, kratke beleške će biti jedini trag naše nevinosti. A ovakva nevinost je ogavna. Nismo odgovorni za to što potpis jednog fudbalera vredi više nego životni rad jednog rudara, nismo odgovorni za nezaposlenost, za nepravde, za sve veći broj prosvjaka, za slučaj Ranković. Ali, u krajnjem slučaju, čovek odgovara i za ono što nije učinio i zbog toga gore navedene stvari su uzrok krize moje savesti; savest mi je nemirna i od toga pobeći ne mogu; svi mi u sebi nosimo greh mada smo nevinici.

Ali, koga boli glava zbog nemirne savesti?

Cini mi se: danas postoji jedna *globalna konsolidacija*, koja ima za cilj da sačuva *prividnu nevinost*, da eventualno ne bi došlo do sudbinske zaprepašćenosti zbog toga što smo svi krivi i grešni.



o poeziji ota tolnaia  
i istvana domonkoša

Najjače oruđe prividnosti su činjenice, tj takozvana prividna, objektivna snaga činjenica. Činjenice su čuvare *status quo*. Od činjenica nikada ne možemo očekivati odluke, one u sebi nikada ne sadrže revolucionarnu misao; nema ni jedne činjenice na svetu koja bi sebe da prevaziđe, jer suština joj je baš u nepromenljivosti. Stvarnost joj nalaže da povuče razumne granice revolucionarnim mislima, da upozori ljude na trezvenost i promišljenost; činjenice zahtevaju od nas lojalnost, svuda i u svako doba. A lojalnost činjenicama prostog bitisanja znači potpuni, najstrašniji i najodvratniji pad jedinice koji se može zamisliti, jer čovek ne mobiliše time sopstvenu duhovnu i intelektualnu strukturu, već snagom činjenica gradi dinamičnu strukturu. To znači da svet jedinice postaje pust, duhovno siromašan i imun na sve, što je više od svakodnevnog bitisanja; i ne samo da postaje imun, nego smatra smešnim, katalogički mrzi sve ono što je „više“. Svakodnevna stvarnost zahteva drugačije ukrase nagomilavanje predmeta, činjenicu bogatog;

obilnog života, njen uticaj itd. Istovremeno smo i svesni te jurnjave koja želi da stvori takav život. Nagomilavanje materijalnih dobara teče religioznom revnošću, a parola „Bogatimo se, gospodo!“ objašnjava nam svako sredstvo i svaki cilj.

Sve bi to bilo za nas samo obična storija da se, paralelno sa ovim i, delimično, kac reakcija na ovo, nije rodilo jedno drugaće osećanje sveta, fenomen moderne, nove romantičnosti, čija romantičnost leži baš u priježljivanju romantičke. Naravno, nije tu reč o već otrcanoj romantičci. Bilo je toga dosta i do danas, prema tome, nije nova sa svojim gestom davne prošlosti, po kojoj smo „u ratu bili svi jednak...“. Ovakva romantika još nije nestala, ali, na našu veliku radost, polako nestaje, jer stare ideje nije uspela aktualizirati. Ali, čovek se menja, čak i onda, kada je reč o najvišim ciljevima. Staviše, može se reći da ova stara romantička stvara vrlo elastične kompromise sa novim, pozitivističkim osećanjem sveta kada mora da se suprotstavi idealima nove romantičke. Ideale stare romantičke prihvatio je i pozitivistički duh, ali ih je toliko udaljio od nas, kao nefunkcionalne, da je više i ne vidimo; i ne možemo je videti, jer su rezervisani samo za praznične dane, kada učmali duh valja okupati u sve toj vodici, kada činjenicama valja obezbediti mističnu pozadinu.

Duša nam vapije za svetom gde nije sve uređeno, gde je jedinka u znatnoj meri slobodnija nasuprot činjenica i gde razlika između običnih i prazničnih dana nije ovako veštacki i oštro izdiferencirana. To jest, želeli bismo da aktueliziramo revolucionarne ideale, u čijem smislu humanitarni razvoj postaje pitanje svakodnevnicu i toliko je prisutan u njoj da svakom činjenicom upravlja misao, negovana u nama samima. A najvažnije je da se naša svakodnevna delatnost ne suprotstavlja jedinom plodnom cilju; naprotiv, neka začne u duhu naše prakse i idealja. Jer, naše svakodnevnicu su odavno razapele i razrušile suprotnosti ideje i prakse. Cesto sam bio primoran da izvršim zadatke koji su bili u suprotnosti čak i sa oficijelnim revolucionarnim idejama, a sve su to opravdavali baš u ime istih revolucionarnih ideja. Morao sam obarati pogled i pred takvimi ljudima koji su se blatom bacali i gazili moje najintimnije ideale. Kao na ivici provalje, vrtelo mi se u glavi pred cinizmom. Jer, ugodani sistem suprotnosti ideje i prakse rada cinizam. I taj ravnodušni cinizam često je značio za moju generaciju onu sudbinsku provalju, gde ljudska duša propada. Pomiclismo samo na „akademsku prostituticu“, koja u sebi krije prodaju budućih akademskih građana, buduće inteligencije, ili bar velike većine njih, ljudima koji nemaju škole, zato da bi bolje živeli, zbog karijere ili zbog same egzistencije. Verovatno je da prodaju tela, sve masovniju (na osnovu hrabrijih članaka u dnevnim štampi), uslovljiva prethodna duhovna prostitucija, koja u slučaju inteligencije ima za osnovu cinizam, a nikako primativizam. Video sam neke najbolje pojedince moje generacije kako tonu u nepreglednom kompromisu, u ime nužnosti, slepih činjenica, zalogaja belog hleba.

Zudnja nove romantičke — koju u novije vreme osećam u duhovima sferama i najočiglednije vidim u ovim pesmama — ima za cilj da revolucionaran čovek ponovo uspostavi jedinstvo sa sobom, barem ono minimalno, koje je pozitivističko osećanje sveta raspršilo. I možda bi nas baš to doveo bliže ostvarenju marksističke revolucionarne logike u privatnom životu. Jer, mislim da se Lukač Đerd (Lukács György) tačno izrazio kada je rekao: „Marksov pojam stvarnosti nije adekvatan realno datom, slučajnostima i eventualnostima punom pojmu stvarnosti“. Znači, suština romantične čežnje je da jedinka svojom revolucionarnom logikom prevaziđe realnu, običnu stvarnost.

Pogrešno je, međutim, misliti da se ova namera može nevinost ostvariti. U našem vremenitu nikada nisam osećao nevinost. Život nas permanentno gura u greh i kompromise. Nevinost je, prema tome, izmišljena. Nužan momenat namere je želja da se ostvari, inače bi ostala na zakržljaloj razini „lepe“ i „uži-



vane“ romantične mašte. Svaka revolucija je romantična. I ova namera je baš zato romantična što želi da se ostvari, da pobegne od svoje teorijske karakteristike, što hoće da postane život, a ne njegova senka. Ali ne živimo u vremenu kada ostvarenje ostaje čisto. Ne živeti u takvom vremenu, to znači da duhovna borba, suprotno oružanoj revolucionarnoj borbi, ne poznaje samo pitanja „ili... ili“, ma koliko je želeta. A najjača snaga oružane revolucionarne borbe je u nadi da će se idealni njenih boraca već sutra ostvariti, sutra sigurno... Da ideja nije ovako tempirana, teško bi se oglasilo oružje u rukama boraca. Čovek, koji žrtvuje život nema vremena za dugoročno ostvarivanje utopije; to može samo onaj koji je, istina, optimist, ali je kukavica da raskriva život.

Duhovna pobuna, revolucija duha, ne može računati sa ovako zaoštrenom situacijom, mada je njen osnovni model — oružana revolucija. Jer, nemoguće je i u potpunoj je suprotnosti da se revolucionarna logika javlja periodično. Revolucionarna logika živi, i danas živi, samo ne u oružanom obliku, jer veoma mali broj ljudskih problema se rešava snagom oružja. Tajna rešenja ostalih problema je u tome u koliko meri duhovna borba ostaje verna logici revolucionarne borbe, u kolikoj meri je jedinstvena sa njom i na koji način.

Mislim da je ovo najsavremeniji elemenat našeg pitanja, situacije, opredeljenja. I sa ovog aspekta, pitanje: „Stvarno, šta će biti sa nama?“ pokazuje gde je, u stvari, dinamit duhovne borbe.

Svaka duhovna borba koja pošteno i bez kompromisa (jer, duhovna borba ne trpi kompromise) priznaje da joj je cilj radikalna promena na polju življenja života, nužno je izložena opasnostima, jer po svaku cenu žele da je kompromituj. Duhovnu borbu, u prvom redu, želi da kompromituje na svetu činjenica bazirano pozitivističko shvatanje sveta, na taj način što je odbacuje kao nepotrebnu. A obeležiti nešto kao nepotrebno, znači smatrati ga ličnom budalaštinom, manijom ili donkihotstvom. Duhovna borba zahteva sudbinu gerila. I, ako posmatramo našu svakodnevnicu, videćemo koliko je ova naša konstatacija pitoma i blaga, jer ne samo što duhovnu borbu smatraju suvišnom, nego čak i pasivno postojanje duha. Pomiclismo samo na delatnost duhovnih čuvara i menadžera! Odlučuju o tome šta jeste, a šta nije za „socijalistički narod“ i, u svom strahu od duhovnosti, snabdevaju narod najsumnjavljim, najnečovečnjim, „opijajućim“ artiklima. Ovaj primer očito govori i upozorava nas da po-

zitivistička kontemplacija o životu želi duhovnu borbu zatvoriti u neku vrstu rezervata, želi izolovati je od životnog elementa — od vremena u kome živimo. Na žalost, duh češto i privata to.

U slučaju da pobunjeni duh odbije ovaj predlog, da ne želi rezervat, onda govoriti na način latalice, izbeglice, jer, sve dok nema svog životnog elementa, nema ni domovine. I tada je položaj pobunjenog duha komičan i tragičan u isti mah. Njegov život ne određuje samo blizina rezervata, iz kojeg ne može u celosti da se izvuče, nego i kompleks činjenica pozitivističke kontemplacije o životu, njegov r a j. Posmatrano iz rezervata, čini se suvišnom svaka duhovna borba, jer se uvek završava potpunim porazom samog stvaraoca, a posmatrano sa stanovišta činjenica, pobuna duha je potpuno bescijljna, jer, kako se tvrdi, nemo osnove, činjenicu. Naša romantička je složena, posmatrana sa ove strane — groteskni apsurd. Na žalost, moramo prihvati obe strane, ne samo zato što mi sami ne možemo da se u celosti izvučemo od tijekih uticaja, nego zato, što su i one sastavni deo našega vremena. Nismo merodavni da govorimo savremenicima o nečemu u čemu oni sami nisu učesnici.

Ali, istovremeno, ova romantična pobuna omogućava da se ni jedan elemenat ne apsolutizira. Duhu je potrebna sloboda, a ne apsolutnost, zato ni jednom načelu ne ostaje veran. A u našem slučaju to i nije teško postići; već smo napomenuli da smo osudenici na lutanje, i naš duh, odvojen od životnog elementa, nema u stvari domovine.

Romantička! Koliko bogatstva, kakvo rasipanje! Dobar deo života nam prode da u okviru jedne situacije tražimo mogućnost ostvarenja velike akcije u skladu sa našim idealima i pokušavamo stvoriti totalitet onih ideja koje će biti u skladu sa našom akcijom. Živimo život detaljista, ali duši nam je poznat svaki budući korak, reč, pesma, forma, čin. „Cista“ duhovnost rezervata, tj. na činjenicama bazirana pozitivistička kontemplacija o svetu, još uvek navodi da se traženja putuju završavaju porazom. Međutim, ni jedno se ne završava potpunim porazom, jer radiju se veličanstvene naricalke poraza, mehanizmi i duhovne mape tumaranja, pouke bežanja, lutanja, jer, kao i svaka akcija, i ova je počela zaverom.

Ove pesme, međutim, donose draž već poznatih predela, sa kojima duh slobodnije može da razgovara.

maj 1968.

Preveo: Viktor KOVAC