

# POLJA

ČASOPIS ZA KULTURU, UMETNOST I DRUŠTVENA PITANJA

NOVI SAD - GODINA XXIV - CENA 10 DIN.

decembar '78. broj 238

## arhajski čovjek i mit

sreten marić

Mitovi, simboli... Oni su danas u centru mnogih pokušaja tumačenja istoka čoveka, društva, da se u prvi mah čini da je to interesovanje specifikum našeg doba. A dovoljno je prošetati ma kojom pinakotekom, prelistati neku antologiju poezije, pa susresti sijaset mitoloških motiva. Od Grka naovamo oni su naše tradicionalno duhovno, poetsko blago.

No, kao da se poslednjih decenija naš odnos prema mitu izmenio, a reklo bi se da i mitologije koje nas zanimaju više nisu iste. Nekada se mitologija, kao sastavni deo grčke i latinske književnosti, učila u gimnaziji. Sećam se profesora koji su, sa starinskom veštinom pričanja priča, znali da nas zabavljaju, povodom Homera, tragičara, Ovidija, katkad i bez povoda, dogodovštinama života Olimpijaca, smrtnima i radanjima Dionizosa, mržnjom Afrodite prema Narcisu, bezbrojnim zgodama i nezgodama heroja i ostalim na šta su pesnici uzgred aludirali. Ta mitologija je bila obaveza kulturnog Evropejca. Od Virgillija do nadrealista, evropska misao, evropska poezija ne da se zamisliti bez inspiracije simboličnih figura i mitova drevne Grčke, kao, uostalom, bez mitologije-istorije oba zaveta. To predanje je bilo jedna od osnova naših *humaniores*.

Za druge mitologije se malo znalo. Eruditi su se udubljavali u induske kosmologije, otkrivali tajanstva sumenske i vavilonske mitologije, tragediju Ozirisovu, ali mi neuki smo tek polako saznavali lepote tih egzotičnih svetova. Čini mi se da mi je bilo preko trideset godina kada sam prvi put pročitao nekakvu krnju verziju *Epa o Gilgamešu*, jedne od najzbudljivijih tvorovina svetske literature.

Literature... Nema sumnje, za nas su sve te priče bile — literatura, za njih smo i saznavali kroz literaturu; onakve kakve smo ih saznavali one su i bili literatura. Uostalom, i *Ep o Gilgamešu* je epska *poema*. Danas nam vele, s prekorom, da je i naše znanje induske mitologije, na osnovu učenih tekstova devetnaestog veka, isto tako „samo“ literatura, da su *Ramajana* i *Purana*, na primer, epske pesme, pa, dakle, ne pravi mitovi — već i dela relativnog kasnog porekla, sročena pod jelinističkim



uticajem, daleko od prvobitnih, pravih mitskih izvora. „Mitoloji devetnaestog veka, veli antropolog Hokart, zadovoljavali su se da publikuju mitove koji su bili najbliži našem grčkom modelu, to jest mitove koji čine homogenu priču s izvesnom umetničkom vrednošću. Sve ostalo je za njih bilo gomila gluposti, dostojna duha sveštenika. Artistička tiranija Grčke tako je velika da eruditi zapostavljaju dosadne tekstove prosto-naprosto zato što su istiniti, što se, prozaično, tiču hrane, zdravlja, plodnosti jednog naroda. Misterij, fantastika, eto šta osigurava uspeh jedne mitologije!“

Možda. Ali, mada danas antropolozi nalaze prećih razloga da se bave mitom, ni „literatura“ — ja bih rekao poezija — nije za odbacivanje. I „sveden na literaturu“, mit, a posebno

zdravko krstanović  
tri pesme

### MAJKOVSKI, OTVORENA KNJIGA

*U prašni cvjetnik treba bombom  
Riječ nakit nije  
Svjetlosni drumovi pucaju jezikom  
Iz budućih sazvižda zameće se djelo  
Ko ne smrvi vrata tamnice  
Ostaje utamničen  
Majakovski Vladimir ne živi  
I licitarskim srcima  
Njegovo je boravište domovina koralja  
Pojavljuje se tamo  
Gdje diše neroden svijet*

### MAJSTOROVA RADIONICA

*Dorđu Kreći  
Pod rukom materija  
Svjetli  
Postaje  
Oko Konjanik Kolo  
Prvobitna suza  
Majstor  
I drvo  
Uzajamno se glodu  
Eto igre  
Gdje svijet je  
Igralište  
Put  
Radionica*

### PREPUN PRAHA PAVLE

#### SOLARIĆ

*Njemu se otvaralo*

*Smotri  
Holmić  
U holmiću  
Ružu  
U ruži  
Prsten*

*Od osobite građe  
(Kojim se skupo naplaćuje  
Propast)*

*Mrak u Mlecima  
Zatiče Solarića  
Dok gazi zelenom rečenicom*

*Glađan  
Sam  
Prepun praha iz koga niče  
Buduća šuma*

avramesku \* dekanović \* grabovac \* hieng \* jensen \* krstanović  
\* larkin \* lazić \* marić \* mitić \* ćopić \* ždrale