

miloš jovanović

DA JE ŽIV

Radovali smo se zajedno
u hladu borovih senki
čekali pticu vodonošu.
U treptaju sunca
pružali ruke zori
pričali o Steriji
i rekli:
*Da je On živ
naslikao bi rečima
rodoljupce dušogupce snobove i
kirjanje
u novom zdanju
da im vreme u žurbi
ogledala ne zagubi.*

svi njegovi radovi (uključujući i sva pothumno objavljena djela), već i mnogobrojni njegevi istupi i razgovori sa značajnim, gotovo ključnim ličnostima naše epohe. Malrauxovo strastveno učlanjenje u partijelomne dogadaje povijesnog razdoblja, u kojem životimo i njegevi portreti situacija i ljudi koji ih nose, posebno su zanimljivi, upravo zato jer tim Malraux prihvata ne samo iz neke doktrinarnare opredjeljenosti, već, punje svega, kao izuzetno nadaren umjetnik čije izostreno oko zapaža i ono što često drugima izmiče. Malraux nije ni poznavalač ljudi u onom smislu u kojem je to pisac koji gradi svoje sudeve uglavnom na apriornoj općosti spoznaje, ili ma određenoj shematskoj tipologiji i ideologiji pod koju supsumira pojedinice, već je on često upravljen baš na neponovljivost individualnosti u svakoj ličnosti. Za njega je, na neki način, bitno ono antičično, pojedinačno važno radi njega samog, radi njegove konkretne punoće života. Zato je zapravo Malreaux, premda uvijek angažiran i opredjelen, s onu stranu neke ideološke doktrinarnosti, a kao autentičan umjetnik, koji ne priznaje ustaljene kanone i valorizacije, i s onu stranu svakle estetske normativnosti.

Cesto i bez onog „zašto“ i „kako“, Malreaux tako majstorski crta život i ljudi što ga pokreću, ostavljajući ih kadikad metalknute i njihovoj egzistencijalnoj vlastitosti. Pa i njegovo divljenje tzv. velikiom ljudstvu — kad se radi o Trockom, De Gaulleu, Mao Tse Tungu ili drugima — obojeno je također umjetničko individualnim odnosom, bez obzira na to što je Malraux — kako je jasno pokazala Sonja Popović-Zadrović — također i uvijek bio etički određen i ljudski na djelu za progres, za smisleniju način života. Upravo je tako Mallraux, koji se neprestano malazi na mjestilima gdje se nešto značajno zbijava, mogao ostaviti tako autentični, djelomično i potresni dokument o najbitnijim previranjima, kulturnim i političkim dilemmama, sukobima, usponima i padovima što se javljaju u jednom raslaganom svijetu i jednom bunotonu i još uvijek nedefiniranom ili nedovoljno oštkljikom vremenom što mas okružuje.

Opće je poznato da je Andre Malraux u mnogo preveden i da postoji s pravom znanjan interes za njegovog djela. Monografske studije o njemu, međutim, do danas u mnom nema. Ovo je u tom smislu prva opširna analiza njegovog životnog opusa, koja, međutim, polakuje i takvu faktoografsku potpunost u pristupu i tako poznavanje gradi na kakvom bi autonu mogli pozavidići i mnogo „veći narodi“.

Može se, bez ikakvog pretjerivanja, reći da je Sonja Popović-Zadrović najbolji poznavatelj Malreauxa u nas. Ona je svoje znanje njegovog literarnog i političkog djelovanja upotpunila i neposrednim razgovorima s tim takođe značajnim piscem.

Edicija *Ideje* je objavljuvanjem ove značajne monografije o jednom od ljudi koji sačinjavaju svijest i sanjeve naše epohe, u svakom slučaju obogaćena izvainrednim, vrlo stručno i lijepo pisanim djelom.

D. G.

MIRJANA DRNDARSKI: »NARODNA BAJKA U MODERNOJ KNJIŽEVNOSTI«, »Nolit«, Beograd 1978.

Piše: Zora Karanović

Nedavno je u okviru biblioteke **Nauka o književnosti** objavljena knjiga pod naslovom **Narodna bajka u modernoj književnosti**, koju je priredila i za koju je uvodnu studiju napisala Mirjana Drndarski. Ona je posvećena ispitivanju transformacije bajke u umetničkoj književnosti.

Uvodni deo predstavlja priredivačev pokusaj da, oslanjajući se na fundamentalnu literaturu o ovom problematiku, definije bajku kao žamir i opiše neke nijene osnovne karakteristike. Autor, takođe, komentariše literaturu o ovim složenim pitanjima. Sve ovo je učinjeno da bi se istraživanja koja su obavljena što bolje dokumentovala. Mirjana Drndarski, zapravo, želi da pokaže kako se bajka transformiše u umetničkoj književnosti. I osebno se osvrnula na recepciju bajke u ro-

mantizmu i simbolizmu, zatim se okreće pitanjima vezanim za transformaciju bajke u delimi pojedinih autora. Ona želi da ukaze na različite elemente bajke koje su neki pisici koristili u svom stvaralačkom postupku, izmajući u vildu da je isvalko pojedinačno deo svet za sebe i da ga itako treba i ispitivati. Mirjana Drndarski daje primere dela različitih po žanrovskoj strukturi, stilu, nacionalnim prtipadnostima i senzibilitetu.

Hamelino vaznesenje Gerhanta Hauptmana ima vildi karakter u kome se bajka isprotstavlja stvarnosti i smatra da halucinacije junakinja ove drame predstavljaju svet bajke, koji je isvesno isprotstavlja surovojo socijalnoj stvarnosti. Ujedno, ona smatra da junakinja ima i neke atribute likova iz bajki, da i ona, kao i junaci bajke, traži sreću. Čini se da je ova poslednja paralela mešto uopštena, jer junaka bajke zapravo ne određuje način na koji traga za srećom, nego samo traženje itakvo.

Priče iz davnine Ivane Brlić-Mažuranić su takođe napisane pod uticajem bajke. Mirjana Drndarski smatra da se to ovde može prakticirati i u stilu i stilu priповедanja i u formularničkom prikazivanju. O ovom je već nešto ranije pisala i Maja Bošković-Stulli, na čiji se rad Mirjana Drndarski delimično i oslanja. Ujedno, ona govori i o elementima kojima je I. Brlić-Mažuranić razdvajaju od bajke.

U čopljevoj ratnoj priči **Kurir pete čete** ovaj autor vildi umetničku bajku za ideu. Bajkolikost se, po njenom mišljenju, očituje kroz tri teška zadatka koji se postavljaju pred dečaklja, junaka priče. Strukturno se ovi zadaci zatisku između građacijskih i bajčkih, samo im je kvalitet sasvim drugačiji. Ispraži-vača asocira na bajku i sretan završetak priče.

Karel Čapek, koji se i teoretski bavio ispitivanjem bajke, u svom književnom stvaralaštvo takođe koristi neke postupke karakternične za nju. Upravo te postupke nastoje da predoči Mirjana Drndarski. Otkriva ih na nivou naračije. Kao primjer joj je poslužila **Velika policijska bajka**, gde se svet bajke sukobljava s modernim vremenom. Tako se posluži komičnim efektom, a bajka, po mišljenju autora, na taj način počinje satirična obeležja.

Domanovićevu **Stradiju** Mirjana Drndarski razmatra, kao satiru stihijskog tipa, koja u sebi sadrži i elemente bajke. Ona smatra da Domanović, građeci svoju satiru, ne polazi direktno od strukturalnih elemenata narodne bajke. Bajka se ovde očituje u junakovom traganju za otadžbinom, u neočekivanim događajima, dok se satiru otkriva elementi antičkih, što je jedno od njenih obeležja.

Problemom antičkih ispitivača je pozabavio i u Kafkinom **Preobražaju**. Osnovni motiv transformacije čoveka u životinju, koju se javlja u ovom delu, veoma je čest u bajci. Mirjana Drndarski i polazi od ove konstante. Samo, dok se ljudi u bajci pretvaraju u životinje začaravanjem, pod uticajem matprirodnih bljica, u Kafku je to drugačije. Ovo autor nastoji da objasni. Zbog kratkoće rada i fragmentarnosti zaključaka, čini se da je ovaj pokušaj ostao torzo.

U Andrićevom poetskom svetu Mirjana Drndarski takođe otkriva elemente bajke i definije ih kao preklinitu bajku o čoveku satomotniku. Kao primeni za analizu posluži su joj dve Andrićeve prijopovetke: **Zmija i Čorkan i Šabica**. Elemente bajke otkriva na nivou likova. Na žalost, i ovaj rad 'e' ostao nedonečen i možda upravo zbog toga nedovoljno ubedljiv.

Pošmatrana u celini, uvodna studija ove knjige je po kvalitetu analize i zaključaka takođe heterogenog. Tamo gde su veze bajke i literarnog tlačiva doista čvrste i gde ih je jednostavno prepoznati, Mirjani Drndarski takođe polazi za mukom da ih identifikuje i opiše. Tačak je išlukaj i pomenuti **Pričama iz davnine** I. Brlić-Mažuranić. Tamo gde su one labavije, dalje i teže prepoznatljive, njeni su zaključci nedovoljno argumentovani i manje sigurni.

Drugi deo knjige je dvoslojam.

U prvom njegovom delu predstavljeni su, kako i sam priredivač kaže, »članci koji su nezaobilazni kada se proučava bajka«. Ti se

biljana niškanović

ČITAOCU:

*Ti sada hoćeš zabavu.
I hoćeš mudrost.
Hiljadu poena razuma.
A, možda, već sutra,
Zaboravićeš, odbaciti...
Treba te dostići.
Ti hoćeš, bez muke, u lepotu.
Bez prljavih misli,
Bez duše, u istinu.
Slavan je tvoj pogled,
A grlo puno odlikovanja,
Za sopstvenu hrabrost.
Ali, ni četa ljudi na odru,
Ne odvodi te u dubine mraka.
Da imaš nož, bio bi ubica,
Koji ne shvata, koji,
Tako beznadno ne shvata
Samog sebe.*

jovan petrović podunavski

NEZAVRŠENI RUČAK

*To mi sad ručamo
svoje okoštale reči.
Gladni neispavani putnici
i skriveni bojari
na svečanom ručku.
Mužike još nema, ali isto je.
Taj smer što se naslanja
na zamagljen oltar
ne nadjačava molitvu mužika
kome upornom nogom
stajem na oko.
Prevaren predeo vremena
rezervisan za svečani ručak.
Već psuju zagoreo šči,
kap medovine pre smeđa.
Srečni stradalnici i ovde kupuju
zlatne zrake sunca i suvenire.
Ovdje još na svakom stolu piše:
Za visoku kulturu usluživanja
naplaćujemo pet posto više.*

nove knjige

DR SONJA POPOVIĆ-ZADROVIĆ: „ETIKA I AKCIJA“, edicija „Ideje“, Zagreb 1978.

Knjiga dr Sonje Popović-Zadrović **Etika i akcija** vrlo je interesantna studija o životu i djelu Andrije Malrauxa. Ona pomno prati put velikog pisca od njegovih prvih susreta s dindom i prvostrukih političkih lijevih angažmanima, preko njegovih oduševljenja i mazocijanja u jednom burnom vremenu, sve do njegove nedavne smrti. Analizirani su ne samo