

JOSIP PUPAČIĆ: „MOJ KRIŽ  
SVEJEDNO GORI“

„Razlog“, Zagreb, 1971.

U knjizi *Moj križ svejedno gori*, kroz njena četiri ciklusa i dve samostalne pesme, nalazimo Pupačića kao pesnika zrele vokacije, sa širokim dijapazonom mogućnosti. On ume da bude i uitmenovski narativan, patosan i inverzivan (*Stvaranje sveta*), i himičan (*Veliki svet*), i potresno, melanholično epičan (*Vodama Cetine*), zazuće se i topla uspavanka-kantilena (*Spavaj mi, miljeno moje*), ali, odmah zatim, i aklamativne, gorke linije pjesme *Cime me zaspeljuješ*. Sa dva osnovna pejzaža Pupačić je preokupiran. Svaki od njih za njega je od drugačijeg značenja, određenja i dejstva. Onaj zavičajni, predački, mediteransko-pezenski (*U ovom kamenu, Između neba i zemlje*) — nebo, nasuprot zemlji, kao dve polarnosti sa svojim insignijama — orlom i zmijom — negde u dubini kolektivne, pramitske psihe, pejzaž u kome Pupačić traga, i nalazi univerzalno u lokalnom. I onaj drugi, urbani, koji pesniku donosi samo kišni sumor, plašnju, melanholični ustuk i nesnalaženje.

Pogovor — nekrolog pod naslovom *Rasap svjetlosti Josipa Pupačića* napisao je Ante Stamač.

J. K.

OLGA OSTOJIĆ-BELČA:  
„ANINA KOŽA“  
„Ugao“, Vršac, 1971.

Vršački „Ugao“ nastavlja svoju istražnu izdavačku delatnost. Upravo je izašla dvadeset peta knjiga ove Biblioteke, *Anina koža*, drugi roman Olga Ostojić.

Kao i u *Smrti godišnjeg doba*, i u *Aninoj koži* Olga Ostojić je pisac vrlo senzibilnog nerva, čija se proza iskazuje pastelnim tonovima, prigušenim zvucima, sa pejzažima u izmaglici pjanog viđenja, predelimu stvari i biću koji se fluidnim prelivaju pod jarkim pljuskom zaumnog svetla. Sa izuzetkom kratke, poslednje deonice romana, koja ima iskonstruisanu fabularnu gradnju i pomalo sladunjav, otužan ton melodrame, roman je pun uzdržane mere u iskazima i nepatvorene životnosti u slikama. Fabularno tkivo je porozno i istanjeno, te se sudbine i događaji sa izvesnom setom krune i osipaju u širokom, nedeterminisanom prostoru i vremenu knjige. Ima se utisak da roman implicitno, a neprestano izgovara onu samoču i tišinu kojom su naša bića iznutra poduprta i propeta u svetlo, u život i svet, a, nesumnjivo, baš u toj nutarnjoj samoci i tišini gušće se sluti smrt, jasno se ona ukazuje i kada se neposredno ne imenuje, no se u drugim rečima, i čutnji, nazire.

Tako se u *Aninoj koži* neprekidno događa veličanstvena senzacija „malih“ stvari koje dottiču junake, a te stvari se čine jedino istinskim, neporecivim, jer ništa se nije dogodilo ako se u nama nije zabilo, pa, prema tome, i snaga događaja nije u nama samima, no u onoj silini kojom naša bića uz nose ili razgrađuju. Ova proza, dakle, izgovara jedan apartan svet koji nije to po sebi, nego po nama, jedino i isključivo po nama.

B.

STJEPAN ČUIĆ: „STALJINOVA SLIKA  
I DRUGE PRIČE“

Zagreb, Biblioteka centra, 1971.

Stjepan Čuić, mladi pripovedač iz Zagreba, predstavio se knjigom *Staljinova slika i druge priče*, koje su tematski podjeljene u tri ciklusa: *Priče o gradu*, *Priče o Jeleni* i *Priče o vlasti*.

BORBEN VLADOVIĆ: „BALKONSKI PROSTOR“

Biblioteka mladih Fonda A. B. Šimić, Zagreb, 1970.

## INDEKS KNJIGA

Teme pripovedaka vuku svoj koren iz anegdotskog i usmenog kazivanja, kao i iz regionalne istorije. Ove izvore pisac kontaminira i udahnuje im život lokalne sredine. (Duvno, piščev zavičaj). Sve priče su ujednačene vrednosti, ali su posebno zanimljive one iz ciklusa o vlasti. U njima pisac pokazuje kako mali ljudi doživljavaju „vlast“ i „državu“. Oni razmišljuju uprošćeno, ali toliko logično da se njihovo mišljenje čini i jedino ispravno; a ono se svodi na to da „država“ i „vlast“ vrede onoliko koliko svojim dobrima dopiru do kućnog praga malih ljudi.

U pričama o gradu pisac je uspeo da brojne statične i nežive predmete podigne do života i osećanja i da ih naprsto izjednaci sa ljudima, čak i sa voljenom Jelenom.

Čuić ne osvaja, naglim i neočekivanim užletima, nego isključivo mirnim pripovedač-

### MILENKO FRŽOVIC

#### vidici

*Osunčen*

*A sa dalekim štitom  
Ti grlo svoje razotkrivaš  
Govorom*

*Ne pomišljaš*

*Da je svet lako ranjiv  
Rečima  
Premda mu lik ostaje  
I nadalje netaknut*

—  
*U vremenu ovom  
Nestaje svetlosti  
Reklo bi se  
Biljne*

*Korakom smirenim  
To prerasta  
Tamovanje*

—  
*Opseli su te  
Pravilnošću tajnom  
Sa prašinom tako reći  
Sućelili*

—  
*Natopljen zaboravom  
Jezik je tvoj nemocan  
Vatru da zapali*

*Međutim  
Vreme nazovi stabilnim  
Nakon govora  
Odsad  
Samo u njemu čulno tavoriš*

kim tonom. I baš zbog te mirnoće može se u prvi mah učiniti da ova proza nema dramskih, lirske i psiholoških napona. Međutim, to je samo privid. Pisac se koristi prustovskim i andrićevskim metodama spašavanja vizije prošlosti i vizije sadašnjosti. Tako on oko jednog premeta (na primer: gradskog sata) ispreda bajke, anegdote, čudesne priče iz daleke prošlosti i sve to prepiše sa svojim i tuđim viđenjem.

D. P.

O novinama koje donosi knjiga Borbena Vladovića moglo bi se govoriti u svetu dve činjenice: 1) tzv. konkretna, zatim vizuelna poezija, sa svim svojim brojnim „podvrstama“ sve manje su događaji poetske jereze, periferni pravci ili izolovani pothvati, i sve više, nadrastajući ove granice, poprimaju fisionomiju, karakter i prerogative jedne odvojene poetike, jedne pesnički prevratičke prakse, opštijeg, korenito prostranijeg fenomena i prelomnog trenutka u razvoju poetskih formi, možda ne manjeg značaja od svojevremene pojave blanc versa; 2) U svetskim panoramama (jer, evidentno je da se, kako je to već A. Spatola naglasio, radi o nadnacionalnom pesničkom događaju) ove poezije nije zastupljeno još ni jedno naše ime, začudo ni od Slovenaca, koji su se javili, relativno, rano, ali to nikako ne znači da i kod nas nema interesantnih pesnika-konkretnista, već pre se radi delom o nemogućnosti da se u potpunosti bude informisan o svim pojавama i brzim promenama, a delom o nepostojanju pouzdanih kriterija, koji su tek u formiraju, na osnovu kojih bi se mogli izvoditi sudovi i kritički ocenjivati ova dešavanja, pogotovo danas, u eri dezintegracije vrednosti iz sklopa sveta u kome se obrazuju.

Pesma „luk i voda — luk u vodi“ ovu poznatu uzrečicu za označavanje efemerije, koještarije, za tričavo, bezvredno, na jedinstveno-jednostavan način uzdiže do prvo-razrednog pesmognog materijala, sugerirući nam, na takav način, neodredivost stroge granice između onoga što je „za“ i onoga što „nije za“ pesmu, dovodeći, tim postupkom, poetski „relevantno“ u samu bližinu apsurdnog. Pozadinu pesme predstavljaju notne linije, čime se, automatski, grafički prostor pesme proširuje na čitavu stranicu, a tri kratke reči konstruišu nešto blisko sistemu. Dve horizontale, između „prostor vazduha i vode“, razina, vertikalno spuštanje, jedna „kategorija“ više nije ravnonapravna (luk i voda, s kopulom „i“) s drugom već (luk u vodi, odmah i paradigmatska promena) je sada u njoj, njom obuhvaćena. U pesmi *Moj rast* pesnik izbegava da se nađe u situaciji da nam, poređenjem saopšti, „moje su godine kao voda što pada niz krov“, ili nešto slično tome, takođe nema ni metaforisanja, „voda koja otiče mojih godina“. Umesto svega toga, imamo crtež fragmenta od jedne vrste crepa (u Dalmaciji je zovu, ako ne grešim, „konalica“), a u međuprostoru cifre godina 1943–69. Godine kojima se meri pesnikov život, godina rođenja, godina nastanka pesme itd. izjednačene su sa potokom vode... Konačno, godine „rastu“, po temporalnoj progresiji prolaženja, ali onako kako ih je Vladović potpisivao, niz krovni nagib, uvek okrenut na dole, one dobijaju sasvim drugi smisao. Pa i onih dvanaest jedinica u dnu kvadrata „zvuče“ u našem vidnom polju, ali i kotonacijiski, ironično u poređenju sa istim brojem nula u vrhu.

Čitav niz uspelih pesama još bi se dao izdvojiti: *Tijelo kaosa*, *Forma 2*, *Što 100% zagorčava život* *Ostavština razgovora*, *poprište*, *Triptih*, *Barokni balkon*, *Krajnji domet je staklo...* *Slušaj naglo raspadanje*, *Žed*, kao i izvrsna poslednja *Riječ-kocka*, sva u damarima magijskog jezika bajanja, „čarodijanja“. O njima bi takođe trebalo pisati, ali u jednom kontekstu drugaćijem od ovog našeg, koji je prvenstveno zaintrigiran procesom vizualizacije pesme, koja se sprovodi različitim, novim tretmanom elemenata pesme, vodeći nas iz oblasti preživele imazerije u oblast nove, eksplicitne oslikovljenosti.

J. K.