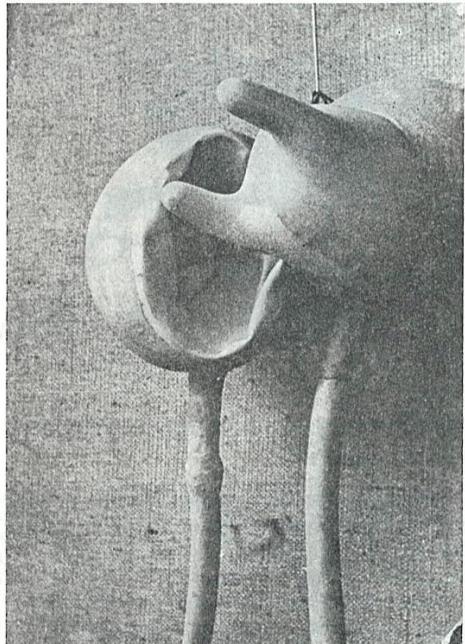


# HRONIKA



MONTIRANE PULSACIJE MILOMIRA JEVTIĆA

«Osećam se kao da gazim po živim bićima.»  
Jedan posetilac

U Salonu Tribine mlađih izlagao je tokom oktobra svoje »pneumatičke i kinetičke konstrukcije« mladi umetnik, student Akademije likovnih umetnosti u Ljubljani, Milomir Jevtić.

Jevtić je počeo da radi *kao vulkanizer*; time se dâ objasniti njegovo isključivo opredeljenje za gumeni materijal. Taj materijal on savršeno dobro poznaje, kao i samu tehniku topljenja i spajanja gumenih segmenta (iz više boja i raznih kvaliteta), nastojeći da, kroz taj novi materijal, ostvari samostalan originalan izraz.

Smatrajući da su tradicionalni, skulptorski materijali (kamen, bronza, drvo) »iscrpmani«, »isprostouisani«, delimično već i prošlost u eri sveopšte industrijalizacije (što ne mora da znači da autor podcenjuje tradiciju, bez koje ne može), a podstican od Slavka Tiheca, on počinje, odmah, da stvara osebujnu individualnost (možda jedino pod uticajem Dišampove umetničke »filozofije«), brzo i verodostojno.

Još za vreme BITEF-a uočili smo te Jevtićeve »žive«, gumene predmete, jednu njihovu humanu poruku, jednu »misaonost«, diskurzivnost materijala, koja nas opominje na alarmantnu situaciju čoveka udaljenog i otuđenog od prirode, koji je izgubio sposobnost da primećuje primarno. Te gomile u komponiranih, pneumatskih »rukama«, »dojki«, asocirajući i na seks, dostižu maksimalni vizuelno-akustički efekat, pozivajući nas da osećamo dinamizam prirode, da utičemo na nju, da je menjamo. Kad to imamo u vidu, tada i sam materijal dospeva u drugi plan.

Materijal, doduše, jeste, primaran, ali na jednoj drugoj relaciji: kao podsticaj za nove mogućnosti traganja, recimo »miksiranje oblika« ili pojav *taktičnosti*, jer različitim dodirima nogu, postižemo, uvek različite, ali proporcionalne, reakcije izložaka. Time zapravo »mislimo«, »saopštavamo se« nogama. Ali, Jevtić to namenjuje isključivo posmatračima-vrišnjicima. Oni, na izložbi, manifestuju svoje ponašanje, karakter, svoj psihofizički, i ne zna se više ko na koga utiče. Ljudi na materijal? Materijal na ljudi? No, to i nije toliko važno. Važno je da ovaj složeni sistem funkcioniše i da komuniciranje postoji.

Međutim, moramo biti oprezni. Gumeni laverint, to, u stvarnosti, nije. U nama je psihofizički laverint. Gumeni ekstremiteti, u stvarnosti, to nisu. Oni su, doduše, deformisani i izmiču svakoj similarnosti sa određenim oblicima, ali to ih mi doživljavamo kao agresiju.

## U ZNAKU SAJKODELIKA I KOMERCIJALE

Izložba PUŠ-PIN studija,  
Muzej primenjene umetnosti, Beograd.

U Beogradu je nedavno izlagala ekipa od dvadesetak američkih umetnika zbirke njujorškog Puš-Pin studija. U ovoj reprezentativnoj postavi, zastupljeni su skoro svi oblici modernog dizajna ove zemlje: kino i drugi plakat, omot knjiga i ploča, ilustracije, panoi za izborne kampanje, industrijska ambalaža i dr.

Pored eksponata, koji odslikavaju i tradicionalističko-akademski odnos jednog dela autora prema dizajnu (ali, sporadično, i u drugom planu), nailazimo na sve one pravce modernog umetničkog izraza, koji bi bili za očekivanje.

I to: fovizam, secesija (u svom transatlantičkom izdanju), op-art, sajkodelik, i ono što bi se, uslovno, moglo označiti »tipičnim«, »nacionalnim«, američkim po svojoj tendenciji.

Sem »čistih« stilova, zametljivi su i određeni »elektizmi«. Radi se o specifičnim spojevima najboljih osobina različitih kreatanja. Međutim, i pored svih razlika, svim izlagaćima je zajedničko nastojanje da nas angažuju, iznenade, ponegde i šokiraju, obraćajući nam se, prvenstveno, vizuelnim efektima, i to sa zavidnom otvorenosću za traženja i novačenja, kako u formi tako i u tematici. Najveći broj izložaka je nemenski rađen, u reklamno-komerčialne sruhe, sa čestom karikaturalnom notom, no to niukoliko ne utiče na njihov kvalitet i funkcionalnost.

Pomenimo još i polučasovne projekcije kratkometražaca, koje su se, u dva sedmica termina, održavale u jednoj od izložbenih prostorija. Ti kratki, »andertaun-filmovi«, posebice, predstavljaju doživljaj. I oni su, takođe, proizvodi više tehnika i orientacija. Dominantan je animaža (u »poentističkom« »Lapisu«), snimanje kadrava uz pomoć kompjutera, zatim sajkodelički efekti snažnih, živih boja, dokumentarni elemen-

ti (upečatljivi snimci sunčanih protuberanči, u izvesnoj »Omegi«, koja nas podsjeća na »Odiseju 2001«, svojom kosmičkom inspiracijom i elagorijom o postanku čoveka), kao i obilato korišćenje više providnih plohamobilnih perspektive.

Inserti iz ovih filmova prikazani su, kasnije, i na Tribini mlađih u Novom Sadu, u okviru filmsko-edukativnog programa.

J. K.



## NOVI ROMAN JUČE I DANAS

Tokom 1972. godine u Parizu izlazi iz štampe knjiga koja će sadržati tekstove saopštenja i diskusija sa nedavno održanog kolokvijuma u Seriziju, malom mestu u Normandiji. Sto dvadeset učesnika iz četrnaest zemalja radilo je deset dana na temu: »Novi roman – juče i danas«. Klod Olie, Rober Penze, Žan Rikard, Alen Rob-Grie, Klod Simon i Natali Sarot vodili su opširne diskusije sa prisutnim kritičarima i profesorima. Ovaj susret omogućava da se ukaže na specifičnost grupe pisaca takozvanog »novog romana«. Pisci »novog romana« se najpre odlikuju zajedničkim odbijanjem:

– ne priznaju roman u smislu odraza svakidašnjeg sveta;

– ne priznaju pisanje kao »kreaciju«, misterioznu vrlinu koju samo izvesne osobe poseduju;

– ne priznaju konvencionalne vrednosti društva takve se odražavaju u većini savremenih književnih dela jer ona pomazuju učvršćavanju jednog sistema koji treba raskrinkati i postepeno srušiti. U tom smislu, oni smatraju svoje pisanje »revolucionarnim«, jer ono priprema dolazak »novog čoveka« i time predstavlja, sam po sebi, politički akt.

Pored toga, pisci novog romana imaju nove koncepcije i o čitanju i o kritici. Čitanje nije shvaćeno kao pasivno primanje, već kao izvesna aktivnost koju tekst izaziva. Nova kritika treba da ukazuje na nove »proizvodne« mehanizme tekstova.

Pokret »novog romana« ne predstavlja »školu« koja bi se na jedinstven način afirmisala u jednu doktrinu. Diskusije su se uglavnom vodile oko definicije jednog »novog romana« koji ni u kom slučaju ne želi da izazove »divljenje«, nego se trudi da aktivnošću dešifrovanja promeni i čitaoca. Sve ovo opširno odgovara na pitanje koje je već prvog dana postavio Žan Rikard: »Da li postoji novi roman?«

B. L.