

Gudžević je pjesnik metafore. Ponekad, suviše ponesen nje-  
nim toplim i tajnovitim stazama, udvostručava je, u naslovu i  
samom tekstu pjesme. Znatno su, kvantumom i ljepotom, pris-  
utnije pjesme gdje njegova metaforika briljantno manipulise  
njihovim tokom, a novi prizori otkrivaju opet nove. Njegova  
pjesnička slika, po pravilu, ne stoji i ne slovi kao takva: preli-  
va se i umnožava, a osim inicijalnog semantičkog polja tvori  
niz simulatnih prostora, koji su, opet, spona ka novim asocija-  
cijama i ambijentima.

Gudžević je najsigurniji kada govori o pozivu pjesničkom.  
Mada u sferama konvencija (koji pjesnik nije o tome pisao),  
ipak je samosvjesan i neobavezan. Budući istinski poeta — ne  
priča temu i ne traži temu — priča život. A život najljepše teče  
kada je njegov tok najprirodniji, kada rigidni i slijepi glasovi  
ne popuju, već se slike obične prelivaju u neobične i obratno.

Jedna linije, srećna simbioza lirskog i epskog, vodi nas  
kroz predjele ove knjige. Ako sam, govoreći o mekoći izraza,  
ukazivao na njegove lirsko-pjesničke elemente, mora se imati u  
vidu difuzni epski fon na ekspresivnom i tematskom planu. Ep-  
ski duh nije prisutan in abstracto, već je opipljiv, jasno  
saglediv u onim »epistolarnim« i »ljubavnim« oblicima.

Sada se može postaviti pitanje: kako Gudžević, u liniji tak-  
vog pisanja, vaspostavlja liniju modernog? I kako je to mo-  
guće? Nije li to *contradictio in adiecto*? Gudžević je  
moderan pjesnik u onoj mjeri u kojoj ta modernost omogućava  
komunikaciju sa savremenim, pa i modernim čitaocem. Ali,  
on nije pjesnik koji vremenom gubi — druga, znatno priklad-  
nija obala modernosti. Jer, otpada li sjaj i površina modernog,  
ostaje onaj lirsko-epski sloj, da diše i pulsira u budućem, kao  
momenat onog već postavljene pitanja, pitanja koje poseže  
tamo gdje je najtanje, gdje se najprije kida i driješi: ima li  
pjesma onologijsku datost?

Počesto znamo biti veoma mudri kada su u pitanju prve  
pjesničke zbirke. Pa ipak, dopuštam sebi slobodu da poslije  
čitanja *Grade za pripovetke* mirno posmatram njen život, bez  
bojazni. Gudževiću preostaje samo jedno, jedan uslov — vrije-  
me poezije.

**HUSEIN DERVIŠEVIĆ: »KAD ME UZME LUDA RIMA«**  
**»Svijetlost«, Sarajevo 1979.**  
**Piše: Tomislav Dretar**

U trećoj knjizi poezije (prve dvije su *Praznik*, 1969. i *Nigdi-  
na*, 1973) Dervišević konačno raskida s nekim uzorima i okreće  
se vlastitim poetskim izvorima nastojeći savladati i definirati  
taj raskid zatvaranjem u granična znamenja triju ciklusa *Kad  
popustim ludoj rimi, Zašto čitam druge pesnike i Padamo u  
anegdote*.

Filosofski prosede, kojeg ova knjiga zasigurno ima, ne za-  
tvara se u vlastiti krug dvjema točkama, duhom i kretanjem  
(povijesću, zbiljom) — što možemo otkriti u prva dva ciklusa  
— već se taj mogući krug suprotstavlja trećoj točki, u trećem  
ciklusu, koji je, zapravo, autorova pozicija sudjelovanja. To  
sudjelovanje može biti za pjesnika moguće samo s određene di-  
stance, s distance srca. Derviševićeve tzv. pjesničke slike nose  
određeni emotivni naboj koji je dvostruko zasnovan. U prvom  
sloju to je određena doza ironiziranja, ali ona odvodi u prostor  
dobro maskirane (ovo je zaista samo maska, a ne i rafinirano  
udvostručavanje) dubine tople ljudske osjećajnosti.

Poetski zahvat autora u građu kojom raspolaze je širokog  
raspona, od tradicije do savremenosti, od osjećajnosti do ironi-  
čnosti, od povijesnog do svakodnevnog i od emocionalnog do  
racionalnog. Snagom vlastite kreativne senzibilitnosti, Dervišević  
prevladava potencijalne dihotomije i na tlu riječi-pojma čini  
obrat: dubinom poetske emocije preplavljuje taj pojam i čini  
ga, u najmanju ruku, poetskim dojmom (*Ulazim u nepoznatu  
svirku / u okuse otuđenja / bivša toplina se širi / Čarobno kao  
Doviđenja*).

Pjesmom *Zavjetovanje* autor određuje i predmet i »program«  
svog pjevanja. Mislimo da je »program« u prvom redu za nje-  
ga »distanca srca«, ono odricanje stava i ukorijenjivanje u bo-  
li, najljudskijoj emociji. U Derviševiću se ta ukorijenjenost jav-  
lja kao temeljna poetska energija čiji su izvori onostrani, ali  
zato dio pjesnikove intime i njegove jedine stvarnosti.

Započinjući prvi ciklus, pjesnik nas uvodi u enterijer svoje  
pjesničke zbilje, a stih je obojen ne samo tradicijom, već i do-  
bro poznatom atmosferom bosanskokrajliške prisnosti. Potom se  
tog stoljetnog života grada-prostora svoje pjesničke imaginacije  
Dervišević nastoji riješiti kao tereta koji ga okiva (*tjesno mi  
je u toj halji-javi*). Transcendirajući tu zbilju, on svoj iskaz s  
tla besadržajne svakodnevide premješta u poetsko, ali time se  
problem ne razrešava nego udvostručava.

Dervišević je pjesnik zavičajnog, ali nije zavičajni pjesnik.  
On uspijeva univerzalno izraziti sredstvima i emocijama zavi-  
čajnosti. Njegovo je pjesništvo oslobođeno patosa lokalno-histo-  
rijskog značaja i poruka. On traga za granicama bića i traži ih  
u sebi. Istovremeno traga i za smislom življenja, pa to znači  
da je njegovo poimanje svijeta slojevito i dublje.

Bez obzira na sloj ironije, te osnovne boje Derviševićeve  
slike, pjesnik se zaista igra, a smisao njegove igre je, za mali

broj pjesnika se to može reći, samo igra. Ironija, pak, sredstvo  
je kojim se biće transcendira u ovostranom da bi se otvorilo  
onome što je neizrecivo u biću, a što čini pravi temelj smisle-  
nosti. Pjesnik je tako ukorijenjen u procjepu bića neizrecivog  
i nebića materijalizirane otuđenosti, što se transponira u slič-  
ičija se ironija prelama u optici najdublje osjećajnosti.

Zakružujući sliku o Derviševićovoj knjizi, treba istaknuti  
činjenicu da je ona znak pjesnikovog zrenja u kojem je naj-  
važnije prisustvo, usprkos vldljivim utjecajima (Nogo), auten-  
tičnog talenta i vlastite osebnosti. Utjecaji, ponedgje pomodno  
prihvaćanje stilskih sredstava, nisu izbrisali pečat Derviševiće-  
ve osebnosti.

**RANKO RADOVIĆ: »ŽIVI PROSTOR«,**  
**Nezavisna izdanja 24, Beograd 1979.**  
**Piše: Slobodan Jovanović**

O knjizi *Živi prostor* arhitekta Ranka Radovića, koja se ne-  
davno pojavila kao 24-ta po redu u nizu Nezavisnih izdanja  
Slobodana Mašića iz Beograda, već su objavljene novinske be-  
leške i prikazi<sup>1</sup>, pa se nećemo zadržavati na prepričavanju ili  
oceni samog sadržaja ili stavova autora u ta 42 zajedno složena,  
a svojevremeno publikovana teksta u dnevnim listovima *Politi-  
ka, Borba, i Večernje novosti*. Ponoćemo samo to da svi ovi  
mali Radovićeve eseji, sada u jednoj knjizi sakupljeni, imaju  
svoju i literarnu i didaktičku vrednost, jer ne samo što nas  
pospećaju na urbanističko-arhitektonske probleme, već nas in-  
formišu, upoznaju, upućuju na razmišljanje i aktivan odnos  
prema sredini i okolini, prema »živom prostoru«. Radovićeve  
tekstovi, njegovi projekti, realizacije, javni nastupi i prisustvo,  
dokaz su jedinstva reči, dela i dinamičnosti duha.

Kao što se u tekstovima Radovićeve knjige uočava zajed-  
nička nit koja sadržajno i formalno povezuje reagovanje arhi-  
tekte na dešavanje u njegovoj okolini, tako se, zahvaljujući  
njoj, suočavamo s još jednom, danas neretkom pojavom per-  
manentnog i simultanog delovanja arhitekta na nekoliko fron-  
tova. Upravo s tim u vezi, samo nekoliko rečenica komentara i  
nekoliko usputnih misli:

Poput Bogdana Bogdanovića i Mihajla Mitrovića u Beogra-  
du, Vjenceslava Rihtera ili Zdenka Kolacija u Zagrebu, Borisa  
Čipana u Skoplju ili niza drugih danas, odnosno Grabrijana,  
Najdaharta i, najpre, Nikole Dobrovića juče, u nas, i ne samo u  
nas, arhitekti se, od Vitruvija do danas, ne mogu posvetiti sa-  
mo projektovanju i građenju u najbukvalnijem smislu.

»Ako mi ne date da radim ovo, radiću ono drugo, ako mi  
ne date ni ono drugo, radiću nešto novo kao treće«, zapisao je  
svojevremeno arhitekt Dobrović.<sup>2</sup>

Motivi mogu biti i te prirode koje su bili Dobrovićeve, no  
čini se da je ipak nešto drugo danas i u nas u pitanju. Radi se  
o širem i sveobuhvatnijem shvatanju poziva i delatnosti arhi-  
tekte. Čini se da smo svedoci situacije u kojoj se arhitektonsko  
delo, u klasičnom smislu tog pojma, sve više izvlači ispod ru-  
ku arhitekta, opet onog arhitekta kakav je bio po tradicional-  
nom shvatanju tog poziva i stručnog profila. Arhitektonsko delo  
mu, dakle, beži ispod prstiju još onog momenta kada silazi s  
crtaće daske, pa čak i pre. Istovremeno s tim procesom odvija  
se i onaj drugi — proces otrežnjenja i sazrevanja spoznaje da  
architektonsko delo, ako nećemo da bude rezultat i materijaliza-  
cija ljudskog otuđenja, već izraz slobode i samoozora jedinice  
u društvu, ne može, a nema ni razloga, da bude plen specijali-  
zovanog, inženjersko-birokratskog i profesionalno deformiranog,  
od stvarnosti odvojenog projektanta.

Arhitekt se stoga, ako hoće da sačuva i rehabilituje suštin-  
ske motive struke i poziva, mora sve više i sve češće svesno  
sputavati i obuzdavati da ne bude apsolutni i jedini žrec izgra-  
đenog i projektovanog, i usmeravati da polje svog rada nalazi u  
širokoj lepezi raznorodnog, a neophodnog delovanja u svojoj  
sredini i prostoru.

U meri u kojoj bude uspeo da bude prisutan među ljudima  
u sopstvenom okruženju, u tom živom prostoru, u toj istoj me-  
ri uspevaće mu, i uspeva mu, da se iskaže kao stvarni obliko-  
valac i saučesnik oblikovanja prostora i u najbukvalnijem smi-  
slu tog pojma.

Pisana reč arhitekta, u kontekstu koji je izložen, predstavl-  
ja se, dakle, kao specifični vid njegovog uticaja, aktiviteta i ko-  
municiranja u domenu prostornih vizija i dešavanja u prostoru.  
U kombinaciji s javnim nastupom, pisana reč arhitekta, po-  
red usko stručnog rada, zakružuje njegov društveno-stručni  
angažman i sve više i sve češće se predstavlja kao stvarna pot-  
reba, mogućnost i način delovanja, a ne nekakava zamena za  
nerealizovane i neiskazane kreativne motivacije i potencijale.  
Ne radi se o pisanju dokonog arhitekta, već o svesnom prihva-  
tanju svih raspoloživih metoda i puteva učešća u velikom poslu  
kultiviranja i artikulacije »živog prostora«.

Treba dodati da se najčešće, pa i u Radovićeovom slučaju,  
radi o pisanoj reči koja je praćena crtežom. Time se arhitekt  
priključuje onoj grupi ljudi koji, vešti lepoj reči i šarmu ilus-  
tracije kroz crtež, zaokupljaju pažnju i bude simpatiju, animi-  
rajući okolinu za uočavanje i bavljenje nekim zanemarenim, za-  
puštenim i potisnutim, a danas često gaženim vrednostima.

U konkretnom slučaju, Radović nas opominje na posledice  
nedostatka mašte pri građenju naših kuća i naselja, upozorava