

ka s obzirom na njegovu »trajnu suštinu«. U pitanju je Fromovo prevladavanje građanske antropologije i temeljni obrt kojim se pitanje o čovekovoj *suštini* zamenjuje pitanjem a njegovoj društveno-istorijskoj *egzistenciji*. U ovom smislu bi se Fromova misao mogla naznačiti kao »metaantropologija«, koja predstavlja indeks onog procesa koji dovodi do destrukcije i prevladavanja unutrašnjih granica građanske antropologije. Ovim obrtom Fromu je uspelo da spekulativni humanizam zameni *stvarnim* humanizmom, i da, dakle, napuštajući tradicionalnu antropologiju, ne napusti svaki humanizam.

Filosofski motiv nove rekonstrukcije Fromove misli ima svoje teorijsko opravdanje u njegovom knjižničkom stavu prema tradicionalnim antropološkim kontradikcijama oko ljudske prirode. Teorijske dileme oko ljudske prirode predstavljaju opštu temu celokupnog Fromovog misaonog poduhvata, uključujući i njegovu poslednju knjigu *Imati ili biti* (Naprijed, Zagreb, 1979). U osnovi ovog poduhvata nalazi se Fromova optužba građanske antropologije koja je u centar teorijskog interesovanja postavila lažnu dilemu u vezi s trajnom ili promenljivom ljudskom prirodom. U kratkoj interpretativnoj eskurziji mogu se navesti samo opšte naznake ove lažne dileme u kojoj se isporučuje, i kojom je još uvek opterećena, građanska nauka o čoveku. Zagovornici prve alternativne postavljaju opšti, večni i nepromenljivi karakter ljudske prirode, predviđajući da čovek nije »genetski dat« već »genetrički zadat«. Određenje ljudske prirode kao nečeg konstantnog, fiksiranog i strogo određenog upućuje na teoriju ne-istorijskog tipa, teoriju koja nužno završava u dogmatizmu. Zagovornici druge alternativne poriču univerzalni karakter ljudske prirode i upućuju na relativizirani obrazac ljudske prirode. Na primer, tvrdnja da je čovek »pasivna gлина« kojoj kultura utiskuje svoj žig, tako da je ljudska priroda stečena u procesu pasivnog i reaktivnog oblikovanja od strane sredine, vodi relativiziranoj slici čoveka i pseudonaučnom karakteru same teorije.

From sugerše da antropološke koncepcije o večnoj, odnosno promenljivoj ljudskoj prirodi, polaze od protivrečnih pretpostavki, a stvarni nude ista rešenja: na primer, čovek je ili čista funkcija urođenih modela, ili čista funkcija stečenih karakteristika. From odlučno odbacuje alternativne između ovih suparničkih teorija, i pokazuje da, uprkos njihovim razlikama, postoji zajednička i opšta saglasnost da je *čovek isključivo determinisan izvan sebe*, bez obzira da li je proizvod urođenih ili stečenih osobina. Na primer, tvrdnja da je čovek čista funkcija okoline je istog logičkog reda kao i tvrdnja da je čovek čista funkcija magama. From izbegava brojne zamke građanske antropologije tako što ne govori o ljudskoj prirodi kao takvoj. Dilemu građanske antropologije je prevazišao i uklonio tako što je problem pomerio na analizu *društvenih implikacija* ljudske prirode, signalizirajući značaj istorijske dimenzije ljudske prirode. Anatomija istorije tako postaje anatomija same ljudske prirode, jer istorija nije ništa drugo do istorija ljudske samodelatnosti.

Tradicionalna antropologija može i dalje da teži jednoj nauci o »nepromenljivim svojstvima ljudske promenljivosti«, ali podle Froma ona više ne može od jedne društvene epizode da pravi istorijsku nužnost.

# balkanska vrteška

mladen srđan volarević

I

*Ovde su svatovi, u pari zemlje raspevani  
pred snežnim formulama o beskraju svemira,  
gde sadašnjost je pista il klopa  
svake zgrade, napora i htenja,  
svake želje i potrebe, prevare  
i čežnje; a delanje: odeća vremena.  
Između zamisli i ostvarenja,  
ovde, u plitkom džepu vremena,  
kao senoviti hrast u koritu vetra  
drevno igraju svatovi.*

*Početak, prvo slovo postojanja u niti beskraj,  
ime će opet dobiti kad padne grom s oblaka  
i s leđa svatova strese slanu,  
poveže rasute slike i spoji glasove  
ljubavi na daljinu pod kupolom  
ljudskih dimenzija.  
Granica volje.*

*Usud. U stvarnosti,  
većoj od nestajanja,  
izvan smrću utvrđene sheme vremena,  
koja se brani u nužnosti,  
il neizbežnoj uzročnosti,  
postoji biserni vrh smisla i svrhe, lišen  
sebe, uvek zatrpan stopama onih koji će proći.*

*I najmladi ljudski dan, lažna opomena haosa,  
sprovod svih prevrata i raskida,  
kao šaptavi ishod operacione sale,  
samo je neispisana oporuka  
pred bračni celov i obred spajanja.  
U igri nestaje, ponavlja se  
i održava stalna jeka početka — zarazna  
strepnja da krovne sirene ne objave poplavu.  
A čekanje je način volje kad istorija  
prestaje da nestaje u neodređenom kraju.*

II

*Ne može se predvideti i ne može znati  
u kojim zasedama čeka nas budućnost,  
ali je sigurno da nije ovde i sad;  
u žmiganju svetle tačke na ekranu  
nakon izveštaja o gladima i ratovima,  
u raspusnoj igri koja se širi i ruši  
kao izmišljeni ktitor kamate na nadu.*

*Ti nikada nećeš znati gde započinje  
sadašnjost a gde se završava prošlost.  
Izvesnost reklamnih panoa i teleks,  
koji izvorno ispunjava novinske stubce  
na putevima u nagovešteno područje kraja,  
otvaraju isprazne dokumente o prošlosti.  
Ovak, ne nadaš se sećanju o svom cilju.*

*Svi smo mi svatovi u staklenoj kugli  
i mi svi u večno svadbenom plesu Neba i Zemlje:  
arbitri klimave budućnosti, siegonoše u penziji,  
mali i veliki pobornici ljudskog smisla: svi mi.  
I kovač i kopač, ratar i rudar, ubica  
i sudija u slepoj vlasti nesvedenih računa mraka  
kreću se po taktu obreda bez svog iskupljenja.*

*Saznanje i lišavanje, dva su pravca  
kojima se izlazi iz vremena, vraća u pupak  
tišine raštrene nad koralnim grebenjem,  
što ropac je bilja i životinja: tabernakl  
nebeskog smeća i kamene budi. Žrtve smo  
zakona koji se u vremenu ne mogu unovčiti,  
naplaviti osekom il plimom na žrtveniku prava.*

# letnja kiša

dušan balan

znam jedan vic o kiši ali to drugom pilikom sada je važnije govoriti o hlebnosti o naglom pobačaju neba o produžetku vrste čovekove i svog bilja i biljnih štetočina o nekim čudnim pesticidima a šargarepa je nekad ne tako davno mogla živa da se jede za mnoge od nas kao pred jelo i glavno jelo i koren od kupusa kao dodatak poslastica današnju decu smo navikli na banane višnje su im kisele a trešnje i jagode skupe za proleterska shvatanja možda će od kiše biti zdravije lubenice da nam isperu pesak i kamenje iz bubrega i žuči jeste da baš lepo ne zvuči ali je istina živa da se u nama izgradila čitava arhitektura kojekakvih kamenoloma i razbijajućih odjeka dok iz kože izrastaju novi ventili sigurnosti da se ne raspadnemo od neživotnih stresova i lekova mi obični zamorčići ispitivačkog novatorskog veka pa kad se sretnemo u juče u nekom drugom sunčevom sistemu ili antisistemu ne više u čovekovom obličju već kao neka tangenta ili kubna parabola shvatanja razmažene dimenzije i mirisa stidljivih tišina u mraku boje srebra natopljenog ozonom gde se svakog časa očekuje pravatra na proputovanju što donosi nove putokaze za nas i sve materije i anti materije kako i gde preći iz jednog oblika u drugi