

# Polja

časopis za kulturu, umetnost i društvena pitanja  
novi sad — godina XXXIII — cena 500 dinara  
novembar '87, broj 345

neobjavljena novela marsela  
prusta jan mekjuen, uteha stranaca matic,  
embriologija dobra i zla, kordic, seksualni diskurs i  
kultura basara, književnost i kriza zapadne ci-  
vilizacije savremena kubanska poezija  
DESPOTOVIĆ, KULTURA TREPTAJA  
RADOJKOVIĆ, O ČUTANJU  
stojanović, prelogomenaza jednu arheologiju filma  
jovanović, dolazak iz htonskog sveta derić, okto-  
barska ambalaža čurguz kazimir, lepe reči  
tolnai, prva pesma koju sam napi-  
sao na srpskohrvatskom nove knjige (čanji,  
pantić, despotović, matanović, patić, derić, radonić, kulenović,  
putnik)

## bik za evropu

nikita stanesku

*Koliko se sećam, u vreme kada sam bio Grk i živeo u klasičnoj Grčkoj, moj kolega Pitagora — koji uopšte nije prezirao piće, više puta smo pili zajedno; a ni jelo, više puta smo kod njega jeli masline — nije razgovarao sa mnom, osim o finoći prave linije.*

*Taj kolega je sve vreme upredao i raspredao pravu liniju tako da je trougao kod njega bio pravougli trougao.*

*Sećam se kao da je juče bilo: koliki je varvarin mogao da bude Pitagora i koliko je bio necivilizovan!*

*Kada je otkrio onu glupost, zapravo da je zbir kvadrata nad katetama jednak kvadratu nad hipotenuzom, požurio je da žrtvuje Zešovog bika, i to samo od sreće.*

*Sumnjam da je njegov pravougli trougao imao usta, mada je jednoj izglednoj ideji dao za jelo čitavog bika.*

*Ne znam šta mi je da mislim na Pitagoru baš danas: nisam ni gladan ni žedan; bik mi stoji u areni, osećam da je gladan i vidim da je dosta mršav.*

*Šta bi bilo da nepravi trougao žrtvujem Zevsu, u čast boljeg bika?!*

*Gledam ovu jadnu evropsku kartu: mala je i bez mira pod maslinom.*

*Hajde da žrtvuujemo Zevsu nepravi trougao, možda će bik uzeti Evropu na leđa i nositi je u bolji glagol!*

*Dragi prijatelju Pitagora, čeknem za tobom. Kako ti je s one strane Stiksa, u mraku?*

*Sprijeteljio sam se s Karonom. Imaj poverenja u njega. Hitno mi javi šta radiš, jer bih silno želeo da te posetim.*

*Kada dođe kod tebe splavom, ne usteži se da mu kažeš šta bi hteo da ti donesem kad budem dolazio.*

*Javljam ti, takođe, da se broj 1 još drži na nogama, a da se pravougli trougao duplirao sa nepravim trouglom.*

*Što se tiče nepravilnog trougla, to je moja stvar. Rešiću to do kraja.*

*U svakom slučaju, budem li izuzetno ljut, pokloniću ga Zevsu da ga žrtvuje: da bi uzeo Evropu u naručje, jer ionako imam glavobolju. O broju 1 rekao sam ti da stoji na nogama, o 2, 3, 4 i ostalim još nemam vesti.*

*Kada dođem kod tebe, reći ću sve što sam saznao o njima, ako budem nešto čuo.*

Ave!

S rumunskog: Petru Krdu

razgovor s filipom davidom

## neprekidna težnja za savršenstvom

Vaša prva knjiga *Bunar u tamnoj šumi* (1964) bila je pravi odraz savremene prozne fantastike koja je i do danas prisutna. Za više od dvadeset godina rada, šta biste sada mogli reći o fantastici, piscima koji su stvarali kada i Vi, kojima ste i posvetili Vašu poslednju knjigu *Princ vatre: o Kišu, Kovaču, Pekiću*?

U književnosti sam se javio negde šezdesetih godina. U krugovima gde sam se tada kretao (Filološki fakultet, redakcije »Studenta« i »Vidika«) postojala je jako dobra, stimulativna atmosfera za spisateljski rad, neka vrsta takmičarskog duha. To je zapravo vreme u kojem su stvarali, ili se tek pojavljivali gotovo svi oni koji danas nešto znače u našoj književnosti. Već objaviti u nekom od poznatih književnih časopisa značilo je mnogo. Zagrejana, često pregrejana atmosfera literarnih večeri u čuvenoj »četdesetpetici« bila je za mnoge od nas veliko iskušenje. Mi nešto mladi, sa strepnjom smo očekivali autoritativni sud neznatno starijih, ali već književnika od ugleda Brane Petrovića, Šujice, Bečkovića i Ljube Simovića. Prisećam se kako sam u odgovorima na jednu anketu »Savremenika« svoju prozu okarakterisao kao neku vrstu »psihoanalitičkog realizma«, kao racionalizaciju potsvesnih slika, odnosno unutrašnji realizam. Ni govora o fantastici! Verovatno je sve to proizlazilo iz vladajućeg pogleda na književnost gde je još uvek realizam bio primeren, a fantastika neprimeran književni postupak. Ali, upravo u to vreme pojavila se grupa mladih pisaca koji su već prvim svojim delima razbijali vazeće kanone i novim temama i novim književnim prosedeima. To je prvi zapazio pripovedač i urednik »Prosvete« Momčilo Milankov koji je januara 1964. u »Borbi« objavio tekst pod naslovom »Novi pripovedači« gde je ukazao na pojavu nekoliko mladih kako je napisao »već formiranih pisaca sa naglašenim individualnim odlikama«. A ti pisci, po njegovom izboru, zvali su se: Danilo Kiš, Mirko Kovač, Branimir Šćepanović, Adam Petrović (pseudonim Borislava Pekića) i Filip David. U tom času mi smo se jedva poznavali, a Adama Petrovića niko od nas još nije video. Okolo su išle priče da su neka od ovih imena zapravo pseudonimi (što se u slučaju B. Pekića pokazalo kao tačno), a da su neki samo fantazme (što,

za polja govore: \* tahar ben želun, dobitnik ovogodišnje gonkurove