

Sve se dešava kao da umetnik-slikar danas pokušava da izradi istovremeno svoju želu i nemogućnost subjektivnosti u parodoksu koji se rada u odnosu između ikonografije i slikarskog prosedoka. Ova dela menjaju navike gledaoca prilikom recepcije predstava. Ona obavezuju na promenu u stečenom teorijskom znanju. Pošto su *dijaloška* (u značenju ruskih lingvista formalista), ona zahtevaju od gledaoca aktivno »čitanje«, »čitanje – građenje« (lecture-construktion), koje bi u kompoziciji dela uočilo prirodu citiranog.

Žudnja i zanos predstavama

Ono što u delima Chie i Cucchija upućuje na Carrà, de Chirica i Chagalla je žudnja i zanos predstavama koje su inspirisale umetnike. U slikama mladih italijanskih umetnika predmeti kao da su otrgnuti od pozadine (otuda značaj pozadine u njihovim delima), a naracija nametnuta ikonografiji kao da ostaje nedorečena, kao da je sama figuracija ostala nedovršena. Pokrenuti snagom želje da se pojave, predmeti i lica kao da se sudaraju, žure, nekad čak ukrštaju, i bivaju zaustavljeni u svojoj epifaničnoj živosti jedino strašu forme, hromatskom gustinom autonomije na likovnom planu, gde slobodna igra boje i crteža, više boje nego crteža, govori o pulsiranju koju je sama subjektivna ikonografija probudila. Aluzivne više nego onirične, slike Chie i Cucchija proširuju i svet figurativnog sli-

karstva i apstrakcije. Verovatno manje motivisane željom za formalnom inovacijom, a više autobiografskim porivom, njihove slike dijalogiziraju s istorijom formi oživljavajući kod gledaoca način sećanja prisutan u prustovskim reminiscencijama. Mešavina ličnih (ikonografija) i formalnih uspomena (slikarski postupak), stvara multidirekcionale i aperspektivne prostore kakve nalazimo u najboljim apstrakcijama Al Helda. Nove Cucchijeve i Chiine »naracije« obeležene su anti-gracioznosću jednog Carrà, ali ipak zavodljive, poseduju snagu humora i smeha, i imaju snagu onih formi koje ironiziraju jezik i prekidaju diskurs.

Reafirmišući specifičnost predstave, slikarstva kao praznine unutar diskursa, nova Chiina i Cucchijeva figuracija govori tako što pokazuje.

Iz »Art Press« br. 57, mart 1982. str. 22.

Prevod s francuskog: Jelena Grulović

Napomena: ¹ Više oblika citiranja u slikarstvu, analizirana u: R. Payant, »L'art à propos de l'art«, »Parachute« br. 16, 1979, str. 5–8; i »Parachute« br. 18, 1980. str. 25–31.

I ja ono što bježi, što je privremeno, pittura colta izražava vječno i nepromjenljivo. S različitih pozicija, za njih historijsko vrijeme kao da je stalno, ono zamjenjuje promenljive vrijednosti svjetla, i tamo gdje je vladala sjena od sada vrla usijana i zasnjena boja. Svaki-danšnica je samo daleki odjek.

U svojoj tajnoj, nestvarnoj ljepoti, pittura colta predlaže jedan novi klasicizam, otvoren čak i za prodore predstava metafizičkog slikarstva. Potpuno je njezin udaljenje od svakodnevnice; ideo-loške i »eksperimentalne« zaslepljenosti samo su vatre budalaste taštine. Antičko, tj. beskonačno moderno, jeste simulakrum kojim umjetnik okončava, ispunjava vlastita estetička razmišljanja, ogoljujući i tražeći zbiljsko koje mu zarobljava maštu. Djelo je uzbudljiv rezultat emotivnih prizora odnjegovanih (colte) njihovom očiglednom ljepotom.

Carlo Maria Mariani je izumitelj neutralno lijepog, dosegnutog pomoću »oslabljene« imitacije klasičnog idealja, dok je Roberto Barni posrednik energičnog preplitanja metafizičke figuracije i apstrakcije futurista. Za Alberta Abatea slikarstvo je »soba« u kojoj kontemplacija postaje još hermetičnija, za Carla Bertoccia, naprotiv, ono je san koji nastavlja prekinute dijaloge o lijepom, za Ubaldą Bartolini, koji slika klasicističke pejzaže, slikarstvo je konceptualna vizija, i konačno, za Lorenza Bonechia to je dinamični učinak usamljenosti geste.

Ovi umjetnici, počevši od Carla Maria Mariani, o »učenom slikarstvu« (čiji su protagonisti) imaju savršeno jasno shvatanje, tj. ne razumijevaju djelo kao mnoštvo fragmenata (kako se zbiva djelomice s transavangardom). Umjetničko djelo je unikum, a umjetnik ga doseže obraćajući se prošlostom, koja nalazi prisustvo u djelu. Ali, ne okreću se oni neminovno citatima (kao što se često pogrešno tvrdi), prisustvo prepoznatljivih prizora na platnu više je negoli samo opsjena i prevara. Umjetnik opaža umjetnost tamo gdje je ona najskrivljena, a historijski stil nije više pogibeljni autoritet. Neobuzdana i beskonačna, vječna žudnja kreativnosti obavlja svoju mudru ruku, dok se njeni snivajuće oko predaje teorijskim stazama sve nepoznatijim, prepoznatljivim jedino u fantaziji, sjećanju, imaginaciji.

Pittura colta je laički misterij koji ništa nema s tzv. konfesionalnim. Odgojena je u neaktuelnom maniru nepromjenljivosti. To je ispremetana intimnost, nasuprot izražajnoj sigurnosti koja nudi svoje tumačenje, tako da se čini nesigurnom i misterioznom. Djelo, u potrazi za pravom vječnošću, čini se da ratuje s vremenom.

Umjetnik pitture colte, koji slijedi jedino vlastitu tihu i svečanu vokaciju, uronjen je podjednako u sadašnjost i prošlost. Odatile modernost njegovog slikarstva koje na nesvakidašnji način mijenja irealno koje predstavlja. Simbolična modernost, bogata vizionarskim intrigama, s mnogim putevima za jednu moguću budućnost. Kreativna budućnost pitture colte je beskraj koji prelazi prag onoga »ovdje i sada«.

Tako se umjetnik utiskuje u beskraj da bi se istisnuo nemjerljiv intenzitet ljepote, pošto je ljepota (kako kaže Carlo Maria Mariani) ponovo protagonista slikarstva. Ovo treba postati stvarni rezultatom radne i istodobno meditativne usamljenosti. Poetski mehanizmi ljepote i njihov idealni sjaj plijene pogled. Umjetnik slika sebe, autoportret (poput onih Alberta Abatea, Roberta Barnia), kao da tumači slikarski dogadjaj, uvijek čaroban i opsjenjujući.

Dakle, pittura colta iznenađuje stalno, a njena fantastična alegorična sjećanja su »capriccia« (tema druge Carlu Bertocciju). Njena kromatska gusto, kao i djelu Lorenza Bonechia, rastvara svjetlo i pokazuje neuhvatljiv žar prizora.

Prevod s istalijanskog: Tahir Lušić

la pittura colta

(specijalno za »polja«)

italo mussa

Aktuelna umjetnost zrači u više smjerova; za umjetnika je sve opet moguće, preplitanje apstraktnog i figurativnog, »buka i brzina« jednako kao i statika kontemplacije. Stoga, s jedne strane stoji transavangarda, a s druge pittura colta (učeno slikarstvo). Ali, u oba slučaja postoje radikalne mogućnosti za »pravljenje slike«, ne dopuštaju se predasi. Ovaj kreativni višak označava totalni pad svakog pojmovnog učinka. Bez izravne prakse nema slikarstva; oko sanja što ruka stvori. Žudnja da se simbolički razdere platno, za umjetnika sada znači realnu odluku. Tako, transavangarda okup-



georg baselitz, 1982