

gućila je upravan kod čovjeka i njegovo bogato imaginarno iskustvo i stvara-nje. Nešto pomoću nečeg u nečemu.

Na kraju, a povodom Tucićeve poeme, recimo: sve je to već bezbroj puta viđeno (znači postojalo je već u iskustvenoj stvarnosti, istina ne u tom obliku, ali to nas vraća staroj raspravi o odnosu forme i sadržaja) i bezbroj puta ponovljeno, da li s razložnim razlogom ili bez razloga, manje je bitno, umjetnost je široka, i bolno okrutna. Mi, klasično nastrojeni, ili bolje usidreni duhovi, kojima je ljubomorno stalo da se najviši duhovni interesi pri-bliže svijesti, latentni cilj svake avangarde vidimo u grožnjačavom naporu da se izbegne sudbina prolaznosti. No, nesumnjivo, avangardu sudbina stiže. Uznemirenost se polako, po proverenom zakonu, taloži na polituru iskust-vene stvarnosti, u sumrak, kada se strasti povlače, ostaju vidljiva samo umjetnička djela, i samo ona mogu nadživjeti svu žestinu epoha, bez obzira na to da li ih sama epoha u trenutku pojavitivanja klasificirala kao avangardna, moderna, postmoderna ili klasična. *Don Quijot* je i dalje moderan, avangardan i zastrašujuće klasičan, sve u isto vrijeme. Tucićeva poema je zastarjela u trenutku ostvarivanja. Završimo prikaz jednim stihom iz zbirke *Reform grotesk*:

„Sic transit gloria mundi.“

ZORAN ĐERIĆ: »TALOG«,
Matica srpska, edicija »Prva knjiga«,
Novi Sad, 1983.
Piše: Đorđe Kuburić

Prvenac Zorana Đerića nije lako situirati u određeni poetski model. Pesme koje čitamo u zbirci »Talog« naprosto se opisu zatvaraju u kakvu etabiranu ili nadolazeću poetiku. Staviše, ova poezija bi želela da transcen-dira iz sebe same, pesme bi da se oslobode stega ciklusa, ciklusi teže da se osamostale. To su posledice autorovih različitih poetskih postupaka primenjenih u kreiranju knjige, raznorodnih tematskih i jezičkih slojeva i vrlo šaro-likog sveta koji se, kao kaleidoskop, vrti Đerićevom zbirkom. Da se ovde radi o pesniku slabijeg daha, kao krajnji rezultat bi se pojavila knjiga sa dobrim psmama, ali slabom organizacijom. Đerić to nije dozvolio. Pod njegovim čvrstim, ali laganim perom, neuobičajeno veliki broj pesama kada je reč o prvencu (44), sačinjava zbirku sigurnu u svojoj imanentnoj logici, sa čvrstim, samostalnim, ciklusima, koji međutim, teško da bi opstali jedan bez drugog, i pesmama koliko nezavisnim, toliko i funkcionalnim u kontekstu pojedinih ciklusa, odnosno knjige kao celine.

U uvodnoj pesmi »Nemogući« prisutni su pojedini osnovni metafizički postulati (ljubav, smrt, strah, vreme), suprotstavljeni /bliski perceptivnom svetu (zvuk). Iz ove slojevitosti ambivalentnosti izrasta *jezik/reč*, blešteći iz čitavog fizičkog/metafizičkog *uredenog haosa*, spremjan da se uhvati uko-štač već sa prvom pesnikovom nedoumicom: »ne mogu ući/ne mogu ući/zar«. Uz pomoć »svih reči znanih« pesničće krenuti u potragu do one »jedne neznanje«, posredstvom svog, ali i onog drugog jezika.

Prvi ciklus »Bežeći jezik« upravo je traganje za sopstvenim izrazom, za jezičkim identitetom, koji na momente blesne, ali se potom sakrije, stvara laverinete i stranputice: »pod adamovom jabučicom/ smeštena je naša bu-đuća/nevolja: koren jezika i /podježićna kost »veliki/rogovi u dva nastavka« (»Pod Adamovom jabučicom«). Usled ovog lutanja, dragocenog i nužnog, ciklus »Bežeći jezik« je opštijeg karaktera i nešto labavije strukture. Pesme slobodno »dišu«, razlivaju se u širokim zahvatima i više su ekstenzivne negoli intenzivne. Promenu i sužavanje tematskog opsega nagoveštava poslednja, i možda najbolja pesma ciklusa »Sve ostalo svraća psaltriju«. Ona signalizira koliko izlazak iz jednog, toliko i ulazak u drugačiji vilajet obremenjen strašću, telesnošću, erotikom: »odaj se grlu/i večnom znoju/ zaspalom stolu/raznakni noge/pomozi da se/prostre«.

Ciklus »Vrt uživanja« donosi nov, sužen, ali značenjski i emanativno pro-dubljeniji i višezačajniji milje. Ovde je jezik doveden do tačke koja je, u stvari, fundamentalno, izvorno polazište/ishodište ove knjige: jezik je *erotizovan* i zasnovan na jednoj novoj osnovi, iz koje na sve strane izbijaju zraci putenosti, ali i zvukova, boja: »uleće u prostor razigrana boja/i vazduhom cvetaju ustrepale/forme.« (»Galop Žaka Vilona«). Dakle, nije ovde u pitanju samo konkretni, laskavni erotizam, već je to užlet i ponir Erosa u vantelesne eterične, pa i metafizičke svetove, sublimisane bojom i zvukom: »tako i on naštimala stari instrumente/ ne bojom/nego misterijom/pa zvuk se razleže« (»Plavi Mocart«). U »Vrtu uživanja« se susrećemo sa autorovim likovnim afinitetima, dabome, propuštenim kroz beskrajne lavirinte jezika, pretočenim u reč. Ovaj ciklus je, u stvari, galerija u kojoj su izložena platna Vilona, Difija, Šagala, Gogena... gde se, uz muziku Mocarta, puteni erotizam, sa svim svojim značajkama, uždiže do bestelesnog, apsolutnog erotizma, sublimišući sav taj senzitivni svet u jedan *krug*, u užvišeni, eterični, nezemaljski vrt uživanja: »mojem bi ritmu odgovara Van Gog./Gogen tvom uvu i grudima/za/ kroki – Matis. za san – Dordone/i dojka Leonardove »Madona Lize«/ / u velikoj tamnoj mrlji (ili je to noć)/možeš sama da izabereš svoje mesto«. Ova pesma predstavlja kulminaciju tog paneretičkog ustrojstva, krunu ciklusa, ona je jedno od ključnih mesta knjige. Kako se ciklus približava kraju, tako se i *krug* sužava, stežeći se u jednu tačku, fokus senzualnosti/sveukupne istine postojanja: »maline. podstirač od čipaka./krug u kome me nala-zisz« (»Maline«); »okupljeni u krug/otkidal smo krpice magle/lako ih gut-ali/bez reči/i nade/u ozdravljenje« (»U maglovitom jutru«) – podvukao Đ.K.

Sledeća celina »U osobi je čad« još je uočljivije zgušnjavanje i udaljavanje od telesnog, pa i ličnog, i pokušaj formiranja sopstvenog, autorovog mit-skog ustrojstva. Dok su prva dva ciklusa, i pored dijametralno različitih tematskih ravnini, ipak nešto labavija, treći i četvrti su zgušnutiji, zatvoreniji u

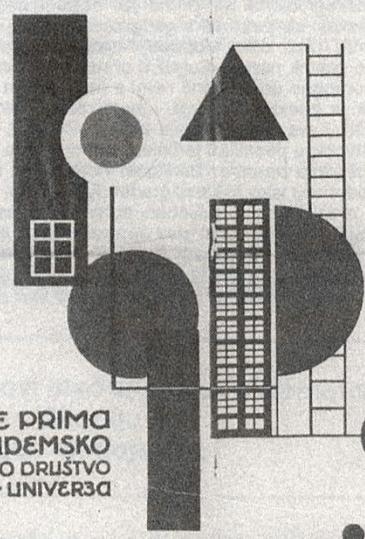
sebe. U prvoj polovini knjige primarne su pesme, u drugoj celine; naslovi »U osobi je čad« i »Talog« impliciraju poematičnu organizaciju i predstavljaju nagoveštaj mitskog sloja Đerićeve poetike, koji će, po svoj prilici, svoju punu afirmaciju i dalju razradu doživeti u potonjim zbirkama. Ovaj mitski elemenat otkriva se već na početku ciklusa »U osobi je čad«, naročito posredstvom klučnih reči arhetipske provenijencije, koje su okosnice pesama (»Svinja moja/prepoznajem te!«, »Pan jede po kašiku od svega« – podvukao Đ.K.), a kasnije i formalnim uređenjem ciklusa (pesme su označene brojevima i oslanjanju se jedna na drugu, a njihovi obrazuju posebnu metapesmu), takođe i zlokobnim metafizičkim voljevnim slikama i atmosferom. Međutim, ovaj ciklus, i pored posebnog mitskog predznaka, funkcioniše i u sklopu knjige, jer on znači i svojevrsno »čistilište« od »grehova« ovozemaljskih i nebeskih. Ovde se anticipira i konačni emanativni princip knjige, koji će uslediti u poslednjem, četvrtom ciklusu (»Talog«).

Finalni ciklus još drastičnije utvrđuje autorovu intenciju da govori/peva u širokim zahvatima. »Talog«, sa svojih devet delova, jeste jedna pesma, pesma/poema koja predstavlja katarzu posle zastrašujućeg i zlokobnog sveta prethodnog ciklusa, ali i konačnu reč izrečenu u zbirci. Ovde Čovek, najzad, ostaje *sam, pred ogledalom*, i sa onim što se *nataložilo* posle svega: spoznajom da »krhko je znanje«, istinom koja sve više pritisika/steže i preti bezizlazom: »Kuda? Da pobegnem kao prestrašeni/bik pred rogatim drugim, manje silnim, ali/sa kopitama zarivenim/u blatu. Kuda? Svod koji bih da srušim/rogovima/trošan je i već po meni« (»Talog, V«). U jednom kratkotrajnom blesku, izlazi se nagoveštava re-aktiviranjem tela i telesnog; međutim, ako Čovek jednom transcendira iž takо uredenog sveta, povratka nema; o-staje prepušten samom sebi, bez uporišta van sebe. U takvoj konstelaciji, homo duplex je izlišna fikcija: »Imaš li/drugoga/izvan sebe? Imaš li sebe za/drugoga?/Ne pokazuj se! Nedovoljno je/tvoje/odelo, jer prljav si u svojoj/nagosti. Uzalud se pereš pred ogledalom!« (»Talog, IX«).

Dug je bio put do one »jedne neznanje« reči, ali uz žestoku borbu sa »svim znanim« rečima, i njihovu pomoć, pesnik je, čeprkajući po *talagu*, uspeo da je pronade. Sad je opet na početku, zbumjen, ali i pročišćen.

Metafizički milje Đerićeve zbirke je u harmoničnom sadejstvu sa jezikom kojim je ona realizovana, i to je osnovni od mnogobrojnih njenih kvaliteta. Naziv »Talog« je, čini se, srećno izabran: ne samo da »pokriva« čitavu knjigu, ne samo da je ime ključnog ciklusa, već se on naprosto iščitava iz svakog napisanog/izgovorenog stiha, iz svake reči.

ПОМОЗИТЕ



PRINOSE PRIMJ
JUG. AKADEMSKO
POTPORNO DRUŠTVO
ZAGREB - UNIVERZITET

Jo Klek
Senitist

STUDENTIMA

UT ANG-RADIONE ZAGREB

Jo Klek (Josip Sešeli), MILOMBORSK – Necri za zeniterističko pozorište, 1923. kolaž, v. Narodni muzej, Beograd