

Joneskua o avangardi shvatiti i avangardnost S.S.U.P.-a.

U čuvenom »Discours sur l'avant-garde« (Helsinki, septembra 1959), objavljenom u *Théâtre dans le Monde*, E. Jonesko se pita: šta je avangarda? Odgovor je potražio u rečniku »Larousse«: »Otvorio sam svoj rečnik »Larousse« i doznao da »avangarda znači one elemente koji prethode oružanoj sili sa kopnem, sa morm i iz vazduha da bi pripremili njen ulazak u akciju« (Op. cit., str. 76, kurziv M.R.). Jonesko je avangardni pisac. Ako takav pisac potiče etimološku definiciju iz enciklopedije, onda je on aktualizuje kao polaznu tačku svoga razmišljanja o avangardi. Ona je, izgleda, i danas izuzetno aktuelna; naročito ako želimo da shvatimo naprednost S.S.U.P.-a, koji se identificuje sa Joneskom. To što je aktuelna, ne znači da je dovoljna da bi se njome shvatila modernost S.S.U.P.-a. Zato je treba proširiti onim momentom koji bi imao ekvivalent za bogate sadržaje S.S.U.P.-a. Jonesko nije sasvim zadovoljan njome. Nismo ni mi. Zato je dopunimo.

S tim u vezi, dodajmo da avangarda nije samo prethodnica oružane sile sa kopnem, sa morm i iz vazduha, nego u savremenim uslovima totalnog ideo-loškog ratovanja, avangarda je i prethodnica službe narodne bezbednosti. Za razliku od nedovoljnog pojma u »Larousse«, ovakvo prošireno shvatanje oplemenilo bi u nas pojam avangarde grupe pisaca okupljene u »S.S.U.P.-u«. Tako oplemenjena definicija avangarde odgovarala bi savremenoj stvarnosti i održavala bi opštenarodni karakter pojma »naprednosti«. U tom kontekstu, oplemenjena avangarda V. R. Tucića i drugova, pojavljuje se sa udovostručenom m ona je ne samo pouzdana prethodnica oružanog sili nego i desna ruka čuvanja javnog reda. Njena sveta dužnost je da bude informativna, da budno prati i dostavlja nadležnim organima podatke o svim potencijalnim neprijateljima.

Radi postizanja toga cilja, S.S.U.P., kao jedna od naših najudarnijih avangardi, traži nove puteve i piše *upotrebljive tekstove*. Upotrebljiv tekst je nov žanr, plod delatnosti »Nove umetničke prakse«. On donosi znatnu inovaciju. Kao prvo, odbacuje tradicionalni pojam *obaveštajnosti*, zbog njegove intelektualno-retrogradne prirode usmerene na knjišku problematiku. Umesto toga S.S.U.P. uvedi jedan moderan kvalitet, u skladu sa uvidima u teoriju komunikacije i informacije. Taj novi kvalitet je *obaveštajnost*. Obaveštajnost je onaj kvalitet u kome se naročito ističe V. R. Tucić, *spiritus movens* cele grupe S.S.U.P. Pravi je veštak u pisanju visoko informativnih tekstova. Ko u to ne veruje, neka samo baci pogled na poslanicu u »Poljima«, br. 309., gde piše:

»Znam da iskreno patite. Znam da se Vaše lice istinski grči nad stranicama *Hladnog čela*. Znam da su Vam prsti dugi, ali čisti! Znam da su Vaša kolena istinski klečnula, a čelo zvonko odjeknulo pod nogama...« (kurziv M.R.).

Ovaj dragoceni tekst je izvanredan primer šta sve zna čovek čije je bitno svojstvo da zna. On sadrži jednu primarnu i jednu sekundarnu informaciju. To refrensko, četvorostruko *znanje*, posebno je dragoceno što je znanje *ad hominem*. To znanje je plod pouzdane informacije i invencije jednog naročitog soja ljudi koji su nadahnuti maštovitošću tipa Ignacija Lojole, dostoje naziva »imaginacija Torkvemada«. To neumoljivo: znam, znam, znam, pada kao neumitan udarac po žrtvi koja se koprca. Ali trijumfuje zadivljujuća metodičnost. Pogledajte samo gradaciju teksta. Onaj što zna vodi proces: pred njim je neko ko prvo *pati* (stavljen na muke); zatim, mu se lice grči u grimasama (od dodatnih muka); pažnja islednika, koji ima smisla za fine detalje, pada na »duge, ali čiste prste« koji se bespomoćno pružaju) ne mari, priznaće taj sve kad ga još malo bolje pritegne znalač: žrtvi su klečnula kolena (novi stupanj slamanja); i najzad, hedonizam u slavnom finalu: čelo je zvonko raspalilo pod nogama islednika koji zna znanje. Žrtva je slomljena, ona moli.

To je taj poetski scenario rođen u »imiginaciji Torkvemada«. Svet knjige stvoren za kretanje duha čitaoca postaje mučilište, knjiga je imaginarno mučilište. Nije li to prava igra, imaginarna, između, umišljeno progonitelja i zamišljene žrtve. Pisac kaže: »Najmanje mi pristaje da se igram s Vama progonitelja i žrtve«. Pa, ipak, čini to. Igra se sa velikim uživanjem i neslučenim darom. Pogledao sam svoje prste: zaista su dugi i čisti. V.R. Tucić doista zna sve. Kakva li je to vidovitost kad čovek koji Vas ne poznae lično zna dužinu vaših prstiju?

Svakom građaninu koji je jedanput makar obavljao formalnosti oko lične karte ili dobijanja pasoša, poznato je da se u S.U.P.-u uzimaju otisci prstiju.

To je opštepoznati postupak kojim se pismo naše kože odslikava u pisanju jedne institucije. Organima bezbednosti je dovoljan za identifikaciju i otisk prsta. Za *spiritus movens* S.S.U.P.-a, to nije dovoljno. Kartoteku treba dopuniti novim podacima. Treba dojaviti da li su prsti dugi ili kratki, čisti ili prijavi. I to dvaput ponoviti da onaj kome se dostavlja informacija slučajno to ne prečuje. Dok je obaveštajnost polovična, obaveštajnost je totalna. Ona sve dozna. Ona zna. O! Zna. Itekako zna.

Taj vid invencije i inovacije u upotrebljivim tekstovima interesuje naročito one praktičare moderne komunikacije za koje je predrasuda o privatnom životu zastarelo shvatanje malogradanske romantičke. Za *spiritus movens* S.S.U.P.-a, nema tajni; za obaveštajnost važi geslo: sve dozna, onaj koji zna. Znati i lični opis i privatni život ljudi koje ne pozajmemo – eto vidovitosti *spiritus movens* S.S.U.P.-a.

Zar to nije impresivno! Zato, čitajte S.S.U.P., dragi čitaoci!

Čitajte »drugarsku kritiku« S.S.U.P.-a, pa ćece saznati mnogo toga o dužini svojih prstiju, o čistoći svojih ruku, o klečavosti svojih kolena, o sopstvenim patnjama, o tome da vaše čelo može dospeti i pod noge umetnika koji zna znanje da iznudi priznanje, o tome što ste šaputali svojim dragama, o tome što ste sanjali i maštali. O tome da nema tajne i da ste prozirni. Jer S.S.U.P. sve dozna, čak i kad vas ne pozna.

Citajmo, ipak i Joneskua, koga ne zadovoljava ona klasična definicija avangarde kao prethodnice oružane sile. V.R. Tucić, koji toliko mnoga zna, prepostavljamo da zna i manifest identifikacionog totema svoje grupe. Evo nekoliko redaka radi osveženja:

»Više volim da definišem avanguardu izrazima opozicije i raskida. Dok većina pisaca, umetnika i misilaca zamisljuju da su ljudi svoga vremena, *pubunjeni pisac ima svešt da je protiv svoga vremena*. U stvarnosti, mislioci, umetnici i ličnosti počev od jednog datog trenutka prianjaju samo uz skleritične forme; oni imaju utisak da se sve čvršće nastanjuju u jednom ideošokom, umetničkom ili društvenom poretku – koji im izgleda aktuelan, no koji se već ljudi i pokazuje napršline o kojima oni ni ne sanjaju. Uistinu, po toj logici stvari, čim je jedan režim uspostavljen on je i prevaziđen. Čim je jedan oblik izražavanja poznat, on je već zastareo. Rečena stvar je već mrtva, stvarnost je iznad nje. Ona (rečena stvar) je već okamenjena misao. Način go-

vorenja, tj., nametnuti nacin bivstvovanja, koji je jednostavno dopušten, već je nedopustiv. Čovek avangarde poput je neprijatelja unutar samog grada, protiv kojeg se buni svojski se upinjući da ga razori, jer baš kao i režim tako je i utvrđena forma izražavanja opresivna. Čovek avangarde je u opoziciji prema postojećem sistemu. On je kritičar onoga što jeste, kritičar sadašnjice, a ne njenu apologet. Lako je kritikovati prošlost, naročito kad režimi u vlasti obrazuju na to ili to tolerišu; to je samo učvršćivanje postojećeg stanja stvari, jedne posvećene sklesroze, povlažanje kičme pod tiranjom ili vatrogasnog službom« (E. Jonesko, Op. cit., str. 79).

Tako Jonesko, identifikacioni uzor grupe S.S.U.P. Budući da su akteri neuro-drame »Ko je šta«, objavljene u »Hladnom čelu« V. R. Tucića izjavili »Mi smo Jonesko«, možda je i Joneskuvo credo izražen u manifestu i njihov *credo*.

To bi bila konsekvenca kad bi se prihvatio metod insinuacije po kojem se misao profesora automatski preslikava na misao studenata. Naravno, da-leko sam od toga da se ovde, služeći se metodom insinuacije, podmećem bilo kome da je »državni neprijatelj« i da na takav policijski način diskvalifikujem autora kritičke interpretacije. Postala je banalnost insinuirati nekome da je »neprijatelj države i revolucije«, ako validnim argumentima razobilječe šarlatanstvo i neznanje.

Moja je namara sasvim drukčija. Pošto me je Tucić upozorio da sam »neoprezno istrčao«, u znak zahvalnosti, čelim da mu uzvratim na taj gest pažnje, da opreznost nije dovoljna, ako pod njom zjapi ponor neznanja. Ne verujem da je Joneskuvo stav da je »čovek avangarde u opoziciji prema postojećem sistemu«, i Tucićev stav jer Tucić je apologet harizmatskih sakramenata. Da bi se sudelovalo u Joneskuvoj duhovnoj zajedništvu potrebno je naprosto ono što V.R. Tucić nema, i od čega se apologeti postojećeg plaše kao najvećeg svetogrdja, ono što se zove kuraž javnog mišljenja. Zato će Tucić i drugovi iz »drugarske kritike« dobro učiniti ako ubuduće pripaze da im se ne potkrade slična nepromišljena identifikacija sa avangardnim Super-egom u liku Joneskua, Beketa ili H. Pintera, jer dela ovih jeretika obiluju upravo antiharizmatskim mestima i nekonformističkim mislima, kao što je ona o umetniku opozicionaru prema sistemu u kome živi.

Moj pozdrav grupi drugarskih kritičara: ostajte mi zdravo i pročitajte pisce na koje se pozivate!

»GORANOVO PROLJEĆE«

raspisuje

NATJEĆAJ

za mlade pjesnike

Nastrojeći da stimuliramo stvaralaštvo mlađih pjesnika raspisujemo općejugoslovenski natječaj za poeziju.

Uvjeti natječaja:

1. U natječaju mogu sudjelovati pjesnici iz svih krajeva SFR Jugoslavije do 30 godina starosti, koji do sada nisu objavili knjigu poezije;

2. Pjesme mogu biti napisane na jezicima naroda i narodnosti Jugoslavije;

3. Učesnici natječaja trebaju poslati najmanje 10 (deset) pjesama ili zbirku pjesama. Sve pjesme poslati prepisane u 3 (tri) primjerka;

4. Uz pjesme obavezno priložiti biografiju s točnom adresom stanovanja;

5. Stručni žiri će ocijeniti sve u roku primljene pjesme i predložiti dodjelu nagrade najboljem;

6. Učesnicima natječaja dodjeljuju se nagrade:

– nagrada »Goran« dodjeljuje se u vidu tiskanja rukopisa zbirke pjesama najboljem pjesniku ili pjesnikinji prema izboru stručnog žirija,

– druga nagrada sastoji se u tiskanju pjesama dvadesetice mlađih pjesnika po izboru stručnog žirija u časopisu DKH »Republika«;

7. Rukopisi primljenih pjesama se ne vraćaju;

8. Rok slanja pjesama je 31. I. 1985. godine;

9. Pjesme slati na adresu »GORANOVO PROLJEĆE«, 41000 ZAGREB, OPATOVINA 11 (natječaj za mlade pjesnike).

ORGANIZACIONI ODBOR