

# Poљa

časopis za kulturu, umetnost i društvena prava  
novi sad — godina XXXVII  
cena 100 dinara  
oktobar — novembar '91. broj 392-393

## BIĆA BUDUĆNOSTI

*Bećir Vuković*

Dželati su dugoveki,  
imaju šuplje kosti —  
ne sanjaju

starost provode u ravnicama  
u malim malim kućama  
pored reke gde vreme teče,  
i guta

dva puta u životu uče  
da voze bicikl

jednom kao matori momci — devci  
sa načarima uraslim u nos  
rođeni u kanjonima oštrog profila  
ptičjeg  
laže rasecaju vazduh  
odmah se uspostavlja jalovo telo

onda po ceo dan voze u krug  
oko stabla  
vijugaju  
vrzmaju se  
šaraju između šetača  
sveštenika  
kolica punih beba jutrom  
između podsmeha devojčica  
pored bazena gde se u hladovini  
ribe okupljaju  
predveče opuštaju se vozeći  
pravolinijski  
cestama između javorovih stabala  
pored kasarni  
usamljeni

(tek tada se čuje onaj  
hladan metalni ton —  
rezonanca šupljih cevi)

— — —  
Drugi put opet  
iz podruma vade  
izvode  
priputomljavaju  
farbaju  
montiraju  
isto — staro gvožđe

## OSTVARENJE FILOZOFIJE U SVETU NASILJA

*Erik Vejl*

### JEDINSTVO FILOSOFSKIH PROBLEMA

Poznato je da se filosofija, otkad se ljudi njom bave, hrani supstancijom ovakvih razmišljanja. Takode je poznato koliki je ogroman rad obavila da bi razradila i objasnila svoj diskurs. Jer, budući filosofija i znajući da ne postoji diskurs o mudrosti, već samo uvodenje u mudrost, razaranje negativnosti samom negativnošću, poziv na preobraćenje, napuštanje jezika uz pomoć jezika, ona je uvek bila primorana da se okreće ka diskursu — diskursu koji je prevashodno ironičan, čak i onda kad čini sve da ne izgleda ironičan; jer nije on važan, i njemu je to poznato, a takode mu je poznato da ono što mu je važno on nije u stanju da kaže i da bi ga krvotvorio i izneverio kad bi pokušao da ga kaže umesto da samo ukaze na to govoreći o suprotnim stvarima i ponašajući se kao da to suprotno uzima za ozbiljno da bi obelodanio nedovoljnost i besmislenost tog suprotnog i da bi naveo čoveka na put koji vodi razumu, prisustvu, zadovoljnosti. Nijedan filosofski sistem (osim ako nećemo da prihvativimo kao filosofski sistem doktrinarna tela koja sama po sebi jedino imaju namjeru da formulišu pravila nauke i da organizuju preobražavajuću delatnost čoveka u prirodi), nijedan sistem ne predstavlja izuzetak, a svi jedino teže zadovoljnosti.

Moguće je, čak je krajnje verovatno da su sami filosofi ponekad zaboravljali što je u pitanju u njihovom poduhvatu i da su prosto nastavljali da razmatraju probleme diskursa koji su se postavili njihovim prethodnicima, svesnjim od njih, kao prosta »tehnička« pitanja, ili da su pokušavali da »revolucionišu« tradiciju, ne shvatajući da se samo vraćaju na izvorište. To nije od velikog značaja, a takode nije od velikog značaja ni to što su filosofi sami sebi često protivrečili: njihove borbe, po istovetnosti uloga i cilja, po činjenici (i svesti) da se njihove nesuglasice jedino odnose na sredstva, a ne na svrhu (cilj), ne pobijuju, već potvrđuju ono što smo rekli. Zadovoljnost i nezadovoljnost, razum i animalnost, biće (prisustvo) i nebiće (nastajanje), sloboda i datost — svekolika filosofija se obrće oko ovih polova; privremeno zaukljena jednim parom više nego drugim, ali primorana da sledi jedinstvo lancane povezanosti, svaka će na kraju, ako neće da se određene rešenja svog glavnog problema, razrešiti i sve ostale probleme.

