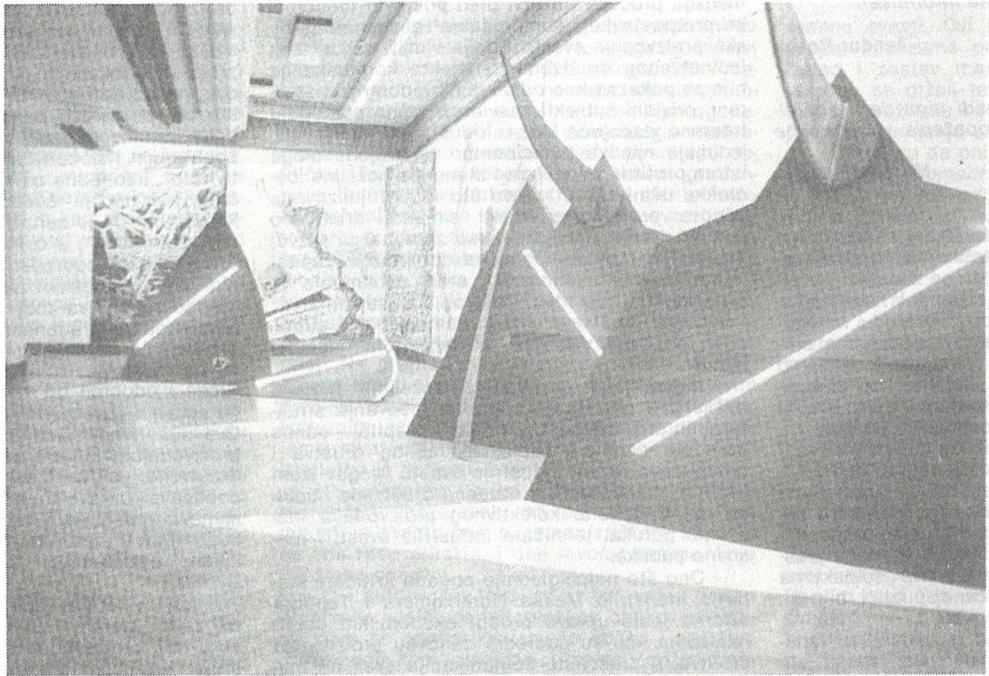


traganja i zaveštanja

(zapis o poeziji radeta tomića)

jovan zivlak



Tarik Tušić: flat cave st. john / flat cave st. mary 1984 inscenacija drvo neon pigment itd

Sećajući se odjeka ideje koju sam negda čuo htio bih da u njenom tragu, povodom Rade Tomića, zabeležim nekoliko mogućih varijacija. Kaže se da je život u svom dinamizmu i otvorenosti, u svojim menama i pulsacijama, prevašodno, ispoljavajuće nereda otelovljene slike haosa, a da je smrt uvođenje reda i smisla. Misao možda paradoksalna, ali čini se i u velikoj meri tačna, utočno pre što nam smrt, nama koji smo još uvek s ove strane, omogućuje tačku gledišta iz koje, umesto otvorene igre mogućnosti i neprozirnosti egzistencijalnog i estetskog projekta, izrana horizont koji životu daje smisao i uvodi ga u istoriju, sećanje ili zaborav. Ovo je u skladu s Hegelovim promišljanjem smrti, jer on veli: »bez smrti nema istorije, i nema istorije bez smrti. Istorija je svest. Duh, sama suština kao proces u delanju, ili svest kao sećanje«. Onima kojima istorija ne predstavlja ništa, ili je tek prostor unutar kojeg se ispoljavaju različiti interesni, po svojoj prirodi nesuštastveni, ovakav vid razmišljanja neće biti podsticajan. Međutim, čitajući pesme Radeta Tomića, meni se nametnulo sećanje kao mogući modus odnošenja i izvesna istorijska perspektiva kad je u pitanju njegovog pesničko delo.

Ipak, vreme je mnogozačno i neuvhvatljivo, iako mnogi pokušavaju da u igru uvedu tzv. objektivnost, misleći pri tom i na istoriju, čini se s previše poverenja a protiv nije same. Sažimajući ove tenzije možemo reći: izabravši pogled mi smo izabrali dar ali i uzdarja koja će nam biti uzvraćena. Dodao bih još da ne držim da su u ovoj paukovoj jednačini uzdarja saobražna darovima.

Tomić je pesnik koji je pisao parodoks vremena, njegov govor i njegove opštosti, trivijalnosti i mode, kao i njegovu odsutnost i nemost na čijem se fonu ono izgovara. U novosadskom pesničkom krugu njegov glas u najvećem delu nije saobraziv s onim osnovnim i dominirajućim pesničkim modelima i senzibilitetima. Prva Tomićeva knjiga, za koju je dobio Brankovnu nagradu 1967. jedina opovrgava ovakav sud i delimice treća (*Carl Novog Sada*), sve ostalo što je činio u velikoj meri potvrđuje njegovu osobitost, bar u navedenom kontekstu. Mora se reći da njegove pesničke knjige nisu bile u liniji na-

glašene »pobune« protiv pesničkih konvencija, niti se u njima ispoljavao izražen program ultramodernističke ili avangardističke intonacije:

Tomić, posebno u pomenutim knjigama, karakteriše naglašena vera u konstitutivnu moć mašte, te reči i poezije kao njenog otelovljjenja. Njegove prve pesme su u liniji skoro naivne predanosti svetu i njegovoj univerzalnoj etičnosti, njegovom čudotvorstvu kojem pesnik podstavlja svoje poslanje. Lirska vera u spasenje kroz poeziju i utopisksku projekciju sveta bez poezije, gde će sam svet i sam čovek kao stvaralač biti poezija (Čovek više neće pisati pesme). Njegove ruke blistače kao najlepše reči). Ta vera, koja je po svojim konsekvensama faktički vodila u jednu vrstu eskapizma, odredivala je većinu pesnika u našoj savremenoj poeziji. Nijednog upita, nikakve skepse, ironije, problematizovanja ove savršene pretenzije; sve je bilo u znaku predočenja bliske harmonične budućnosti u slapo-vima reči i metafora, svakako kultivisanih i ne bez izvesnog jezičkog rafinmana. Tomić je u tom trenutku, iako su njegovi generacijski ispispnici već pisali svoje najznačajnije knjige, ili su ih već napisali (Miljković, Bora Radović, nešto mlađi Šujica, Vita Marković, Brana Petrović) delovalo u okviru šireg generacijskog kruga mladih pesnika (Jasna Melvinger, oglašila se znatno ranije od ostalih, Slavko Almažan, Pero Zubac, Vujica Rešin Tucić, čija se poezija – tad ni kasnije – bitno nije razlikovala od ostalih u osnovnim pretpostavkama, osim u kolokvijalizaciji pesničkog jezika), već nagoveštavao promenu sopstvene pozicije i problematizovanje slike dolazećeg Edena. Naravno, većina pomenutih pesnika je u narednim knjigama dekomponovalo taj vladajući romantičarski i modernistički mit, koji je u suštini bio kompenzacijnska ideologema, otvarajući

Napomena

Osim četiri knjige Rade Tomić je objavio veći broj pesničkih tekstova, koji su nesabrani i rasuti po listovima i časopisima. Ni godinu dana pred smrt (početkom 1984.) Tomić je sačinio izbor iz poezije i predao ga Matici Srpskoj. Na žalost njegov projekt je odbijen

pukotine u njegovim temeljima (Jasna Melvinger, Slavko Almažan).

Tomić je u najzrelijim knjigama (*Treće oko*, *Vulkan moj brat*) dugovao nadrealističkom shvanjanju poezije, ali to više nije onaj herojski nadrealizam koji dovodi u pitanje sve konvencije, počev od talenta, preko subjekta, pa do racionalizovane teleologije pesništva, već jedan postnadrealizam kontimiran različitim iksustvima. Tomić je demonstrirao sopstvenu literarnu poetiku čudesnog, insistirajući na sevovima bizarnih i nekontrolisanih metafora i sazvuka koja su se počesto nametala po liniji automatizma i napora da se pesnički tekst dovede do jedinstvene intonacije posredovane diskurzivacijom stiha, motivskom i tematskom jednovalentnošću ili naglašenom ametaforičkom poentizacijom. Tomić je, takođe, po našem uverenju, dosegao do vrlo ubedljivih pesničkih ostvarenja u tekstovima s izraženom humorno-ludističkom notom, naročito u zbirci *Treće oko* (1969). Na osnovu ove knjige može se reći da je on, na izvestan način, bio među prvima zagovornicima ovakvog modela, ali i pročelnik u novosadskom pesničkom krugu. Građeći pesnički program, iako je napisao relativno mali broj knjiga, na stalnom samoprevazilaženju prepoznatljivosti svog glasa i stila, on se, sa sklonosću za pesničku avanturu, kreata između lirizma, humorno-ludističkih tekstova, konkretniza, kolaza, automatskih tekstova itd., tragačići se u reči i njenoj nesvodivoj protežnosti. Jedna od najvrednijih Tomićevih pesama *Događaj na ulici*, iako naizgled snimak trenutka mirovanja ovekovečen objektivom fotoaparata, složeno je posvećenje kretanju; kretanju koje je posredovano nužnošću višeg reda koja nas neminovno zahvata i oslovjava skoro krikom *sada* i *nikad*. Sada i nikad u isprepletenosti kao kazna i nagrada, ali, prevašodno, kao reč koja je u svojoj poetskoj sugestibilnosti zaveštana misteriji poezije.