

Andree (a ona ne stanuje u blizini) ona se pojavila. Zbog toga ne možemo odoljeti a da ne napravimo usporedbu s dramom Carinika Rousseaua, **Osvrnu se ruskog siročeta** čiji je rukopis čuvao Robert Delaunay koji se baš u to vrijeme upoznao s Tzaram.

I ovdje primjećujemo ista sažimanja koja nagovještavaju filmski stil, sintetizirajući pokret da ostane samo srž. Paralelizam s Rousseauovim komadom vidljiv je i u kratkom susretu u Veneciji između Andree i prijatelja njezinog muža koji joj donosi novosti Bankaru. Sličnu scenu nalazimo i u **Siročetu**. Osvrnu se li se na prividnu naivnost i povjerujemo kako će uništeni Bankar postati sretniji i bolji, nećemo li naći sličnost s »ljubaznim carinikom? Istovremeno sa Shakespeareovim kolažom nailazimo na filigran Henri Rousseaua, imamo Maramicu i Oblak. Moguće je da je Tzara odao na taj način počast naivnom slikaru i dramaturgu, budući da je rukopis mogao vidjeti kod svog prijatelja Delaunaya, osim toga objavio je taj tekst u reviji 1929. pošto je prije toga za izdanje P. Caillera napisao predgovor.

Bez obzira na našu hipotezu **Maramica oblaka** rijedak je primjer u kojem filmski procedé tako sjajno korespondira s teatarskim.

Legendarni Tristanov humor, »a njegov je smijeh poput velikog pauna« kako je rekao Ph. Soupault, stalno je prisutan tokom čitave tragedije, kako u tehnicu tako i u dijalogu. Humor, signal na koji se zastor diže:

»Dragi gospodine,

ma kako bila teška vremena nesklona avanturama i usprkos opomenama koje mi dolaze s nebesa u raznim oblicima kao što je promjena tečaja i dragocjenosti na Burzi srca, slobodan sam da vam pišem ( . . . )«

ili riječi Kolonista koje bi mogle ući u bilo koju antologiju crnog humora:

»Duhan je biljka zelenih listova, poput nebeskog azura. Otuda dolazi izraz isprebijati, a vi ćete biti zeleni kao nada. . . Osniva se jedno anonimno društvo čiji je cilj da spaljuju obojene ljudi koji zbog kiše postaju sve plodniji, da ih zatim samelju i potom prodaju proizvod pod nazivom »obojeni pudjer.« (Ne zaboravimo da to govori jedan kolonist). Taj nam humor omogućava da dopremo do »tajne« **Maramice oblaka**, a Tzara potvrđuje »da se radi o poetskom djelu, koje dovodi na scenu relativnost stvari, osjećaja i događaja.«

U tom djelu napisanom nakon raspada dadaističkog pokreta, čini se, kao da Tzara povezuje ideje koje ga pokreću, stavlja sve pod znak pitanja, i, iako rezimira mišljenja suvremenika o dadaističkoj subverziji, izvjesno je da ih on ne prihvata.

U Komentaru će reći:

»Kako to da ne shvaćaju da sadržaj jedne riječi nije bitno povezan s njenom zvučnosti? Po njemu pjesnik mora poeziju prihvati kao stvarnost, a stvarnost kao čudo.«

Na to Tumač kao glas naroda odgovara: . . . »Poezija je nevažan produkt latentnog ludila ( . . . ) nepotrebna u uzlaznoj putanji civilizacije i načrtaka.«

Ukus Pjesnika sličan je njegovom vlastitom: »On voli čisto uživanje, a to uživanje je poezija.« Roger Vitracu koji ga pita o njegovom ukusu izjavio je 14. travnja 1923: »Ono što me stvarno zanima, to je poezija. . . . )

Ukratko, »ova tragedija« ilustrira njegovo gledanje na literaturu koje je razvijao tokom ovog razgovora: »Ne radi se o tome da se literatura uništi. Radije bih poželio da individualni sam sebe uništi. Mislim da postoji istančan način da se plošući uništi sklonost prema literaturi. To znači sukobiti se na svoj način, svojim formulama. . . «

Od dana one oštре rasprave s grupom Andre Bretona nije više želio čuti za dadaistički pokret i mada ga literatura nije zanimala Tzara je ipak iznazio puteve za budućnost: za literaturu koja nema nikakvih iluzija sama o sebi, i čija je osnovna zadaća da obara mitove, da publici otvara oči pružajući joj pri tom razonodu, očaravajući je, znajući da »rješenje ne postoji«; jer učini li se nešto ili ne učini, rezultat je uvijek isti: na kraju crknemo!«

#### Napomene

1 Htio bih istaći sljedeći zajednički iskaz, kao dokaz neka posluži komad »Porodiljska groznica« poemama za četiri simultane glase izveden već pre večeri Dade 1916 (pogledati repertoar, str 408) i **Dadaistički manifest** iz 1916 god., čija analiza otkriva da je poema strukturirana kroz odnos govornik-publika (pogledati H. Behar -Protest uzdignute šake-. Anal Univerziteta u Abidanu, serija D. svezak VI, 1973.) Od tog me vremena sve navodi na misao da je taj tekst zamislen kao programatsko djelo, koje u sebi ujedinjuje iskustva i zadatke iz doba svezne, braće Jancu, Arpa i Tzare s Hugo Bellom, za tim s Huelsenbeckom kojima autor na neki način prepričava rječ, evocirajući njihovo vlastito stvarstvo i najavljivajući zajedničke perspektive, način shvaćanja poezije kao čina. Istina je da nema vanjskih oznaka da je djelo za izvođenje, ali njegov sadržaj to nameće!

2 Radiofonički intervj u Ribemont - Dessaingues s Tzaram u svibnju 1950 Citat R. Lacote, **Tzaran**, svezak I, str 19

3 Cinjenica je da je Tristan Tzara označio spontanost kao ishodište svoje pobune već od prvih dadaističkih godina (**Dadaistički manifest** 1918) i u svojem »predavanju o dadaizmu«, **Lamparnica**, svezak 87 str 139 (**Sabrena djela**, - svezak I, str 419)

4. Tristan Tzara, **Prve poeme, u nastavku pot zaboravljenih poema**; svezak 88 (ponovljene i dopunjene u **Sabrenim djelima**, svezak I, str 25 - 73)

5 Nastanak je jasan: »Nokturno«, »Dodi na selo«, »Pjesma zaručnice«, pojavljuju se fragmentarno u **Prvoj nebeskoj avanturi** g. Antiprira, **Sabrena djela**, svezak I, str 639

6 Jacques Riviere, »Priznanje dadaizmu« N. R. F. travnja 1920, str 220

7 Odredimo najavljenje teme odsustvo ljudskosti i bratstva, očaj, parabola koja označava kraj idealizma, metafora cijeline dadaističkog cirkusa, lici Tzarin razvoj koji daje očutljivi dezartikulaciju njegovih prvih poema, ideju da je poezija keo radost i dobrota, jedini odgovor na uznemirenost (to kaže ne govoreci o tematskom sadržaju **Manifesta** iz 1916). Tzara tada piše: »Ovo je djelo boks meč s rješenja« (O. C. str 595), tu bi borbu trebalo smjestiti u okvire poetske dekonstrukcije, koju sam prije analizirao (Le Siecle eclate 2, 1978, str. 117)

8. Tristan Tzara, **Nadrealizam i postizlanato razdoblje**, svezak 86, str 20

9 Izdanje Tzarin **Sabrenih djela** (bibl. 45 a), nastalo uz pomoć rukopisa i istraživanja tadašnjih djela i antropoloških revija, dokazuju da se zaista radi o afričkim i oceaničkim pjesma, fonetski transkribiranim, i fragmentarno korištenim zbori ritmičkog efekta

10. Tristan Tzara, »Oceanisk umjetnost«, citirao R. Lacote, svezak 73, str 68

11. Podjela programa režije, str 437

12. T. Tzara, »Memoirs of Dadaism«, Wilson, Axel's castle, svezak 89, str 317 (**Sabrena djela** svezak I, str 595)

13. **Comœdia**, 29. ožujka 1920, str 2

14. Zašto sam rekao preuranjeno? Jednostavno jer sam »čuo«, »čitanje« u isti mah ingeniozno i minucijsno na što me nagovorio Michel Corvin iz Tzarinog teatra prilikom seanske Udrženja za proučavanje dadaističkog pokreta, a nalazi se u Revni d' histoire du théâtre 1971. br 3 Corvin prepostavlja da je **Pliško srce** za razliku od prethodna dva teksta, kazališno djelo budući da sadrži fabulu i likove. Oko vole Usta i ona ga ostavljaju. Problem koji se postavlja a koji si i Corvin postavlja je slijedeci: može li se mjerodavno selektirati izvjesni broj replika, čijom se interpretacijom stvorio dečki može li se mjerodavno selektirati izvjesni broj replika, čijom se interpretacijom stvorio dečki koherentan zaplet? (Primer: od ovih dviju naznaka koju zadržati Klitemnestra žena, jednog ministra pogledala je na prozor. Zar niste znali da je Klitemnestra trčati konj? Rješenje u odnosu na ove dvije kontradiktorne rečenice je u tome da ovu drugu shvatimo u prenesenom značenju) Na to se

odločio i liazd kad je 1923 postavljao predstavu. Jedan od ondašnjih glumaca pričao je o autorovom čudjenju »Izvanredno, rekao je (Tzara) kad cujem kako liazd komentira moje djelo. Imam dojam kao da sam napisao Romea i Juliju. Možda dodao je Zdanovitch, ali u tome ima i malo **Sna jetne noći** (Jacques R. Prvi godišnjak nadrealizma, bibli 95 str 145)

15. Tristan Tzara, Sedam dadaističkih manifesta, »Lamaprnica«, bibli 87 str. 92 (**Sabrena djela**, svezak I str 397)

16. Pod tim podrazumevajem da Tzara pažnja opada makar pomoću slijedi istu kompozicijsku shemu kao i kod **Prve Avanture**, ovdje se zadovoljava da podijeli u replike dvije poeme (»Prokleta žena« i »Subotnja večer«) čiji je narativni sadržaj očit, ne postoje zvučni efekti, i djelo završava utvrđenom iznenadom (O. C. svezak I, str 152)

17. »Dada ili Šaljivi grobari«, članak potpisani s H. S. 6 lipnja 1920. u zbirici Izrezaka iz novina Fonds Ronde, Rij 2212

18. Nećemo se obazirati na irritante Bretonove riječi u njegovim **Razgovorima** (bibl 65 str 58) nego na pouku koju je Tzara izvukao iz interpretacije Kokoschkinog djela **Stinga i Covelj od slame** na jednoj crkvičkoj večeri. »Ova predstava određuje ulogu našeg teatra, koji kreće od režije do suptilne invenicije, scenario u dvoranu, vidljive režije i grotesknih pomagala, kao dadaističkog teatra Naročito maske, efekti s revolverom i lik režisera« (O. C. I, str 564)

19. R. Vitrac, »Zasjeda«, **Covlek dana**, 4 kolovoza 1923 str 7

20. **Gazette de Liège**, 9 travnja 1966

21. Aragon, »Kolaži«, bibli 54 str. 144

22. T. Tzara, »Tajna Maramice oblaka«, **Integral**, Bokureš br. 2 1 travnja 1925 str 7 (u **Sabrenim djelima** sv I, str 689)

Akrobacije Michela Corvina ovdje su vrlo riskantne. Ne može se istovremeno promatrati akrobacije **Pliško srce** kao »svrčano uništenje teatra« potrcavajući unutarnje strukture a **Maramicu oblaku** kao klasično djelo, izvan Dade, kad su u njemu narušene kako unutrašnje tako i vanjske strukture gradske drame. Samo jezik iz izvjesnih granica ne iziskuje dekoriranje, no u komadu nalazimo na glupi zaplet s pomacima od triklašta do kazališta, razočaravajuće razgovore o ljudskom rodu i ljubavi, razmisljanja o jeziku i poziciji, sekvence napravljene prema uglađenim šablionicama i na kraju komuna stavljenia na dražbu. Da se zadrži nerazumljivost jezika kao jedine dadaističke norme, znači vratiti se na prethodnu estetiku. Corvin sam na to ukazuje: »Dadaistički teatar nastaje istovremeno teatarske tehnike ismijavanja, i iz blistavog jezika koji se istovremeno proteže na dimenzije poetske percepcije i kvazi magične evokacije scenskih slika (citirani članak, str 284).

Osporovanje teatra pretpostavlja njegovo nadilaženje uz pomoć nekih drugih vrijednosti (potreba za medijima poput filma i Meyerholdovih inovacija) implicira Tzarinu evoluciju na konceptciju teatra kao metafore ostvarene na ironičan način. O teorijskoj formulaciji tog pitanja govori sam Tzara što je vidljivo iz bilježki za neku američku reviju, koju nije objavljena. Razgovor se odnosi na Hilareu Hileru slika, osnivaču cabarete »Jackey« na Montparnasséu koji je u cijelini dadaistički i slijedi projekte autora **Maramice oblaka**. Teatar trikova, iluzionistički teatar ne treba vipe postojati. Teatar ne smije imitirati život, nego mora sačuvati svoju umjetničku autonomiju ( ) Scena ne smije biti tajna za publiku. (Tristan Tzara, **Sabrena djela** I, str 605 - 606)

24. Aragon, »Kolaži«, bibli 54, str 145 - 146

25. H. Rousseau, **Osvrnu se ruskog siročeta**, bibli 34 i supra, str 105

26. **Orbes**, proljeće 1929. br 2. 41 - 57. nastavak je objavljen u istoj reviji 1932 i 1933

27. T. Tzara, »Tajna Maramice oblaka«, op. cit

27. T. Tzara njegova će svoje poruke, »Glasnik naroda«, 14 travnja 1923 (**Sabrena djela**, sv I, str 623)

28. Nedovršen rukopis pantomime u tri čina. Pismo-glava (bibl 45 a, str 525 - 535) potvrđuje ovaj zaključak, osporovanjem mitologije, slučajno odabranjem mjesto vodenja zapleta koji se sadrži u sentimentalni slučaj - ponovo uspostavljanje odnosa dvoje partnera. - i ovaj put jasnij postupkom insinuiranja na likovima. To je oznaka same dramske literature koju je upotrijebio Direktor dadaističkog cirkusa po čijoj su se pisti kretali manekeni ponavljajući mehaničku, povratnu riječ. Teatar je namijenjena funkcija pokretanja nekih osnovnih problema, kao što su relativnost osjećaja, iluzija o stvarnosti, neophodnost slučajnosti, ništavnost literaturu - čija forma u najvećoj mjeri dopušta gestkuliranje, scenske gegove (zadržat će se dekor sastavljen od vodoravnih traka koje se stapanju u cilindar, i kad se odmataju ostavljaju dojam da se pejzaž mijenja). Da bismo dobili potpunu sliku, spomenimo projekt adaptacije Marloweovog Fausta iz 1924 od koga su dođuši ostali samo fragmeneti (bibl 45 a, str 536 - 574) te stoga ne možemo znati kakav bi se postupak primijenio, i dramsku poeziju Blieg, napisanu 1940. godine, o kojoj zbog njezinog potpuno simboličnog karaktera nećemo govoriti

S francuskog prevela Daniela Weinert

## ČELIČNI LIST

### Jan Vortlik

### NEOBIČAN SUSRET SA CRNOM DAMOM

Otkucavaju koreći  
čuvari spomenike  
brodovi bez mornara  
i sušna leta  
od kojih boluju pejzaži.

Ona jaše na vetru  
piraju s okovanim munjama  
krade zelene voćke  
plete trnovite vence  
ze proklilje vene  
za ugašene oči.

Opiljena do besvesti  
s akordilma u dosluhu  
izlazi kroz vodenu vrata.

PRVO SVETLO U KUĆI  
uz vodu je konj,  
uz lovca je pas.  
Na peronu se sureću  
dan i noć  
ruski ruljet  
orkestar preznači čaša.

Jesen u parku  
mrtava straža  
dekor crnog humura  
slobodna ljubav  
u svakom činu.

Vreme je sud  
iza otvorenih vrata.  
Lobanja nosi  
njegovo lice  
i lme kao neprabol.

Po zidovima  
zvezdan rukopis.  
Miris zemlje.  
Tlžina govori.

### ČELIČNI LIST

U kući lepote su  
zaboravljene flautе  
slepi muzičari  
gole plesačice  
skupljači perja  
krunisani jeljen  
zmiljski melem.

Slike, svezde i trave  
- znaci na čeličnom listu.

s makedonskog  
preveo autor