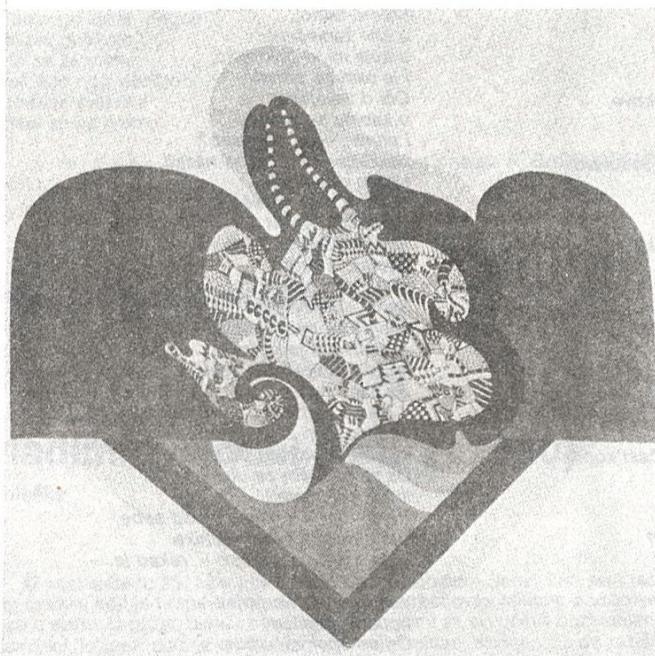


STRUKCIJI i na dokidanju efekata integracijskih procesa, jer prema načelu rekonstrukcije književni tekst, kao i svaka umjetnina, »posjeduje stvarno značenje istom tamo gdje izvorno pripada« (H. G. Gadamer, 1972, 161; a to će reći da sve ono što uobičavamo obuhvaćemo pojmom umjetnosti i književnosti ne ubrajamo među tvorevine jednog duha/jedne svijesti, koja kontinuirano prati i reflektira svoju bazu – jedinstveni društveno-povjesni proces).

U ovu opću sliku »književne« situacije u Makedoniji XIX stoljeća ne uklapa se opus G. Prlićeva, jer stvaralački, govorno-oblikovani spontaniteti evropskih naroda poprimili su književne crte ne u času svojih unutrašnjih prestrojavanja, (...) nego u momentu određenih doticaja s idejom književnosti baštinjenom od antičkog svijeta. Literarizacija nekoga lokalnog stvaralaštva nije identična s spajanjem sinkronih relacija koji se po prvi put izgradio nad djelima antičke grčke književnosti, a kasnije se proširilo i na druga kulturna područja, najprije bliža, a onda sve dalja. Širenje jedinstvenih književnih motivacija na pojedine etničke i jezičke prostore, osobito živo u predrenesansnom i renesansnom razdoblju, uvijek je imalo formu upoznavanja s antikom, formu pristajanja uz zakon »onih starih poet« (Z. Kravar, 1980/3, 1953, upoznavanja makedonske književnosti s antikom a upavo se toga poduhvata prihvatio G. Prlićev.



1) Usp Z Kravar Tekstovi i sistemi Delo br. 7 8 9-10 1980

2) O tome više kod H. G. Gadamera Istina i metoda logos Sarajevo 1976 naime Gadamer je proučavajući fenomen »estetičkog razlikovanja« uočio da je čitava naša estetička kultura u čemu je središtu pojam »čiste umjetnine«, rezultat apstrahiranja odnosno rezultat muzealnog poravnavanja u sebi različiti i raznorodnih objektivacija povjesnoga života

3) Naime izvorni kontekst uvijek podlaže redefiniciju

4) Za razliku od bića i prirodnih predmeta stvari (tekstovi su načinjeni prema oblikovnim načelima kojima nisu prirodno dana u strukturi njihove materijalne podloge te je stoga posveta razumljivo da se dulje opriu razgradnji – npr. poslovica

4a) »Kakvo komčešanje u ovoj dvorani prošlosti. Mogla bi se čak nazvati dvoranom prošlosti i budućnosti. Ništa ne prolazi u njoj osim onoga tko uživa i posmatra!«

5) Usp Z Kravar op. cit. str. 184

6) Usp Z Kravar op. cit. 188 Z Kravar u svojoj studiji »Tekstovi i sistemi« zapravo razvija teze Diltheja ruskih formalista H. R. Jaussa. Tako se Dilthejeva filozofija života suprotstavlja ideji da se povijest realizira raščlanjivanjem početnoga supstancijalnog totaliteta pa da se stoga sve njezine razvojne linije nesamostalni momenti općentogta Dilthey uvedi pojam »Wirkungszusammenhang« koji dopušta da se singularni razvojni liječevi promatraju u svojoj samostalnosti, a ipak istovremeno upozorava na njihovo zajedništvo i određenost zajedništvo

7) Usp H. R. Jauss Esterika recepcije Nolit Beograd 1978 str. 78

8) Usp H. R. Jauss op. cit. str. 78

9) Usp H. R. Jauss op. cit. str. 79

10) Spektar br. 2/1983. str. 127-129

11) O. cit.

12) Usp R. Ingarden O saznavanju književno umjetničkog dela SKZ, Beograd 1871, str. 78-79
13) Vidi Struktura romana Slavka Janevskog (prilog kritičkoj teoriji proze) Osijek 1984. (istrojopis)

14) Što je nekada bilo partikularno u tekstovima žive tradicije poravnalo se kao niz, jednoga pojava. Tako je naša analiza romana »Pirej« suvremenog makedonskog pisca P. M. Andreevskog pokazala da je ovaj roman strukturiran prema partikularnim oblikovnim načelima i prema književno motiviranim načelima

15) »Zato i jesu u književnopovijesnom studiju toliko česti pokušaji da se simulanti niz vec otuđen od načela vlastite povijesti umjetno dijakronizira ugradnjem u različite svjetsko-povijesne shematsme« (Z. Kravar 1980/2, 170). Tako je ideja simulantanog niza zastupljena u ediciji Pet stoljeća hrvatske književnosti, u toj ediciji prisutna su djela koja već u svom nastanku prirodno svom nastanku priznaju takvu predavanju, ali isto tako i tekstovi koji su iznutra i izvana proporcionalnici drukčijim prezentacijskim medijima – npr. folklorni tekstovi i tekstovi srednjovjekovne kancelarijske pismenosti

16) Usp J. M. Lotman »Tekst u tekstu« Književna reč br. 238-240/1984, str. 36 Tradicija makedonske narodne poezije živi samostalno, ne pripada nikakvom simulantanom nizu, ne uspostavlja sinkrone relacije s tekstovima drugih tradicija. Tu leži objašnjenje trajnosti (stabilnosti) makedonske narodne poezije. Za razliku od nje, književna vrste evoluiraju brzo zato što pripadaju simulantanom nizu koji je podložan najrazličitijim sinkrónim kontaktima

17) Kultura umjetnosti i književnost ponašaju se u kontekstu takva objašnjenja kao nesamostalni – momenti – odnosno njihova je evolucija refleks razvoja cjeline. Radovi ruskih formalista J. Tinjanova o književnoj evoluciji osporiti će ovakvo mišljenje. J. Tinjanov ne vidi književnost više kao »moment-sigara povijesnoga razvoja« nego on književnost vidi kao samostalan – red – ili sistem korelativan a ne subordiniran drugim sistemima

ukus proleća

kajetan kovič

Kako da kažem

Kako da kažem svetu
da će biti moj
kako da mu kažem
da hoću svega
sada pa zanavek
kako da mu kažem
da ga zato neće biti manje
da će uzeti malo
samo po koju zoru
na ivici jutra
a sve drugo ostaviću
da sjaj dalje
nedirnuto
kako da mu kažem
pa da me čuje
moj glas i moje srce
i moje gramzive ruke
na ivici jutra?

Voda života

dode i kuća
najpre tiho kao kiša rano izjutra
na prozorima bife
gde trubnici piju brze čajeve
dode iz mlakog vazduha
iz staklene jeseni
s ukusom cvetne gore
i vučje naslade
i dodirne ruke i noge
i kožu po čitavom telu
dode s vrtoglavicom vetrenjača
zavrtnja
i jakih motora
u ludi
dinamični dan
u belo srce sveta
dode i kaže:
ja sam voda života
kud tečem
kud tečem

Nešto

Nešto je zakopano
u zemlji ili u dugom životu
ili u pokrajinama tela
opojno kao valerijan
i teško kao ruda
ponekad zarana međ strave Atlantide
u hladnu ventrikulu pakla
da se ponovo rodi
iz mora iz pene
blago kao šum na srcu
i nestvarno
kao kuća od vetrana
blaženo
neulovljivo
položeno međ zvezde
uvek prisutno
u svim stvarima i nigde.

Ukus proleća

Voda se skuplja
u krpice cveća
slane žežu
usne i srce
vetar ljulja zaljubljenike
kao vitko džburje
njihove žile pune su
borovih iglica
zore ponad reke
tako su tanke i blede
večeri su šupljii
kao štenare bez pasa
u svakom prstu
čući strepnja
u svakom noktu
mala je strava
tako nenadano
potamne jelše
u grudima je
njihova crna muzika
a u ustima bezumna želja
po slatkom ukusu
bogorodičine trave.

Plodovi leta

Pošli ste kroz hladno drveće
nevidičivi buduci
bičevani od kiše
i ledene zime
izbezumljeni od života
i sasvim bez nade

nosili ste svoja slatka tela
bačena u druga krila
iz tamne tude zablude
uvek nanovo čista
na ovu stranu sveta

nežni i bojažljivi pošli ste
kroz cvetanje
nezadrživo gonjeni
u svoju opasnu sudbinu
nesigurni do kraja

dok niste pokličem razbili
vrata blaženstva
i rasuli se po zemlji

beli beli beli
plodovi leta.