

zbog pretežne neuobičajene dužine njihovih stihova (čak preko 20 slogova), stih prestaje osjećati kao ritmička cjelina, pa tako ni rima ne vrši svoju funkciju označavanja granice stiha. Tako je i sonet samo uvjetna cjelina njihove bogate zvukovne teksture, koja često pokazuje da joj je formativni model drugačiji od sonetnog...<sup>21</sup>

Slično Stojević čini s »dragim bipolarnim ča«, čiju paradigmu naglašeno dinamizira sinkroniziranjem ostalog leksičkog materijala (onog prvotno nečakavskog).

Tradicionalna se čakavska deminutivizacija ovdje bitno prevrednuje i pokazuje da čakavština nije nepoetska kada usebljuje »stranu« građu.

### 9. DESAKRALIZACIJA POETSKOG PISMA

Prethodno opisani postupak jest čin desakralizacije poetskog pisma, čin koji se, dakle, izlaže već na stilističkoj razini, a koji se i tematski u tim pjesmama neprestano ispituje. Grbovi, signali, simboli, znakovi, njihova funkcionalnost prema ironično upitno samoodređenom lirskom subjektu (npr: *Grbi*)<sup>22</sup>, mitsko i mitologijsko prema samom činu proizvodnje s persiflažnim međukomentarom, jezična pokretljivost prema značenju i procesu označavanja (npr: *Kuševanje*)<sup>23</sup> persifliraju izravno tradicijskih vrijednosti (*Rahat Lok(r)um*)<sup>24</sup>, ciklus) — sve su to stilsko-motivsko-tematski pomaci Stojevićevih tekstova, a sasvim je jasno vidljivo da je predmet pjevanja u svim tim slučajevima, zapravo, sam jezik. Jezik kao proizvodljivi materijal, ili jezik književnosti (uporabljeni, postojeci, napisani) — dakle, pismo koje se može promatrati u različitim odnosima prema novoj, »ponovnoj«, jezičnoj proizvodnji. Stojević svaki novi proizvod postavlja u odnos prema proizvodnji samoj, doista samostalnoj i samoznačećoj.

Premda tekstove ispisuje u »zadanoj« formi, on toj zadanosti neprestano izmiče oslobađajući čakavštinu od svih neproduktivnih tradicijskih zadaća — trošnih paradigmi.

### 10. AUTONOMIZIRANJE PROIZVODLJIVOSTI

Jedan od najrabljenijih postupaka autonomiziranja jezične proizvodljivosti, u tekstualnom pjesništvu, jest isticanje zvukovne dimenzije, pa je to, naravno, stalno prisutno i u Stojevića, s tim da se taj postupak morfo(fono)loškog »prenadraživanja« prvotne materijalnosti znaka radikalizira u završnomu, naslovnom ciklusu zbirke *Rime amorose*. Tu su riječi izgubile uobičajenu paradigmu morfoloških prefiksalskih ili sufiksalskih tvorbi, te su i u sintagmatskom nizu vezivanja oslonjene ne više na samo smisaono-idejnu ravan, nego upravo više na morfološku i slogovnu podudarnost susjednih tvorbi. Već se tako zaobilazi ta idejno-smisaona ravan poetskog rada, a ističe materijalnost jezičnosti. Taj postupak, međutim, nije sam po sebi više tako nov — baš je jedan broj sljedovatelja sem — konkretizma pogrešno shvatio funkcionalnost takvih tvorbi, te se pojavilo obično nefunkcionalno premetalaštvo. Zato je Stojević prilikom upotrebe toga postupka dodatno upisao svoju specifičnu razliku, svijest o mogućnostima toga postupka. A gdje se vidi ta upisana svijest? U jednostavnosti morfološko-slogovne igre, zasnovane na kodificiranom obrascu žargonskih premetalačkih govora:

»(raz)gljednica Hipnosove smrti)  
Gljedaj raz.  
Daj raz gdje  
Tuti j' mrzaz,  
i — dajglje...<sup>25</sup>

### 11. SVIJEST O PISMU

Očigledno je da su Stojevićeva ispitivanja osamostaljene jezičnosti dosegla vrlo visoku razinu projektivne osposobljenosti. Može se, od prve prema posljednoj zbirci, pratiti tehnologijsko preusmjeravanje ispitivanja mogućnosti jezične tvornosti. U prvim smo zbirkama mogli govoriti o prostornom, vizualnom intervereniranju u tekstualnu građevinu u pravcu oslobađanja i otvaranja teksta u prostoru teksta — svijeta, čitateljeva — svijeta, čitateljeva — teksta: *Kategorija prostornosti* može se u po-

sljednoj zbirci promatrati u specifičnom odnosu prema kodificiranim govorima, i to s jednom intencijom akodifikacije kao i rekodifikacije: razlaganja postojećih znakova sustava i izgradnje novih, u koje je jasno upisana i produktivna međuprostorna razlika: svijest o pismu.

\*(...)  
Zajik na zajiki, zajik uz zajik, zajik u zajiji,

1. Milorad Stojević: *Iza štita*, CK NSZG i NZMH, Zagreb, 1971.
2. O metajezicičnosti mikrostrukturacije paradijom kaže i slijedeća njena definicija: »Ako izražajna sredstva određenoga djela, određene pjesničke vrste ili određenoga doba pisac upotrijebi u tako *svjesno* pretjeranom i (podv. G. R) karikiranom obliku da djeluju komično, nastaje p a r o d i j a (grčki *parodija* — podrugljivo oponašanje)«. Zdenko Škreb: *Mikrostrukture stila i književne forme*, Uvod u književnost, Rotulus Universitas GZH, Zagreb, 1983, str. 340.
3. Milorad Stojević: *Licce*, August Cesarec, Zagreb, 1974.
4. M. S.: *Litvanski erotski srp*, Razlog, Zagreb, 1974.
5. Isto, pjesma *Svrab*, str. 8.
6. Zoran Kravar: *Lirska pjesma*, Uvod u književnost, str. 491; piše o ikoničkom znaku: »Akustički i grafički 'signifikanti'... idu u red slikovitih ('ikoničkih') znakova, koji svoj predmet označuju osjetilno provjerljivom reprodukcijom njegovih svojstava.«
7. Milorad Stojević: *litvanski erotski srp*, str. 8.
8. Isto, str. 15.
9. Isto, str. 16.
10. Branimir Bošnjak: *Apokalipsa avangarde*, str. 133: »Nehajev i Stojević... su radikalizirali... ulogu jezika kao skladišta poetske disperzije. Stojević je tu očigledno zainteresiran za ustanovljavanje arheologije — je govora i povijesno destruiranje ideologijskog koncepta vladajućeg govora smisla...«
11. Milorad Stojević: *Rime amorose*, IC Dometi, Rijeka, 1984, str. 27.
12. Preuzeta prema Ecovovoj teoriji komunikacije.
13. Intertekstualnost 1: iščitljivo tekstualno obraćanje drugim tekstovima, i to različitim postupcima unošenja manjih ili većih dijelova tih drugih tekstova u svoj tekst s različitim funkcionalnim preoznačavanjima. Isti ovaj »fenomen« u literaturi se naziva i metatekstualnošću, npr. Aleksandar Flaker u knjizi *Ruska avangarda*.
- Intertekstualnost 2: u poststrukturalističkom viziranju tekstualne proizvodnje jedan od istaknutijih postava jeste da su svi tekstovi dio široke mreže tekstova, dio »teksta svijeta«, sinkronijskog i dijakronijskog, i da su svi ispisani već »citati bez navodnika« (Barthe). Ovaj je teorijski postav upravo produktivno provociranje prethodno opisanog »fenomena« intertekstualnosti, tj. njegova dekonstrukcijska razrada.
14. Milorad Stojević: *Viseći vrtovi*, IC Dometi, Rijeka, 1979.
15. Isto, str. 21.
16. Isto, str. 55—69.
17. Isto, str. 60.
18. Isto, str. 68—69.
19. Usporediti u temeljitoj Stojevićevoj studiji, prvom dijelu *Antologije čakavskog pjesništva XX st.*, ICR, Rijeka, 1987.
20. *Rime amorose*, IC Dometi, Rijeka, 1984.
21. Isto, pogovor knjizi — Zvonimir Mrkonjić, str. 65—70.
22. Isto, str. 11.
23. Isto, str. 18.
24. Isto, str. 39—41.
25. Isto, str. 56.
26. Isto, str. 18.

## žirafa

### mikailo bodiroga

Kada je gutljaj piva platio svu ljubav, rodila se prilika male i jedine duše od srca dobrih i toplih, crvenih. Otvorila je oči, zacijenila se od svetlosti i umrla. Umočena sva u voće i ruže, u boje i pijani san zenica zarobljenih trepavicama, špartala je po meni zracima svog brezastog duha. Činija puna slatkog pića za sludene leptirove što žive samo iznad vode. Koliko njih lebdj nad okeanom i odmara se u trbusima krvožednih galebova i šalje njoj i njenim štamparskim zubicama iskricu zvuka obučene u vatu i žar. Borovi su je bombardovali polenom da je oplode, da rodi zeleni cvet koga još niko nije zamislio. Spavala je s jabukom pod glavom i bodljikavom žicom na grudima za svog zanesenog ludaka, dugo i tiho poput zvezdanog luga. Ručice malih siromaha mogle su biti dražesnije od snova za laku noć lepatica sa žutim ružinim laticama u uveloj kruni. Na neobrijanim avgustovskim brdašcima, dok je voz prolazio, igrao sam se tuđe s pamučnom davičicom. Jedan veliki kolač od stida. Sa šušnjem i karmirskom paprati za ručak. Jeremičak je molio svilenu rosu da ga se odrekne, da ga više ne bude, da bi ga dečak zavoleo. Moj prijatelj je u tim trenucima pio užasni plavi konjak, zato što je bio tužan. Pepeljara ga je sneno i tiho umivala. Dečak se okrenuo i video njeno lice kao košticu maslačka, a ona je treptala i zlatastim vilama otkidala mace sa uvojaka, jer ona je pobegla iz bolnice i neće se vratiti tamo u belom autu i sa rukama na otvorenom pupku. Tamo sad pevaju ptice probudene od rose.

Dečak je bacao kamačke u pesak. Ptice pale sa oraha u vlažnu detelinu; pijuću za maglom i

Oznjiči telo, oteli se rič ka se ne zgovori u škuri (...)

Zajik sih zajikih u zajiki sih nje zajikih dišu si mena.

Spušća u njega začrvljenen kolobar, žerafku senih

Kadinje konal u novon postanki sin stvaron daje imena. (...)<sup>26</sup>

gutaju grumuljice hleba i vazduha i vode — kamački u prstima. Tetka je odnela kutiju u šumu, u kojoj su ljudi čučali i ostavljali hrpice, blage i dimljive, lisicama i vukovima. Nastupio je mali zemljotres šarenih kikica. Kakav je to način da spavaš posle dvanaest? Zvončići od rumenila, razdragani kikut u jamicama, sve malo i umanjeno. Zdravo, reče crni pramen kose. Zdravo. Jednom ću ti vratiti ovo; spustiću ti crvenu ružu na pupak, u belom mrtvačkom krevetu, kao zalag za incest, i sazvezde. Što su me dve slatke rodake prvo zavele u šumu, a posle u sneg, i onda pobegle, s penom na ustima. Ljubičice u venčiću rose tada su rekle: »Na ovom svetu svi poznaju jednog dečaka. Njegovo ime je mama.« Bila je to svada prstima i uvojcima oko razdraganog i umiljatog stida. Slomila je prut i drvcima začikavala skrnjavljenje. Njena zima je: košćice opijuma kao kičme kristala. Dražesne cijanide; zverje mali crveni bog čeka u aleji mališana — neznalice. Na malom prstu crne, koja je cela vitica meke i druge kože je srebreni prsten, čin-čin nirvana. Kad je bog zao, sreća je najljepša. Bog je sunčani sat u zimskom snu, zalazak snega.

Car mu je pleo kiku, a kika se rugala — crveni punoglavac. Sedmogodišnja crnokosa curica vraćala se iz prodavnice sa torbom punom zelenih flaša. Zamolio sam je da me zagrlj i potom je odneo u cveće. Poljubio sam joj naježene usnice i pokupio miris urina sa najslijavijih malica.

Carice — reče Emin — zar ti dozvoljavajš vrapcima da kljuju inju na tvojim purpurnim bradavicama u ovoj bistroj zori.

Nije bilo odgovora. Kašljucavi papagaj smetao je Ježi da piški sa drveta, a krošnja je sva drhtala od strasti pred krošnjicom crnom i slanom.

— Ti si moje malo skrovište sperme!

A vi ste male mrdubube. Kad bismo se poljubili, to bi bilo kao da su se četiri praseta ispiškila u lavabo. Mi lopovke ukrale svíce, karamele i boje.