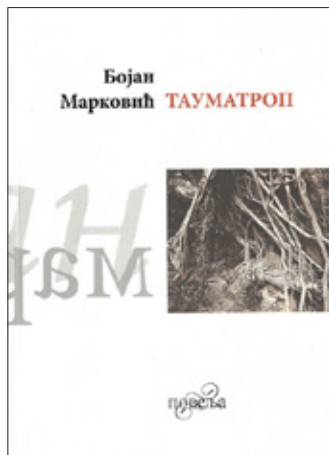


# T(R)AUMATIČNI TROPI

(Bojan Marković: *Taumatrop*, Narodna biblioteka „Stefan Prvovenčani“, Kraljevo, 2022)

Trči.

Milost traže drugi.



Poezija danas slovi za izrazito vitalnu formu. Uprkos tome, neretko svedočimo fenomenu njene anahronosti, koji se gotovo nikada kritički i otvoreno ne propituje. Nije reč samo o posledici ostvarenja čuvene „poeziju će svi pisati“, o instagram-poeziji, niti o hiperprodukciji po sebi, kao ni o njenoj poslovičnoj pacifikaciji, već o posebnim poteškoćama nalaženja jezičkog izraza koji bi bio relevantan, čitalački uzbudljiv, pa i transformativan.

Bojan Marković je jedan od pesnika koji objavljuje retko, ali koji dosledno razvija poetiku započetu u prvoj zbirci *Riba koja je progutala svet*, nagrađenu „Mladim Disom“, pre tačno deset godina (2013). U pitanju je radikalna i, na ovim prostorima, prilično usamljena poetika koju karakterišu jezički ekscesi i svojevrsne prekomernosti, poetika za koju je potrebno preuzimanje rizika i sme-

losti poigravanja bez autocenzure i predumišljaja.

I u ovom pesničkom ostvarenju, autor sabira nadrealističko nasleđe automatskog, asocijativnog pisanja, pronalazeći novi, hipertrofirani i neukroćeni jezik, jezik koji se otima i koji je u stanju da parira krik i krhotinama naše stvarnosti, da iskaže meru ljudskosti koja je u svakom smislu postala *meso*, ljudskosti poznog kapitalizma lišene svoje supstance. Taj (raz)otkrivajući i na mahove zbunjujući jezik vešto izbegava političku korektnost u kojoj zaglavljuje hinjena angažovanost mnogih tekstova danas, čime neslavno završavaju u normi, očekivanoj i proskribovanoj pobuni kojoj je tekst samo izgovor.

\*

*Taumatrop* (Θαυμα – čudo; τροπή – rotacija, obrt) je preteča animacije, optička igračka zasnovana na „varci“ – iluziji pokreta koja nastaje usled brzog pomeranja i preklapanja motiva/crteža. U samoj zbirci se reč taumatrop javlja nekoliko puta, najčešće u množini, a jedna pesma je tako i naslovljena. Sem mogućeg upućivanja na preklapanja i zastrašujuću brzinu i hiperprodukciju slika kojima smo zasuti danas, u poretku optičkih (i drugih) iluzija, spektakala i simulakruma, čini se da ova reč upućuje i na jednu drugu (zvukovno blisku) reč – *traumu* – koja se sama nameće i uprizoruje. U pitanju su trau-

me koje se u našim društvima preklapaju, prelamaju i transgeneracijski prenose. Kao što je teško razaznati zasebne kartonske kartice taumatropa i izolovati ih dok su u pokretu, i na taj način „uloviti” varku, odnosno njihovu statičnost, podjednako je teško „uvrebat” početnu „stanicu” traume, čija neizgovorenost, neprepoznatost ili neosvešćenost dodatno doprinosi njenoj moći i razornosti, mogućnosti da premrežava i zaposeda sve jedinice društvene strukture. Taumatrop tako postaje reč-šifra, kôd, reč koja prećutkuje, skriva i priziva.

*Tako sve taumatrop ide dok čekam na svoje prvo zaposlenje.*

...

*Prisloniće uho vodi nevin sasvim,  
u prislonjeno uho neko mu posegnu.*

*Vrisnu –*

*t a u m a t r o p i.*

*Od tada, dete nam je bilo u očaju.*

Funkcija dramskog uvoda koji otvara zbirku anticipira hibridnu formu, žanr *tragedije*, ali upućuje i na socijalni sloj „junaka” i njihovih „glasova” ili njihovog pozadinskog prisustva i bezglasnog „ukazivanja” (vulkanizer, radnice šivare, bivši taksista, beskućnik; sindikat domara, vaspitačice, prodavačica iz Amana, manjine – Romi, Kinezi, Albanci). Osim predočavanja imena glavnih likova, u uvodu se precizira da će Zara koja je srna, mama i devojka Lukasa (mladog tate iz mahale), stradati do kraja. Sam narator je učitelj i otac i on stoji ispred hora, dok su hor i antihor – polimorfni, ali uvek *homogeni*. Ova napomena je krajnje indikativna jer horovi zbilja, velikim delom, odjekuju i ponavljaju iste rečenice ili fraze, poput matrice ili mehaničkog eha, katkad navijajući, a katkad simulirajući sveprisutne afektivne politike novih vidova (virtualnih) zajednica.

*Šteta.*

*(banalni) HOR*

*Šteta.*

*Šteta.*

*Šteta.*

*Šteta.*

*[...]*

...

*ANTIHOR*

*Total 0*

*Shares 0*

Like 0  
Tweet 0  
Pin it 0  
Share 0  
Share 0  
Share 0  
Like 0  
Share 0

...

HOR

Ćase! Hoćemo ćase!  
Ćase, ćase, ćase, ćase!

Iako naizgled marginalni, upravo hor i antihor potvrđuju društveno slepilo, nepomućeni rad homogenizujućih sila zajednice i opšti nedostatak refleksije. Čini se da su pojedinci „zatvoreni” u društvo poput komore u kojoj čuju nepovezane i besmislene odjeke, pokušavajući u tom šumu da razaznaju sopstvene misli/reči. Takav osećaj bespomoćnosti uvlači se mestimično i u čitaoce zarobljene u kakofoničnom lavirintu glasova.

\*

Neprekidna sadašnjost koja ne prestaje, kao što ni kapitalizam ne prestaje, diktat trenutka, postistine, relativizacije i zaborava, dodatno je obeležena sadašnjim gramatičkim vremenom – prezentom, koji je najfrekventniji u zbirci. Naša teskobna zaglavljenost u sadašnjosti pogoduje proizvođenju opštih istina i tautologija. Čitavo društvo i svi pojedinci disciplinuju se da proizvode tautologije koje uvek kazuju – tako je, nepromenljivo je – čime se reprodukuje rad ideologije.

*Pazdušne pećine ženama sparno šište. Zvuci su / imperije.*

*Ko ima bazene mora ubiti ili biti ubijen u visokom / društvu.*

*Bazeni su hladno / servirane smrti.*

*Vajrles ima karijes u nedostupnim planinama,*

*Radnice šivare sasvim su nezamenjive – one su kartice / prognane u polja ražanih laži.*

Posebno efektni su delovi u kojima tautološki iskazi zbiraju konkretna iskustva koja je moguće „dešifrovati” kao metafore-fenomene očinstva, trudnoće, porođaja i majčinstva.

*Pljunuo sam u lišće i sad čekam dete u siromaštvu,*

*Nasukana materica čuva dahtanje jata riba*

*Sve majke su – određene pastrmke – plivaju uzvodno – cepaju rečno / korito u boli.*

Efektom aliteracijom (*odrečene pastrmke*), a posebno prisustvom slova *r*, za čiji izgovor je potreban rad svih mišića jezika, suglasničkom grupom (*str*) dodatno se potencira telesno polje žrtvovanja koje podrazumeva porođaj i majčinstvo.

Neretko jezik svojim ludičkim karakterom uspeva da nam se podsmeje, sasipajući nam poput bumeranga u lice parodije, ironije i autoironije, jedinstvene zbog spoja arhaične i ultramoderne leksike. Polje vokabulara znatno je prošireno u ovoj knjizi: registar se kreće od reči koje označavaju rodbinske odnose (zaove, tast, svekrve, askurđel) i arhaizama (čardaklija, pečalba), neologizama koji još uvek nisu zvanično deo rečnika, ili su to tek odnedavno, ali i kovanica (draft-more, mlakolad, šumijahu). Tu su čak i danas potisnute upotrebe glagolskih vremena, svima dobro poznate još jedino iz gramatike srpskog jezika (iđah, iđasmo, iđahu...), latinski izrazi, medicinski žargon...

Drevne, okoštale poslovice i ispražnjene poštapalice preoblače se ili „trampe” određene delove svoje ustaljene fraze, stvarajući tako neočekivani obrt ili apsurd. Iskazi sa epskim prizvukom zaodenuti su sveprisutnim duhom kopirajtinga i reklamnih poruka, slogana, ali i refrenima koji asociraju na turbo-folk. Dobijeni jezik je hibridan, bastardizovan.

*(što te čini, / hrano, jede te) ...*

*Nekome burma – kod mene samo kara-burma ...*

*Korbač biram – prsten kupujem. ...*

*„Ooo, ali zadnje mu je to, ali zadnje mu je to.”...*

*Tako se suhomesnato ponavljam, tako sam suhomesnat. ...*

*,da li bi,*

*da li bi*

*ubio se sa mnom kao arabeska. ...*

*Mrtvi marte, askurđele! ...*

*da hoću i ja bih u erdogane, / da mogu i ja bih aj-fone ...*

*Pogledaj šta je ljubav tvoja učinila meni.*

*Pogledaj šta je ljubav tvoja učinila meni.*

*Pogledaj šta je ljubav tvoja učinila meni.*

*Pogledaj šta je ljubav tvoja učinila meni.*

\*

Drama porodičnog trougla (tata, mama, sin) ne izvodi se toliko iz psihološke (frojdovske) dimenzije, koliko iz opšteg društvenog plana, snažno obeleženog nasiljem, u či-

jim koordinatama „goli život” prestaje da bude metafora. Egzistencija je prekarna, pa i šizofrena.

U odeljku naslovljenom „Kako je Lukas postao tata”, latinskom frazom u podnaslovu *vitae necisque potestas* („moć života i smrti”) dodatno se naglašava trenutak rođenja kao automatskog proizvođenja smrti, odnosno stalne egzistencijalne strepnje.

*Podižem te goli živote u vis, apsolutno si dostupan  
za oduzimanje. Pater, glava domusa, ja, i sada, mogu  
učiniti zamah tobom ka tlu, a i ne moram.*

Rođenje uvodi rasep, jaz i neutaživu glad.

*Mama će spoznati glad umrtvljenog deteta.*

Naglašavanjem mesa, divljači, krvi, životinja, riba, semena, mleka, gladi – izrazitim insistiranjem na telesnosti, gradi se drama krvnog srodstva kao ljudske usudi ili koba, potencira se nespremnost na individuaciju, potpuna potčinjenost automatizmu slepog nagona koji je u oštroj koliziji sa društvenim paradigmama i nametima. Dolazak na svet i ljubav u datim okvirima odveć su lako društveno predodređeni za tragediju i, uprkos individualnim naporima, bivaju „laki plen” u neumoljivom bio/nekropolitičkom lancu.

*„dobro je biti nečiji tata,  
prirodno je biti ratatica. Takođe, dobro je biti mesar,  
mesec, šamar i korbač.*

Problematika (privatnog) vlasništva sasvim se „prirodno” prelama na telima-objektima, uvodeći nove traumatične i nerazrešive ambise.

*Dokle pripadati?! / Naše seksualnosti biće upotrebljene protiv nas. ...*

*Tako znači treba priznati da ti telo ne pripada, ni tebi ni / tvom izboru. ...*

*Telom ću razumeti svet / zalogom svoje beslovesnosti...*

*Nema sistema, ima spruda, koji se zakači za gangrenoznu nogu. ...*

Bez dociranja i bez izostavljanja društvenog konteksta koji legitimise i normalizuje proizvodnju nasilja, Bojan Marković uvodi i problematiku rodno zasnovanog ubistva, odnosno femicida.

*Ustajte femicidne, dajte ruke žene ubijane,  
strašću umivene. Svekrve su vas vedre kredom opcrtale da  
preuzmu vaša mleka, da šumi. [...]*

Ova knjiga tematizuje i eksploataciju, kao i potpunu dehumanizaciju radnica, ona svedoči o sveopštoj pornografizaciji društva i svakodnevice, ali i o tabuizovanju svega što bi ljudima moglo ponuditi spas. Čitaocima se nagoveštavaju, sugestivnom i preciznom atmosferom, načini na koje poredak eksploatiše i kapilarno osnažuje čak i one oblike nasilja protiv kojih se tobože bori, odnosno koje osuđuje. Ono što se neprekidno sakralizuje – porodica, rađanje, majčinstvo – istovremeno se sasvim predano razara. Devastirani ljudi su prepušteni sami sebi i trebalo bi, kao novozatmljene ljudskosti, da „ljube bližnjeg svog”, u poretku u kojem je ljubav, ali i bliskost, sve više eksces. Sve se to dešava u spiralama mržnje, ogorčenosti, krivice, adikcija, raznih vidova afekata kojima još jedino (nesvesno), u opštoj bespomoćnosti, pokušavaju da simuliraju „moć” odlučivanja o svom i tuđim životima.

*ali nije biće šume trčalo kroz mene da mogu biti bolji / od sebe*

Fotografija šumskog požara na jednoj od stranica knjige implicitno najavljuje „Esej Pobuna u šumi” kojim se završava zbirka, a koji pak poprima formalna obeležja manifesta/ispovesti. Citat Silvije Federiči iz studije *Kaliban i veštica* na ovom mestu nije nimalo slučajan.<sup>1</sup> Štaviše, on može biti ključ za interpretaciju i kontekstualizaciju. Ova ispo-vest, mestimično lotreamonovskom hladnoćom, donosi priznanje o počinjenom zločinu, svedočanstvo svireposti, ali i porodičnu (pred)istoriju, genealogiju i rezultat postratnog, tranzicionog društva, neprestanih „forenzičkih” intervencija, uviđaja („Izvađeni su moji sinovi, mali nihilisti, nemanjići, podjebači, oploditelji javnih žardinjera. Deca mog kladnog rata.”), kao i pitanje pobune: „I kako sprovesti ljudsku pobunu u šumi kad u šumi nema ljudi, dinamita, infrastrukture, ustanova, nema države, crkve, banaka i novca, političkih i nvo skupina.”

*Šta je istinski lov ako nije na ljude.*

*Do kraja ostaće najmanje jedno mrtvo žensko telo i jedno pobunjeno muško telo.*

Zbilja, da su šume stvarno naše, ne bi u njima bili (tuđi) leševi.

\*

Jezik Markovićeve poezije kojim smo zapljusnuti i *zapljunuti*, čika nas veoma visokim frekvencijama. On je istovremeno i pobuna i podsmeh, ali možda najpre odgovor i otpor našem koliko otuđenom, toliko i pornografskom svetu. „Šamar društvenom ukusu” reiteruje se kao šamar pornografskom ukusu bivajući mimikrijsko ogledalo, ali i antidot svetu koji se hrani tautologijama i neprekidnom hiperprodukcijom odgovora, koji proizvodi viškove i stranputice u cilju porobljavanja.

<sup>1</sup> Reč je, naime, o navodnim rečima kmetova zabeleženih u jednoj hronici iz sredine dvanaestog veka, a koju navodi Federiči: „Možemo otići u šumu i uzeti šta nam je potrebno, ribu iz jezera, divljač iz šume, vode i livade stoje nam na raspolaganju.”

Jezik *Taumatropa* svoju meru nalazi u posebnom vidu hermetičnosti, postajući na izvestan način *visokošifrovani* jezik, jezik koji navlači oklop pred svojim neprijateljima. Zatvoren i neprohodan u isti mah, on se, paradoksalno, nudi svojom zaraznošću, prividno „pevljivim” refrenima, uspevajući da bude elastičan, ali i nepromočiv kao kabanica, jer ispod tog govora doista zjapi bunar istraumatiziranih subjekata-objekata.